

## **Impact of the home visit model on the socioeconomic development and social registry of the Riobamba canton**

### **Impacto del modelo de visita domiciliaria en el desarrollo socioeconómico y registro social del cantón Riobamba**

**Autores:**

Guijarro- Maza, Jhosselyn Monserrath  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA  
Estudiante de la Maestría en Administración de Empresas con Mención en Dirección y  
Gestión de Proyectos  
Cuenca – Ecuador



[jhosselyn.guijarro.56@est.ucacue.edu.ec](mailto:jhosselyn.guijarro.56@est.ucacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0009-0004-3013-2220>

Gallardo-Medina, Washington Marcelo  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA  
Docente de la Maestría en Administración de Empresas con Mención en Dirección y  
Gestión de Proyectos  
Cuenca – Ecuador



[washington.gallardo@ucacue.edu.ec](mailto:washington.gallardo@ucacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0000-0002-1441-2220>

Ortega-Castro, Juan Carlos  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA  
Docente Tutor de la Maestría en Administración de Empresas con Mención en Dirección y  
Gestión de Proyectos  
Cuenca – Ecuador



[jcortegac@ucacue.edu.ec](mailto:jcortegac@ucacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0000-0001-6496-4325>

Fechas de recepción: 14-FEB-2025 aceptación: 14-MAR-2025 publicación: 15-MAR-2025



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

## Resumen

El trabajo tuvo por objeto evaluar como la Unidad de Registro Social a través del modelo de visitas domiciliarias recopila información sobre el desarrollo socioeconómico de los hogares y la vincula con el registro social del cantón Riobamba. Se empleó una metodología de investigación observacional descriptiva, basada en datos disponibles en la Unidad de Registro Social y en entrevistas aplicadas a una muestra de sus funcionarios. Se establecieron las siguientes dimensiones para valorar las visitas domiciliarias: cobertura y focalización geográfica, aspecto metodológico de las visitas, perfil profesional y experticia del personal, impacto en la calidad y actualización de la información recolectada, y sostenibilidad del modelo. Mientras que el desarrollo socioeconómico y registro social contempló las dimensiones: condición de pobreza, tipo de vivienda, vías de acceso, fuente de agua para consumo, forma de eliminación de basura, tipo de alumbrado y disponibilidad de internet, distribución por sexo, grupos etarios y ocupación laboral. Los resultados evidenciaron que las visitas domiciliarias permiten capturar la información de los hogares *in situ*, contribuyendo a focalizar las políticas públicas de asistencia de las demandas sociales. Se identificaron desafíos operativos, como el costo de ejecución y la resistencia de ciertos hogares a proporcionar información. Se contrastaron estos hallazgos con estudios previos, destacando la necesidad de integrar herramientas digitales y enfoques participativos. Se concluye que las visitas domiciliarias son esenciales para la gestión del registro social e identificación de la realidad socioeconómica, siendo necesario fortalecer la capacitación del personal y explorar estrategias digitales para mejorar la cobertura y sostenibilidad del modelo.

**Palabras clave:** Desarrollo socioeconómico; hogar; población; Registro Social; visita domiciliaria; vivienda

## Abstract

This study aimed to assess how the Social Registry Unit, through the home visit model, collects information on the socioeconomic development of households and links it to the social registry of the Riobamba canton. A descriptive observational research methodology was used, based on available data from the Social Registry Unit and interviews conducted with a sample of its staff. The following dimensions were established to evaluate the home visits: geographic coverage and targeting, methodological aspects of the visits, professional profile and expertise of the staff, impact on the quality and updating of the collected information, and sustainability of the model. Meanwhile, the socioeconomic development and social registry included the following dimensions: poverty condition, type of housing, access roads, water source for consumption, waste disposal method, type of lighting, and internet availability, as well as distribution by gender, age groups, and employment status. The results showed that home visits allow for the in-situ capture of household information, contributing to the targeting of public policies for addressing social demands. Operational challenges were identified, such as the execution costs and resistance from certain households to providing information. These findings were contrasted with previous studies, emphasizing the need to integrate digital tools and participatory approaches. The study concludes that home visits are essential for managing the social registry and identifying the socioeconomic reality, highlighting the need to strengthen staff training and explore digital strategies to improve coverage and sustainability of the model.

**Keywords:** Home visit; home; housing; population; Social Register; socioeconomic development

## Introducción

El modelo de visitas domiciliarias tiene un contexto histórico que se remonta a finales del siglo XVIII, cuando las comunidades en los Estados Unidos comenzaron a desarrollar sistemas de apoyo más formales para abordar las necesidades de las familias que no podían cuidar adecuadamente de sí mismas a través de medios informales. Esto llevó al establecimiento de casas de pobres y asilos, que eventualmente evolucionaron hacia las casas de acogida durante el siglo XIX, con el objetivo de brindar atención a diversas poblaciones vulnerables, incluyendo huérfanos, personas con enfermedades mentales y ancianos (Razeto, 2020).

Desde 1870 hasta 1920, la era progresista vio un aumento en la práctica de las visitas domiciliarias, impulsado por el surgimiento de la atención de enfermería, las casas de acogida y el movimiento de jardines de infancia, así como por la promoción de la educación pública obligatoria. Estas visitas domiciliarias se convirtieron en una parte integral de los esfuerzos de bienestar comunitario, particularmente para las familias inmigrantes, ayudándolas a asimilarse a la cultura estadounidense mientras brindaban apoyo esencial para el desarrollo infantil (Castillo-Vizuet et al., 2021).

A principios del siglo XXI, los programas de visitas domiciliarias comenzaron a recibir una atención renovada por su potencial para mejorar la salud materna e infantil, aumentar la preparación escolar y abordar problemas como la violencia doméstica y la estabilidad económica familiar. Estas iniciativas combinaron visitas comunitarias y domiciliarias para fomentar relaciones más sólidas entre las familias y los servicios de apoyo disponibles para ellas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, 2024). Adicionalmente se incorporó la evaluación de las visitas domiciliarias como una intervención basada en evidencia, lo que sentó las bases para establecer mejores prácticas y mejorar los resultados para las familias participantes (Gandon, 2024).

En el caso de América Latina y el Caribe, los registros sociales han evolucionado durante las últimas cuatro décadas, pasando de la recopilación básica de datos socioeconómicos a sistemas sofisticados que aprovechan extensas bases de datos administrativas para proporcionar información en tiempo real sobre poblaciones vulnerables (Polanco, 2023). El modelo de visitas domiciliarias facilita este proceso al permitir que los trabajadores sociales recopilen datos cualitativos y cuantitativos directamente de los hogares, permitiendo la identificación de quienes necesitan asistencia.

En la actualidad, el modelo de visitas domiciliarias tiene como objetivo brindar asistencia personalizada a las familias, particularmente aquellas en comunidades desatendidas. El rol

del visitador domiciliario abarca diversas responsabilidades, como fomentar el apoyo al desarrollo, realizar verificaciones de seguridad e inclusive ayudar a los padres a cultivar una relación positiva con sus hijos.

Los visitadores domiciliarios suelen ser profesionales o al menos bachilleres con experiencia en levantamiento de información estadística y conocimiento, manejo de cartografía estadística y/o procesos de levantamiento de información social, según sea el cargo a desempeñar (socializador, encuestador, supervisor de equipo o supervisor de calidad). Los programas de visitas domiciliarias, basados en la comunidad y que se fundamentan en la experiencia vivida, han surgido como elementos cruciales para llenar los vacíos en la atención, especialmente en áreas rurales y entre poblaciones minoritarias.

Los programas de visitas domiciliarias son fundamentales para mantener actualizadas las bases de datos de los registros sociales, asegurando que la información refleje el estatus socioeconómico actual de las familias. Los métodos tradicionales de recopilación de datos, que a menudo resultaban en información desactualizada o incompleta, han sido complementados con interacciones directas con las familias. Al emplear estas estrategias basadas en el hogar, los trabajadores sociales pueden realizar evaluaciones exhaustivas que consideran los contextos únicos de cada hogar, mejorando así la precisión de las estimaciones de bienestar y la elegibilidad para la asistencia social (Lee et al., 2019).

La integración de modelos de visitas domiciliarias en los esfuerzos de registro social permite un enfoque inclusivo, particularmente dirigido a grupos vulnerables que podrían ser pasados por alto en los métodos convencionales de recopilación de datos. Las visitas domiciliarias no solo mejoran los aspectos técnicos del registro social, sino que también sirven como una herramienta vital para la gestión de políticas. Ayudan a descubrir brechas en la atención e informan el diseño de intervenciones específicas, permitiendo que los gobiernos y organizaciones asignen recursos de manera más efectiva.

El Banco Mundial reconoce la importancia de los registros sociales como elementos fundamentales de los sistemas de protección social, destacando su papel en la conexión de servicios nacionales y locales para fomentar la inclusión económica. Al mejorar el proceso de registro, los modelos de visitas domiciliarias contribuyen a un marco más robusto para las políticas sociales.

En el contexto de Ecuador, particularmente en el cantón Riobamba, la integración de modelos de visitas domiciliarias representa un componente vital para identificar y abordar los desafíos socioeconómicos locales, particularmente en lo que respecta a la valoración de las condiciones de pobreza, vivienda, fuentes de agua, formas de eliminación de basura, forma de cocinar, tipo de alumbrado, disponibilidad de internet, grupos etarios, ocupación laboral,

entre otros. Los esfuerzos de investigación colaborativa en esta área se centran en explorar el patrimonio culinario y medicinal local, destacando aún más la importancia de las metodologías impulsadas por la comunidad para mejorar el registro social y el desarrollo (Unidad del Registro Social, 2024).

En Ecuador, un modelo de visitas domiciliarias ha sido implementado por la Unidad de Registro Social como parte de la ejecución del registro social, un catastro en el que consta información social, económica y demográfica individualizada de los hogares, núcleos familiares y personas; que está dirigido a la identificación de poblaciones objetivo, particularmente hacia aquellas en condiciones de pobreza. La base del Registro Social sirve de soporte de información para otras entidades estatales que brindan beneficios sociales, tales como: el Ministerio de Educación, el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Ministerio de Inclusión Económica y Social, Ministerio de Salud Públicas, entre otras (Unidad del Registro Social, 2025).

Bajo este contexto, el presente trabajo se desarrolló con la finalidad de valorar el impacto del modelo de visita domiciliaria en el registro social y desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba, territorio caracterizado por tener un segmento considerable de población en situación de pobreza, especialmente en las parroquias rurales. De manera que, se pretende que la información aquí presentada sirva como referente para la valoración de la efectividad del modelo de visita domiciliaria implementado por el registro social con miras a la identificación de los niveles de desarrollo socioeconómico del cantón.

## **Material y métodos**

### **Material**

Los materiales utilizados en esta investigación incluyeron: formulario de la encuesta del Registro Social, una entrevista dirigida a funcionarios de la Unidad de Registro Social y documentación de la Unidad de Registro Social (manuales para el diligenciamiento de la encuesta y de actualización del registro social, memoria institucional de la Unidad del Registro Social, conjunto de datos de hogares, núcleos familiares y personas del Registro Social- 2025).

En el caso de las entrevistas, éstas fueron dirigidas a funcionarios de la Unidad de Registro Social que ejercen funciones de supervisión de las visitas domiciliarias que efectúa periódicamente la referida entidad. También se consultaron otras fuentes secundarias, como manuales de la metodología aplicada durante el censo de población y vivienda, informes gubernamentales, estudios previos y literatura académica sobre visitas domiciliarias y desarrollo socioeconómico, para contextualizar los hallazgos.

Dicha información complementaria se orientó a recopilar información respecto a los criterios técnicos aplicados para llevar a cabo el modelo de visita domiciliaria implementado por la Unidad de Registro Social. Por otra parte, para el procesamiento de la información recopilada se emplearon herramientas digitales como una hoja de cálculo para la elaboración de matrices de datos y generación de tablas y gráficos estadísticos de sectores.

## **Métodos**

Este estudio se enmarcó en una investigación no experimental, de observación indirecta. La información fue de carácter secundaria, obtenida a partir de los datos abiertos publicados de manera oficial por la Unidad de Registro Social y que fueron complementados con información proveniente de otras fuentes.

La investigación fue de tipo descriptiva, destinada a analizar el impacto del modelo de visitas domiciliarias en el registro social y el desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba. Efectivamente, en cuanto al dimensionamiento de la variable visitas domiciliarias, se estructuró con base en cinco pilares principales: cobertura y focalización geográfica, aspecto instrumental metodológico de las visitas, perfil profesional y experticia del personal responsable de las visitas, impacto en la calidad y actualización de los datos, y sostenibilidad y escalabilidad.

Paralelamente, con base en la información y datos abiertos disponibles en la Unidad de Registro Social, se establecieron las siguientes dimensiones del registro social y desarrollo socioeconómico: hogar (niveles de condición de pobreza, tipo de vivienda, vías de acceso, fuente de agua para consumo, tipo de servicio higiénico, forma de eliminación de basura, tipo de alumbrado y disponibilidad de internet), núcleos familiares (niveles de condición de pobreza) y personas (niveles de condición de pobreza, sexo, grupos etarios y ocupación laboral).

El enfoque metodológico adoptado fue cuantitativo y cualitativo. Como parte del procesamiento de la información, en primer lugar, se realizó un análisis cuantitativo de los datos estadísticos recopilados por la Unidad de Registro Social, utilizando herramientas como tablas y gráficos para representar los recuentos y las proporciones porcentuales de cada categoría. Este abordaje permitió describir la situación del registro social y del desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba.

En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis cualitativo de la información recopilada en las entrevistas, para interpretar los resultados en el contexto de las políticas sociales y el

desarrollo comunitario. Este análisis cualitativo también incorporó información sobre los criterios técnicos del modelo que se aplica para la realización de las visitas domiciliarias.

La selección de la muestra se basó en criterios específicos que priorizaron la representatividad y la relevancia del estudio. El cantón Riobamba, particularmente sus parroquias rurales fueron elegidas por ser una zona con niveles marcados de pobreza y exclusión social, lo que la convierte en un caso emblemático para evaluar el impacto de las visitas domiciliarias en comunidades vulnerables.

La muestra incluyó a 38148 hogares encuestados por la Unidad de Registro Social, lo que permitió un análisis detallado y representativo de las condiciones socioeconómicas del cantón y sus parroquias. Se priorizaron hogares con características asociadas a la exclusión social, como falta de acceso a servicios básicos, bajos ingresos y condiciones de vivienda precarias, con el fin de identificar las brechas que podrían ser abordadas mediante intervenciones sociales.

En cuanto a los procedimientos éticos, este estudio se rigió por los lineamientos de la Declaración de Helsinki (1964) y las normativas nacionales sobre protección de datos personales (Ley Orgánica de Protección de Datos Personales de Ecuador, 2021). La Unidad de Registro Social proporcionó autorización formal para el uso de los datos, garantizando que la información fuera empleada exclusivamente con fines académicos y de investigación. Los datos utilizados fueron previamente anonimizados por la institución, eliminando identificadores personales como nombres, cédulas o direcciones exactas, para preservar la confidencialidad de los hogares encuestados.

Adicionalmente, el almacenamiento y procesamiento de la información se realizó en plataformas seguras con acceso restringido al equipo investigador, asegurando la integridad y privacidad de los datos. Las entrevistas a funcionarios se llevaron a cabo previo consentimiento informado verbal, explicando los objetivos del estudio y el uso no comercial de sus testimonios. De esta manera se cumplió con los estándares legales y académicos, y también se reforzó la validez y transparencia de los hallazgos reportados.

## **Resultados**

### **Modelo de visita domiciliaria**

El modelo de visita domiciliaria constituye una de las modalidades fundamentales para la recopilación y actualización de la información del Registro Social, en el cual el hogar se define como la unidad de observación y el núcleo familiar como la unidad de análisis. Este

proceso se realiza mediante visitas focalizadas a viviendas particulares, utilizando instrumentos e insumos estandarizados, tales como: el formulario del Registro Social, certificado de levantamiento, *sticker* de vivienda, y material cartográfico y geográfico censal; los cuales son proporcionados de manera obligatoria por la Unidad del Registro Social.

Las visitas domiciliarias priorizan como unidad de observación al hogar y como unidad de análisis al núcleo familiar, con el fin de recopilar datos socioeconómicos individualizados (Manual de Actualización del Registro Social, 2024). A su vez, la principal ventaja de las visitas domiciliarias radica en el hecho de que contribuye a la visibilización de la realidad socioeconómica *in situ*, lo que mejora la calidad y precisión de los datos.

Según las entrevistas que fueron aplicadas a funcionarios de la Unidad de Registro Social, la selección de hogares se efectúa a partir de mapas de pobreza y cartografía estadística provista por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y el Instituto Geográfico Militar, priorizando aquellos sectores con mayor incidencia de pobreza y baja cobertura previa. De igual manera, las visitas se realizan de forma periódica y regular, ya sea a través de ventanillas municipales o mediante el enlace digital correspondiente, enmarcadas dentro del proceso de actualización permanente de la base de datos.

El personal encargado de estas visitas suele estar certificado y capacitado en dos niveles (40 horas en total), cumpliendo requisitos mínimos como tener formación de bachiller y experiencia en levantamiento de información estadística, además de conocimientos en el manejo de herramientas cartográficas y aplicativos de navegación. Entre los principales desafíos que se identificaron constan: la inseguridad, dificultades de acceso y topografía irregular, rechazo por parte de algunos residentes a proporcionar información. Otro aspecto relevante es el alto costo operativo, que ha impulsado a la institución a explorar modalidades alternativas que involucren a la ciudadanía en la actualización de sus propios datos.

En 2024, el cantón Riobamba alcanzó una cobertura del 45,74% a nivel de hogares, con disparidades significativas: mientras parroquias rurales como Pungalá y Punín registraron cobertura total (100%), la parroquia urbana Riobamba solo cubrió el 29,40% (Tabla 1). Entre los aspectos operativos que han dificultado la ampliación de la cobertura del registro social constan: la topografía y relieve de las parroquias rurales (30% de las parroquias rurales, como San Luis, presentan topografía irregular y vías no pavimentadas), la resistencia comunitaria (15% de hogares urbanos rechazaron proporcionar información, asociado a desconfianza histórica hacia instituciones estatales) y el elevado costo logístico de las visitas domiciliarias.

Ante los desafíos existentes, la Unidad de Registro Social ha optado por la implementación de estrategias o modalidades complementarias, como por ejemplo la adopción de ventanillas

virtuales y la autodeclaración ciudadana. Estas alternativas han permitido reducir la dependencia de visitas presenciales para el registro social y consecuentemente permiten elevar la cobertura. Por su parte, la actualización de datos recopilados mediante las visitas domiciliarias se realiza cada 3 a 5 años, con verificaciones cruzadas con sistemas del INEC, Ministerio de Salud y Educación. A diciembre de 2024, el 95% de los datos estaba digitalizado, aunque solo el 60% de las zonas rurales contaba con conectividad estable para sincronización en tiempo real.

### Registro social y desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba

El Registro Social del cantón Riobamba ofrece un panorama detallado de la situación socioeconómica a través de datos actualizados a 31 de diciembre de 2024. La base de datos consolidada (Tabla 1), que comprende 38.148 hogares, 42.312 núcleos familiares y 126.595 personas (con 58.904 de sexo masculino y 67.691 de sexo femenino), permite identificar las condiciones de vida y niveles de pobreza de la población.

La información recolectada abarca aspectos esenciales como los niveles de condición de pobreza, tipo de vivienda, vías de acceso, fuente de agua para consumo, tipo de servicio higiénico, forma de eliminación de basura, tipo de alumbrado y disponibilidad de internet, composición de los grupos etarios, tipos de ocupación, entre otros indicadores (Gráficos 1 a 6). Dichos datos son fundamentales para evaluar el desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba, orientar políticas públicas y asignar recursos de manera más efectiva.

Adicionalmente, las notas técnicas complementarias señalan que la cobertura del Registro Social en el cantón es del 45,74%, con variaciones notables a nivel de parroquia. Por ejemplo, mientras que en las parroquias urbanas de Riobamba la cobertura es del 29,40%, en parroquias como Pungala, Punin, Quimiag y San Juan se alcanza una cobertura del 100%. Esta heterogeneidad evidencia la necesidad de estrategias diferenciadas que consideren las particularidades locales en la identificación y atención de hogares en condiciones de vulnerabilidad.

**Tabla 1.**

Situación socioeconómica de los hogares, núcleos familiares y personas que constan en el registro social.

| Parroquia          | Cobertura del RS | Hogares en el RS | Núcleos familiares en el RS | Personas en el RS | Sexo masculino | Sexo femenino |
|--------------------|------------------|------------------|-----------------------------|-------------------|----------------|---------------|
| Riobamba (Urbanas) | 29,40%           | 17.971           | 20.126                      | 63.123            | 29.485         | 33.638        |
| Cacha              | 84,02%           | 799              | 860                         | 2.130             | 939            | 1.191         |
| Calpi              | 88,33%           | 1.802            | 1.978                       | 5.437             | 2.520          | 2.917         |
| Cubijies           | 85,48%           | 795              | 878                         | 2.652             | 1.192          | 1.460         |
| Flores             | 88,24%           | 968              | 1.016                       | 2.365             | 1.026          | 1.339         |

| Parroquia    | Cobertura del RS | Hogares en el RS | Núcleos familiares en el RS | Personas en el RS | Sexo masculino | Sexo femenino |
|--------------|------------------|------------------|-----------------------------|-------------------|----------------|---------------|
| Licán        | 85,56%           | 2.797            | 3.115                       | 9.997             | 4.793          | 5.204         |
| Licto        | 97,12%           | 2.163            | 2.346                       | 6.550             | 2.970          | 3.580         |
| Pungalá      | 100%             | 1.572            | 1.693                       | 4.364             | 2.018          | 2.346         |
| Punín        | 100%             | 1.632            | 1.746                       | 4.604             | 2.081          | 2.523         |
| Quimiag      | 100%             | 1.519            | 1.657                       | 4.388             | 2.015          | 2.373         |
| San Juan     | 100%             | 1.966            | 2.235                       | 6.431             | 2.955          | 3.476         |
| San Luis     | 77,92%           | 4.164            | 4.662                       | 14.554            | 6.910          | 7.644         |
| <b>Total</b> |                  | <b>38.148</b>    | <b>42.312</b>               | <b>126.595</b>    | <b>58.904</b>  | <b>67.691</b> |

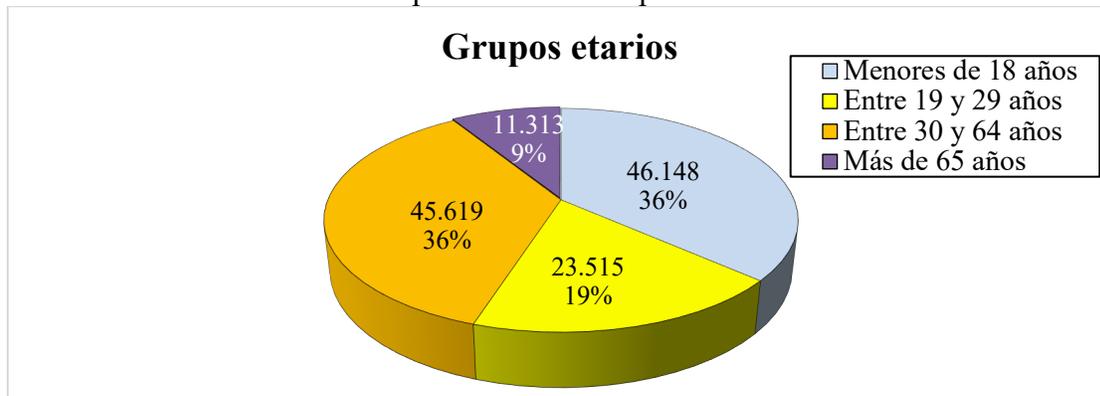
Nota: RS = Registro Social.

Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

La Tabla 1 muestra que la parroquia de Riobamba concentra casi la mitad de los hogares (17.971), lo que sugiere una mayor densidad poblacional y, probablemente, un perfil socioeconómico diferenciado respecto a las áreas rurales o menos urbanizadas. En contraste, parroquias como Cacha, Cubijíes y Flores presentan cifras más reducidas (inferior a 1000 hogares en todos los casos), lo que podría reflejar menor concentración de servicios o, alternativamente, un acceso más limitado a la actualización del Registro Social.

La composición de los grupos etarios (Gráfico 1) revela una estructura demográfica relativamente joven, donde el 36% de la población es menor de 18 años y otro 36% se encuentra en la franja de 30 a 64 años. Esto indica un elevado potencial de población en edad productiva y, a la vez, una alta demanda en servicios educativos y de salud para los menores. La representación del grupo de 19 a 29 años (19%) refuerza la necesidad de políticas de inserción laboral y capacitación, mientras que el 9% de mayores de 65 años plantea retos en cuanto a la cobertura de servicios de atención a la tercera edad.

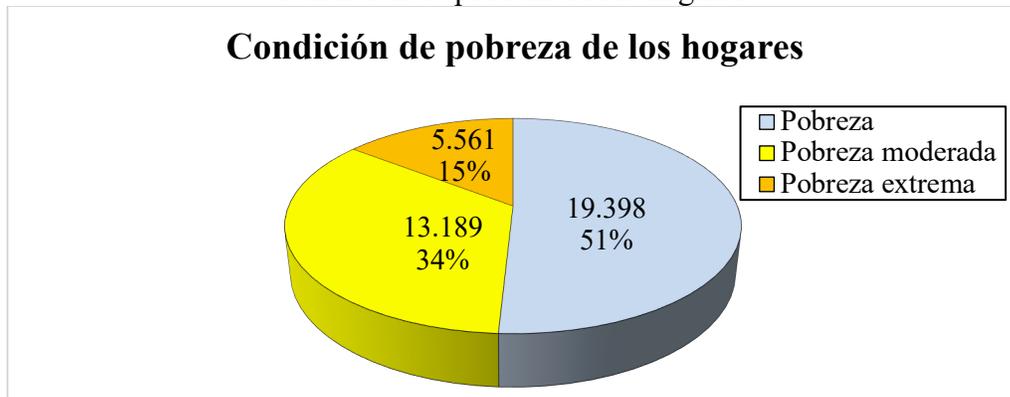
**Gráfico 1.**  
Grupos etarios de las personas.



Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

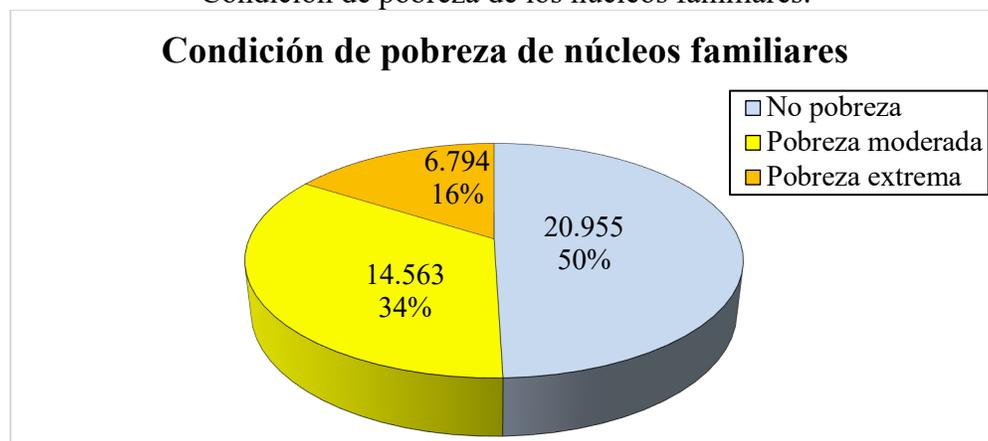
En cuanto a la condición de pobreza (Gráfico 2), se observa que el 51% de los hogares se encuentra en situación de pobreza, complementado por un 34% en pobreza moderada y un 15% en pobreza extrema. Este escenario se refleja de manera similar en los núcleos familiares, con un 50% sin pobreza, 34% pobreza moderada y 16% pobreza extrema (Gráfico 3) y en las personas con el 46% pobreza, 34% moderada y 20% extrema (Gráfico 4). Estas cifras indican que más de la mitad de la población vive en condiciones que requieren intervención urgente, lo cual subraya la importancia de contar con información actualizada y precisa para focalizar programas de asistencia social y medidas de inclusión.

**Gráfico 2.**  
Condición de pobreza de los hogares.



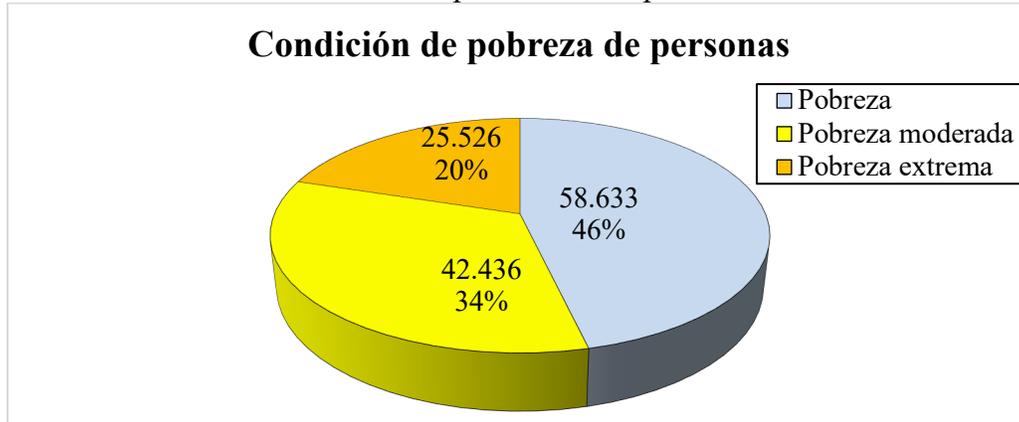
Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

**Gráfico 3.**  
Condición de pobreza de los núcleos familiares.



Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

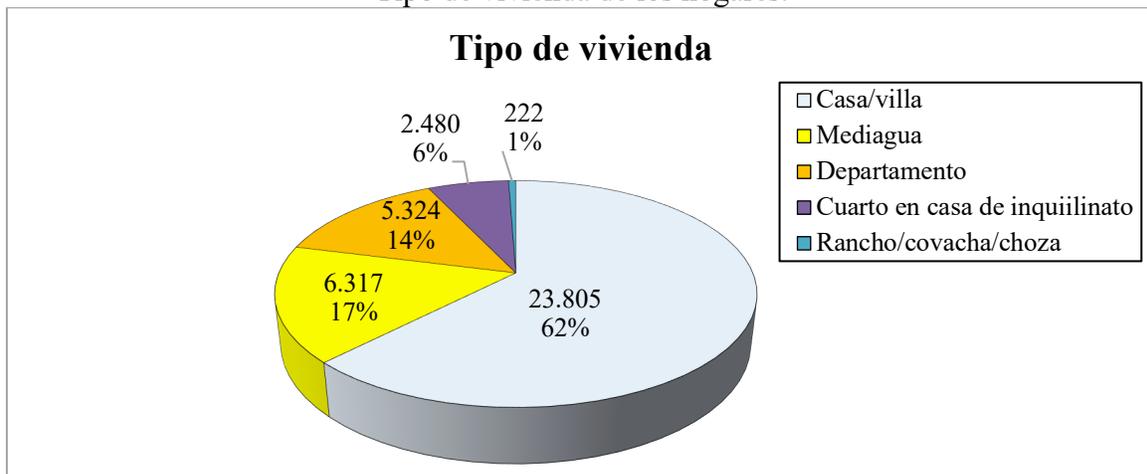
**Gráfico 4.**  
Condición de pobreza de las personas.



Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

El análisis del tipo de vivienda (Gráfico 5) muestra que la mayoría de los hogares (62%) reside en casa villa, lo que denota una preferencia o predominancia de viviendas unifamiliares. Sin embargo, la existencia de un 17% en modalidad de mediagua, un 14% en departamentos y un 6% viviendo en cuartos en casas de inquilinato evidencia segmentos de la población que podrían estar sujetos a condiciones habitacionales precarias o de alta vulnerabilidad. La presencia mínima (1%) de viviendas en condiciones de rancho o choza, aunque baja en porcentaje, es relevante para identificar nichos de extrema vulnerabilidad.

**Gráfico 5.**  
Tipo de vivienda de los hogares.



Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

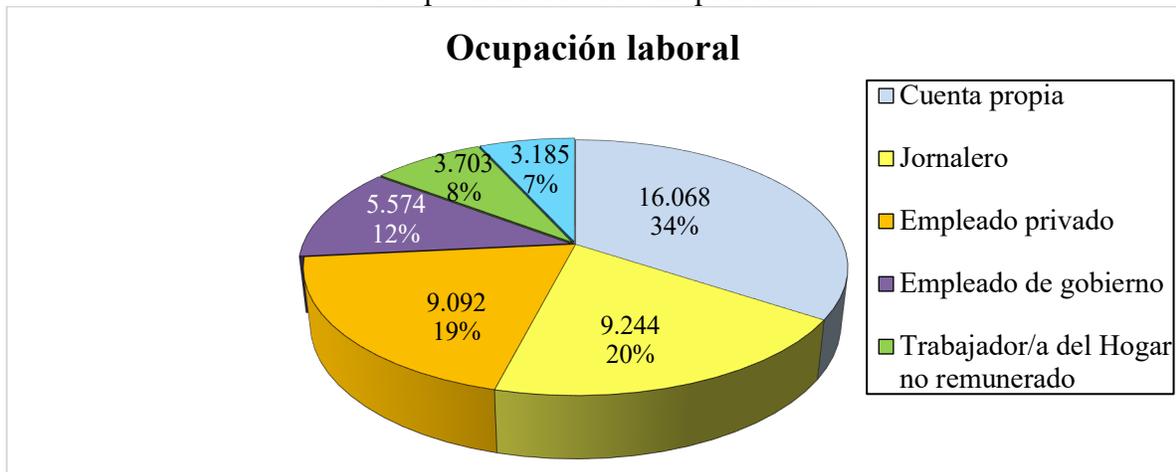
Respecto a los servicios básicos, el 55% de los hogares dispone de agua a través de la red pública, aunque un 31% utiliza otra fuente por tubería y un 9% depende de ríos o vertientes. Esto implica que casi la mitad de la población podría enfrentar problemas de confiabilidad y

calidad en el suministro de agua, un insumo esencial para la salud y el desarrollo. Por otro lado, el alumbrado es casi universal, con un 98% de los hogares conectados a la empresa eléctrica pública, lo que constituye un aspecto positivo en la infraestructura básica del cantón.

La disponibilidad de internet se sitúa en un 43% de hogares con acceso, lo que significa que un 57% carece de este servicio, limitando las oportunidades de acceso a la información, educación en línea y servicios digitales. Esta brecha digital es crítica en contextos donde la conectividad puede potenciar la inclusión socioeconómica y mejorar la eficiencia en la gestión de datos del Registro Social.

El sector laboral (Gráfico 6) presenta una diversidad en la forma de empleo: el 34% de la población se dedica a actividades de cuenta propia, mientras que el 20% trabaja como jornalero. Los empleados en el sector privado y en el gobierno representan el 19% y 12% respectivamente, y un 8% corresponde a trabajadores del hogar no remunerados, complementado por un 7% en otras categorías. Este perfil mixto, con una alta proporción de empleos informales (cuenta propia y jornalero), sugiere que una parte representativa de la población enfrenta inestabilidad en sus ingresos y menor acceso a beneficios laborales formales, lo que se traduce en mayores riesgos de vulnerabilidad socioeconómica.

**Gráfico 6**  
Ocupación laboral de las personas.



Fuente: Unidad de Registro Social (2024).

En general el Registro Social funciona como un catastro estadístico que caracteriza a los hogares para orientar políticas públicas. Aunque no excluye a ningún hogar, su índice socioeconómico prioriza a poblaciones en pobreza extrema mediante variables como: necesidades básicas insatisfechas (agua, alcantarillado, energía), hacinamiento y tenencia de vivienda, nivel educativo y acceso a seguros.

## **Impacto del modelo de visita domiciliaria en el registro social y desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba**

La implementación del modelo de visitas domiciliarias ha permitido una mejora en la actualización y precisión del Registro Social, lo cual repercute en el desarrollo socioeconómico del cantón Riobamba. Al realizar visitas *in situ*, se obtiene información detallada y veraz sobre la situación de cada hogar, lo que facilita la identificación de condiciones de pobreza, deficiencias en el acceso a servicios básicos y otras vulnerabilidades socioeconómicas.

Los funcionarios de la Unidad del Registro Social entrevistados manifestaron que, este modelo es esencial para alcanzar a toda la población, tanto en áreas urbanas como rurales, garantizando que la base de datos refleje de manera oportuna la realidad del territorio. La integración de los datos recolectados a través de estas visitas con otros sistemas de información social y económica ha fortalecido la capacidad de las instituciones estatales para diseñar e implementar políticas públicas focalizadas, optimizando la asignación de recursos y mejorando la efectividad de los programas de protección social.

No obstante, el impacto del modelo también se ha visto condicionado por desafíos operativos y financieros, tales como el alto costo de ejecución y las dificultades logísticas inherentes a la realización de visitas en territorios de acceso complicado. Frente a ello, se han planteado estrategias de ajuste en los instrumentos de levantamiento y se ha avanzado en la implementación de modalidades que promuevan la actualización participativa por parte de la ciudadanía, lo que podría contribuir a la sostenibilidad del proceso.

### **Discusión**

Los resultados obtenidos evidenciaron que el modelo de visita domiciliaria no solo fortalece la actualización del Registro Social, sino que también contribuye a mejorar la identificación de necesidades y la focalización de políticas públicas para el desarrollo socioeconómico en el cantón Riobamba. En este sentido, se confirma el principio fundamental de que el contacto directo con los hogares permite obtener datos cualitativos y cuantitativos de mayor precisión, facilitando la intervención oportuna de los servicios sociales.

El presente estudio respalda la idea de que la intervención domiciliaria se configura como una herramienta estratégica para la inclusión y el desarrollo integral, al permitir el diagnóstico *in situ* de las condiciones de vida de las familias. Los datos muestran que la metodología aplicada, basada en visitas programadas y estructuradas, favorece la recolección de información más detallada que los métodos tradicionales, generando una base de datos actualizada para la toma de decisiones. Esta conclusión es coherente con lo reportado en

estudios recientes que enfatizan la importancia de las visitas domiciliarias en la mejora del desarrollo infantil y la efectividad de las políticas de protección social (Araujo et al., 2021; UNICEF, 2024).

Los hallazgos de este estudio se alinean con la evidencia de intervenciones similares en otros contextos. Por ejemplo, Araujo et al. (2021) observaron que la implementación de visitas domiciliarias a escala en programas como Cuna Más en Perú generó mejoras en el desarrollo infantil, lo cual refuerza la validez del modelo estudiado en Riobamba. De igual manera, el informe “Panorama de los Programas de Visitas Domiciliarias en América Latina y el Caribe” (UNICEF, 2024) destaca el impacto positivo de estas intervenciones en contextos de alta vulnerabilidad. No obstante, se identificaron aspectos no resueltos, como la variabilidad en la frecuencia y calidad de las visitas en algunas áreas, lo que sugiere la necesidad de ajustar los protocolos de seguimiento y capacitación de personal para asegurar una implementación homogénea.

En una investigación desarrollada por Brito et al. (2022) se señaló que es fundamental que los instrumentos de recolección de datos utilizados en un registro social deben captar, además de los indicadores sociodemográficos característicos, el nivel de endeudamiento de los hogares y la situación social multidimensional. Además, indicaron que es necesario que los instrumentos de medición integren tanto indicadores técnicos como aspectos cualitativos y contextuales. En este sentido, se evidencia que en el caso del Registro Social ecuatoriano se estaría omitiendo la recolección de información complementaria importante, como lo es el nivel de endeudamiento de los hogares.

Teóricamente, los resultados refuerzan la hipótesis de que la actualización continua y el contacto directo con el entorno familiar potencian la precisión de los registros sociales, lo que a su vez facilita la asignación eficiente de recursos y el diseño de políticas sociales focalizadas. En la práctica, este modelo puede ser replicado y adaptado en otros cantones o regiones con condiciones socioeconómicas similares, permitiendo mejorar la inclusión de poblaciones vulnerables. La integración de estos datos en los sistemas de información estatales tiene el potencial de optimizar la planificación de programas de asistencia y fomentar un desarrollo socioeconómico más equilibrado.

El impacto del modelo de visitas domiciliarias se aprecia al contrastarlo con otras modalidades de recolección de datos, como las encuestas telefónicas o en línea, las ventanillas virtuales y la autodeclaración ciudadana, que dependen del auto reporte y de la conectividad digital. Mientras estos métodos presentan limitaciones en cuanto a la precisión y completitud de la información, debido a bajas tasas de respuesta o dificultades en el acceso digital, las visitas domiciliarias permiten la observación directa de las condiciones de vida en el hogar. Este método facilita la verificación directa de aspectos como la calidad de la

vivienda y el acceso a servicios básicos, lo que contribuye a reducir los vacíos informativos y a la actualización oportuna del Registro Social.

Además, la interacción directa entre el personal visitador domiciliario y las familias fortalece la participación y el compromiso de los hogares en el proceso de recolección de datos. Esto permite integrar información técnica y contextual que favorece una valoración más acertada del desarrollo socioeconómico, abarcando indicadores como la condición de pobreza, tipo de vivienda, vías de acceso y otros aspectos relevantes a nivel del hogar, núcleos familiares y personas. En consecuencia, la modalidad de visitas domiciliarias resulta fundamental para orientar la focalización de políticas públicas, permitiendo a las autoridades diseñar intervenciones adaptadas a la realidad de las zonas vulnerables del cantón Riobamba.

Entre las limitaciones de este estudio se destaca el uso predominante de datos secundarios y entrevistas a funcionarios, lo que podría limitar la perspectiva de las familias beneficiarias y generar sesgos en la interpretación de la información. Además, la heterogeneidad en la cobertura del Registro Social a nivel parroquial y la variabilidad en los instrumentos de recolección de datos constituyen retos que deben ser abordados en futuras investigaciones para obtener una visión más integral.

Se sugiere ampliar el análisis mediante estudios de campo longitudinales que evalúen el impacto a largo plazo de las visitas domiciliarias en el desarrollo socioeconómico y en la calidad de vida de las familias. Complementariamente, es necesario explorar el uso de tecnologías digitales actuales para mejorar la actualización en tiempo real del Registro Social. Otra línea de investigación relevante es analizar la percepción y satisfacción de las familias respecto al proceso de actualización, lo que permitiría ajustar las estrategias de intervención y promover un enfoque más participativo en la gestión de políticas sociales.

## Conclusiones

El modelo de visitas domiciliarias implementado por la Unidad de Registro Social en el cantón Riobamba ha contribuido a mejorar la actualización y precisión del Registro Social, facilitando un diagnóstico de las condiciones socioeconómicas de los hogares. La combinación de análisis cuantitativo y cualitativo evidencia que, al capturar la realidad in situ, se logra identificar de manera más oportuna las brechas en el acceso a servicios básicos y en los niveles de vulnerabilidad, lo que resulta esencial para orientar políticas públicas focalizadas y eficientes.

El dimensionamiento de la variable visitas domiciliarias se estructuró en base a cinco pilares fundamentales: cobertura y focalización geográfica, aspecto instrumental y metodológico, perfil profesional y experticia del personal, impacto en la calidad y actualización de los datos,

y sostenibilidad y escalabilidad. Paralelamente, se definieron dimensiones para el análisis del Registro Social y del desarrollo socioeconómico a nivel del hogar, núcleos familiares y personas, permitiendo así una aproximación que favorezca la comprensión de la vulnerabilidad y de las necesidades de intervención en el cantón. Los resultados se alinean con estudios recientes, aunque contrastan con enfoques más críticos respecto a la racionalidad neoliberal del instrumento tradicional.

Por ello, se recomienda fortalecer la capacitación continua del personal, explorar la integración de herramientas digitales y modalidades participativas en el proceso de actualización del Registro Social, con miras a incrementar los niveles de cobertura del mencionado registro. Esta estrategia no solo podría ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los datos, sino que también contribuiría a la sostenibilidad y escalabilidad del modelo, sirviendo además como un referente para replicar intervenciones en otras regiones con desafíos similares.

### Referencias bibliográficas

- Araujo, M. C., Dormal, M., Grantham-McGregor, S., Lazarte, F., Rubio-Codina, M., & Schady, N. R. (2021). *Visitas domiciliarias a escala y desarrollo infantil*. (No. 11680). Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0003706>
- Brito-Rodríguez, S., Gutiérrez-Campos, L., Comelin-Fornés, A., Pradenas-León, N., López-López, P., Rojas-Marín, P., ... & Román-Montesinos, C. (2022). Registro Social de Hogares, una política social focalizada: Análisis desde el Trabajo Social Chileno. *TS Cuadernos de Trabajo Social*, (24), 27-44. <https://www.tscuadernosdetrabajosocial.cl/index.php/TS/article/view/231/223>
- Castillo-Vizueté, D. D., Gavilanes-Montoya, A. V., Muñoz-Jácome, E. A., Chávez-Velásquez, C. R., & Borz, S. A. (2021). An evaluation of the importance of smart tourism tools in the Riobamba canton, Ecuador. *Sustainability*, 13(16), 9436. <https://doi.org/10.3390/su13169436>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF. (2024). Panorama de los programas de visitas domiciliarias en América Latina y el Caribe. Informe final. Panamá: UNICEF. Oficina Regional América Latina y el Caribe. <https://thedialogue.org/analysis/home-visiting-programs-in-latin-america-and-the-caribbean/>
- Gandon, Guillemette (2024, 26 de junio). *Private conservation and ecotourism: A case study of rural development in Ecuador*. <https://earth.org/private-conservation-and-ecotourism-a-case-study-of-rural-development-in-ecuador/>
- Lee, H., Crowne, S. S., Estarziou, M., Kranker, K., Michalopoulos, C., Warren, A., ... & Knox, V. (2019). *The Effects of Home Visiting on Prenatal Health, Birth Outcomes,*

- and Health Care Use in the First Year of Life*. Mathematica Policy Research. [https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/mihope\\_strong\\_start\\_final\\_report\\_final508\\_3.pdf](https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/mihope_strong_start_final_report_final508_3.pdf)
- Polanco-Navarro, M. P. (2023). Fortalezas y debilidades de las visitas domiciliarias en intervención social en una casa de acogida ubicada en la provincia de Pichincha. *Derecho y Sociedad UTE*, 1(1), 97-111. <https://core.ac.uk/download/pdf/595428439.pdf>
- Razeto-Pavez, A. R. (2020). Visita domiciliaria y participación de las familias en la educación. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 13(1), 1-25. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/MAGIS/13\(2020\)/281068067016/index.html](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/MAGIS/13(2020)/281068067016/index.html)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF. (2024). Panorama de los programas de visitas domiciliarias en América Latina y el Caribe. Informe final. Panamá: UNICEF. Oficina Regional América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/media/48696/file/Panorama%20de%20los%20Programas%20de%20Visitas%20Domiciliarias%20en%20Ame%CC%81rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%20Final%2026.08.24.pdf.pdf>
- Unidad del Registro Social. (2024). *Manual de actualización del registro social*.
- Unidad del Registro Social. (2025). *Boletín Estadístico del Registro Social*. [https://www.registrosocial.gob.ec/wp-content/uploads/2021/03/URS\\_Boletin\\_Estadistico\\_Publico\\_feb2025.pdf](https://www.registrosocial.gob.ec/wp-content/uploads/2021/03/URS_Boletin_Estadistico_Publico_feb2025.pdf)

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.