

Andragogical methodology for meaningful learning aimed at students with unfinished schooling in the unified general high school
Metodología andragógica para el aprendizaje significativo de estudiantes con escolaridad inconclusa del bachillerato general unificado

Autor:

Rengel-Quevedo, Jorge Oswaldo
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR, ECUADOR
Maestrante
Durán-Ecuador
 jorengelq@ube.edu.ec

 <https://orcid.org/0009-0005-3069-6285>

Mesa-Villavicencio, Paulina
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Docente Tutor – Pedagogía de la Formación Técnica y Profesional
Durán-Ecuador
 pmesav@ube.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0001-6696-4900>

Fechas de recepción: 21-ENE-2025 aceptación: 21-FEB-2025 publicación: 15-MAR-2025

 <https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>



Resumen

Introducción: En Ecuador la educación es un derecho fundamental; existen estudiantes que por diversas razones han dejado su formación educativa; de acuerdo con el INEC el 9% la población mayor a 15 años tiene escolaridad inconclusa reflejando una problemática de importancia. El Ministerio de Educación implementó un programa extraordinario dirigido a jóvenes y adultos para que completen su educación formal. La investigación se realizó en la Unidad Educativa Limón, sección nocturna, su objetivo se orientó en desarrollar una metodología andragógica fundamentada en el aprendizaje basado en proyectos para promover el aprendizaje significativo de estudiantes con escolaridad inconclusa del tercer año de Bachillerato con 21 estudiantes. Se planteó caracterizar a la población de jóvenes y adultos, identificar habilidades adquiridas y evaluar la viabilidad del aprendizaje basado en proyecto para promover el aprendizaje significativo. **Metodología:** se incluyó el enfoque cuali-cuantitativo correlacional, con la combinación de la ficha sociodemográfica y la encuesta. **Resultados:** Se pudo demostrar que el ABP para jóvenes y adultos mejoró su participación, adquiriendo un aprendizaje significativo con la puesta en marcha de emprendimientos. Los participantes admiten que con la metodología ABP adquirieron habilidades prácticas que les permitieron resolver un problema real. Para llegar a los resultados, se realizó la correlación entre edad-aceptación de ABP, así como la edad y el aprendizaje significativo. **Conclusión:** La metodología del aprendizaje basado en proyectos en la investigación ha demostrado ser eficiente para trabajar con estudiantes jóvenes y adultos, al ser práctico conjuga experiencia previa con la teoría, fomentado la autonomía y pensamiento crítico.

Palabras clave: Andragogía; Aprendizaje Basado en Proyectos; Escolaridad inconclusa; Metodología andragógica; Aprendizaje autónomo; Educación flexible

Abstract

Introduction: In Ecuador, education is a fundamental right; however, there are students who, for various reasons, have abandoned their educational training. According to the INEC, 9% of the population over 15 years old has incomplete schooling, reflecting a significant social issue. The Ministry of Education implemented an extraordinary program aimed at young people and adults to complete their education. The research was carried out at the Limón Educational Unit, night section, its objective was to develop an andragogical methodology based on project-based learning to promote meaningful learning for students with unfinished schooling in the third year of high school with 21 students. It was proposed to characterize the population of young people and adults, identify acquired skills and evaluate the viability of project-based learning to promote meaningful learning. **Methodology:** the qualitative-quantitative approach was included with the combination of the sociodemographic file and the survey. **Results:** It was possible to demonstrate that the PBL for young people and adults improved their participation, acquiring meaningful learning with the implementation of ventures. Participants admit that with the PBL methodology they acquired practical skills that allowed them to solve a real problem. To arrive at the results, the correlation between age-acceptance of PBL, as well as age and meaningful learning, was carried out. **Conclusion:** The methodology of project-based learning in research has proven to be efficient for working with young and adult students, as it is practical and combines previous experience with theory, fostering autonomy and critical thinking.

Keywords: Andragogy; Project Based Learning; Unfinished schooling; Andragogical methodology; Autonomous learning; Flexible Educatio



.Introducción

La educación de adultos en el siglo XXI, es tema de discusión, toma relevancia en una era donde la tecnología requiere personas que puedan comprender la información que a diario circula por la pista de las comunicaciones, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), respaldada por la Conferencia Internacional de Educación de Adultos (CONFINTEA) ha realizado siete conferencias internacionales con intervalos aproximados a los 10 años, argumentando esta realidad desde 1949 hasta 2022, enfatizando en la igualdad educativa adaptada a las necesidades de las personas adultas en diferentes grupos sociales como lo afirma la UNESCO (2022).

Desde la perspectiva de la UNESCO, la formación de adultos es un derecho fundamental con impacto en los ámbitos del desarrollo social, económico y personal, según Rodríguez y Rodríguez (2021) la educación fomenta habilidades clave como: el pensamiento crítico, autonomía y participación activa en su entorno, reconoce y ejerce derechos y deberes como ciudadano; para el caso del Ecuador están ligadas con las competencias implementadas por el Ministerio de Educación MINEDUC (2021) como son: comunicaciones, matemáticas, digitales y socioemocionales.

Es relevante mencionar que en Ecuador según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2010) “el 9% de la población de más de 15 años no ha terminado la educación básica (rezago educativo)”, y de los datos recogidos por la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo ENEMDU (2020) manifiesta: “En nuestro país 5,7 millones de personas –mayores de 15 años– tienen escolaridad inconclusa”. Este resultado es particularmente observable en regiones rurales y semi – rurales, en estos sectores las oportunidades educativas están limitadas a diversos factores como la situación socioeconómica y geográfica que impide terminar sus estudios y como resultado alcanzar el título de bachilleres.

Según el Art. 37 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), el sistema educativo ecuatoriano organiza a la educación en niveles, modalidades y establece los distintos sostenimientos educativos, el Art. 39 especifica los niveles de educación, esto es en función a las etapas del desarrollo que van desde los 0 años hasta los 18 años; para la atención de personas con escolaridad inconclusa, de acuerdo al Art. 70 regula su acceso que van desde los 15 años o más, es decir que jóvenes y adultos requieren enfoques metodológicos específicos en función de su edad.

Con este antecedente el MINEDUC maneja el proyecto educativo extraordinario para jóvenes, adultos y adultos mayores, que impulsa a nivel nacional y da la oportunidad a personas mayores de 15 años para que terminen sus estudios, siendo estos: básica superior con 8vo, 9no y 10mo y el bachillerato

con 1ero, 2do y 3ero de Bachillerato General Unificado, cada nivel tiene una duración de 5 meses, el mismo que está regulado de conformidad con el acuerdo MINEDUC-2024-00046-A.

Desde la perspectiva andragógica concebida cómo la disciplina apropiada para guiar de manera efectiva el aprendizaje de adultos como lo establecen Acosta et al., (2023), sustentados por los trabajos de investigación de Malcolm Knowles, quien reconoce que el adulto aprende de su propia experiencia y sus necesidades en el proceso educativo.

En esta investigación, se realizó el estudio con personas adultas en la Unidad Educativa Limón, ubicada en la provincia de Morona Santiago, en el cantón Limón Indanza, el mismo que cuenta con la autorización ministerial para trabajar en este campo en su sección nocturna, la institución acoge a estudiantes de parroquias cercanas como son: Chiviaza, Yunganza – El Rosario, San Antonio, San Miguel de Conchay, Indanza y General Leonidas Plaza G.

El trabajo investigativo se justifica por cuanto se detectó la necesidad de adaptar estrategias educativas acorde a las particularidades de los estudiantes adultos de la Unidad Educativa Limón, quienes buscan en su formación una oportunidad para completar el conocimiento y obtener su título de bachillerato, con lo cual podrán utilizarlo como una herramienta útil para enfrentar responsabilidades laborales y familiares, a su vez el docente aplica una metodología basada en el constructivismo, con lo que concuerda Zambrano et al., (2022) la metodología del aprendizaje activo tiene esta peculiaridad sustentado en los trabajos realizados por Vigotsky (zona de desarrollo próximo), Brunner (aprendizaje por descubrimiento) y Piaget (teoría del constructivismo) Zúñiga et al., (2021).

Por lo argumentado se propone abordar el problema científico: ¿Cómo desarrollar una metodología que permita alcanzar aprendizajes significativos en jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa en el tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Limón?

La orientación del estudio tiene como objetivo general desarrollar una metodología andragógica fundamentada en el aprendizaje basado en proyectos para promover el aprendizaje significativo de estudiantes con escolaridad inconclusa para tercer año de Bachillerato General Unificado (BGU) en la Unidad Educativa Limón, sección nocturna, el ABP ha demostrado ser especialmente eficaz en contextos de educación de jóvenes y adultos Villegas et al., (2024).

Se plantearon como objetivos específicos, caracterizar a la población de jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa a partir de los datos sociodemográficos; identificar las habilidades específicas adquiridas por los jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa; y, evaluar la viabilidad del uso del ABP como metodología para promover el aprendizaje significativo.

La investigación evalúa cómo la implementación del ABP mejora la participación de los estudiantes jóvenes y adultos, y cómo contribuyen positivamente en el aprendizaje significativo con esta metodología. Para ello se demostrará la correlación entre edad de los participantes y la utilización de la metodología del aprendizaje basado en proyectos y la correlación entre edad de los participantes y la valoración del aprendizaje significativo.

El desarrollo de una metodología andragógica activa basada en proyectos que involucre a personas con escolaridad inconclusa, requiere distinguir a jóvenes y adultos, es así que la Organización de la Naciones Unidas (2021), explica que no se ha definido de manera universal la división de grupos de edad, sin embargo, para efectos estadísticos los jóvenes se encuentran entre 15 y 24 años; en Ecuador de acuerdo a la Ley Orgánica de las Juventudes (2023) Art. 1 considera jóvenes a quienes se encuentran entre 18 a 29 años. El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022) en el libro de Estadísticas de mercado laboral a partir del VIII censo de población y VII de vivienda, para fines investigativos, agrupa a la población en edad de trabajar en segmentos de jóvenes entre 18 y 29 años y adultos de 30 a 64 años, para efectos del presente estudio se analiza en los dos estratos etarios para valorar el uso del ABP y el aprendizaje significativo.

Se debe destacar que en la codificación de la LOEI publicado en el Registro Oficial No. 689 (2024) en el Art. 70 manifiesta que: “la educación para personas con escolaridad inconclusa es una oferta educativa para, quienes no han podido acceder a la educación formal obligatoria” Pág. 53. También explica que se debe mantener el enfoque curricular y los ejes que consten en el currículo de los niveles pertinentes. En el mismo artículo expresa que las personas mayores de 15 años que no culminaron la educación general básica y los mayores de 18 años que no han terminado el bachillerato pueden acceder a programas, proyectos o servicios adecuados.

El acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00069-A, (2023) regula la educación en casa y las modalidades: semipresencial y a distancia en el sistema nacional de educación del Ecuador, sin embargo, no especifica niveles de educación diferenciados en edades que consideren aspectos: cognitivo, afectivo, motrices etc., específicos para personas adultas. El vacío normativo puede ser contextualizado por estudios como el de Erik Erikson 1902-1994 analizado por Boeroee, (2023) describe los estudios del Estadio VI y manifiesta que las personas entre 15-30 años atraviesan por una etapa del desarrollo cognitivo y psicosocial relacionada con el pensamiento abstracto enfocado hacia la identidad y la autonomía; en el mismo documento analiza el Estadio VII corresponde a la adultez media en edades entre 20 y 50 años aproximadamente, resaltando que no es un estándar, encaminando a este grupo a una madurez emocional y motivaciones que se relacionan con el trabajo,

familia y la productividad, esto concuerda con la investigación de Lang, (2020) reafirmando la importancia de las etapas en la formación del sujeto.

En la investigación se debe comprender que la pedagogía conceptualizada como ciencia de la educación, permite conocer el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque tiene un fin específico por ello el diccionario pedagógico de Picardo, (2005) manifiesta que la pedagogía tiene que ver con la educación del niño; en sus inicios orientada por una persona cuidadora, con el pasar del tiempo fue adoptada a la educación especializada en niños.

Referente a la conceptualización de pedagogía Bastardo, (2023) expresa lo siguiente “la definición de esta aún no está clara, y suele relacionarse indistintamente con la educación” pág. 173, Es decir de manera general a la pedagogía se la concibe como una ciencia teórica que inspira principios de cómo educar, sin embargo, se hace necesario un estudio profundo, que lleve a diferenciar: ¿Cómo? y ¿A quién?, se educa.

Esta investigación centra su atención en estudiantes adultos y requiere adaptar una metodología que corresponda a su nivel de desarrollo y necesidades, ello se concilia con el estudio de Sangacha, (2023). En este sentido, los estudios realizados por Malcolm Knowles a finales del siglo XX quien se pronuncia en diferenciar la educación del niño con la del adulto, profundizado a la andragogía como disciplina apropiada para dirigir al adulto Cadamuro (2021), en concordancia con estudios de Acosta et al., (2023), los autores analizan objetivamente este método, concluyen que el adulto ha desarrollado una clara comprensión del por qué y para qué aprender.

El argumento que presentan Acosta et al., (2023) sostiene que la andragogía es: “... arte y ciencia que ayuda a los adultos a aprender” pág. 11, dan cuenta la importancia de adaptar la educación con la experiencia y las necesidades específicas del adulto. A ello se debe complementar el ambiente de aprendizaje y su relación con la vida práctica. Adicionando a este texto la investigación de Mena et al., (2016) señalan que “... el docente requiere estar capacitado en Andragogía y en la aplicación de nuevas estrategias metodológicas andragógicas...” pág. 103.

El enfoque de Ausubel toma relevancia cuando habla de aprendizaje significativo Ausubel et al., (1983); para los adultos con rezago educativo alinea este significado en el siguiente contexto:

- Conexión con conocimientos previos
- Orientación a la relevancia de contenidos
- Motivación intrínseca
- Andamiaje cognitivo

En este sentido de acuerdo con la investigación de Baque y Portilla (2021), el aprendizaje significativo a más de ser un proceso cognitivo, influye lo aprendido a lo largo de la vida.

Los docentes de la sección nocturna de la Unidad Educativa Limón, se rigen en el modelo educativo nacional MINEDUC, (2023) y garantizan el cumplimiento de los estándares de calidad educativa orientadas a la inclusión según el MINEDUC, (2017), basada en el principio de igualdad de oportunidades en función de:

- Currículo flexible, adaptado a sus necesidades
- Competencias básicas, las esenciales para su formación
- Atención a la diversidad, reconoce las características individuales
- Metodologías andragógicas activas, fomentando el aprendizaje significativo.

El docente debe orientar el aprendizaje significativo de una manera motivadora y objetiva con las necesidades del adulto como lo señala Cadamuro, (2021); En este contexto el uso de metodologías activas se ha convertido en tendencia clave para los procesos de enseñanza, considerando a los alumnos como protagonistas activos de su aprendizaje, en lugar de meros espectadores Guaita, (2024).

Estas metodologías no solo transforman la dinámica en el aula, a la vez permiten pasar de un aprendizaje memorístico a uno interactivo, basado en la comunicación continua, como lo sustenta Rodríguez y Rodríguez, (2021) “Las metodologías activas involucran a los estudiantes como participantes activos en su aprendizaje y favorecen la autonomía, el diálogo, el cooperativismo, la motivación y la construcción de conocimiento.” Pág. 10.

En el libro Aportes desde el contexto ecuatoriano sobre la educación de jóvenes y adultos, Rodríguez y Rodríguez (2021), recomiendan aplicar metodologías que estén basadas en juegos, de cooperación, colaborativas, retos, memes, proyectos, etc. De las metodologías activas, se resume en la tabla 1.

En la investigación realizado por Santamaría et al., (2021), explican que el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), fue desarrollado por Kilpatrick (1871-1965), aunque el nombre inicial fue “Métodos de Proyectos”, por consiguiente, el método buscaba que “...el discente no debe aprender simplemente por obligación, sino que la forma de impartir la enseñanza tiene que ser un factor clave para despertar un aprendizaje divertido y, por tanto, potenciar su interés.” Pág. 6.

El ABP ha evolucionado a lo largo del tiempo, sus fundamentos se encuentran sustentados por los aportes de diversos pensadores y pedagogos. Sus orígenes se remontan a Kilpatrick 1918 con el enfoque método de proyectos, luego Dewey en 1944 destaca la importancia de hacer, pensar y aprender en el proceso educativo. Posterior se encuentra Piaget y Vygotsky 1960 quienes contribuyen

con sus teorías referentes a la construcción del conocimiento. En las décadas del 60-70, Barrows fue pionero en la implementación formal del ABP, mientras Bukstein 2004 consolida los principios del ABP moderno. Para el siglo XX, la UNESCO reconoce la metodología ABP como la clave en la resolución de problemas Ortiz, (2020).

Para los jóvenes y adultos, el aprendizaje basado en proyectos se pone en marcha asumiendo un aprendizaje intrínseco, considerando que el alumno debe aprender de acuerdo a sus necesidades, intereses y habilidades favoreciendo a un proceso educativo significativo.

Tabla 1. Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la pedagogía y didáctica crítica en la EPJA-Pedagogía liberadora

Metodologías activas e inclusivas	Descripción	Teorías del aprendizaje
Aprendizaje basado en problema (ABP). Diálogo de saberes. Métodos problémicos y metacognitivos.	Didáctica problematizadora.	Andragogía
Aprendizaje basado en investigación (ABI)	Didáctica como investigación-acción.	Aprendizaje transformacional
Aprendizaje basado en proyectos (ABP)	Propuestas y diseños para la solución de problemas socio-educativos: reflexión - acción - transformación.	Aprendizaje experiencial
Mediación del proceso con las TIC La clase invertida	Uso de recursos y aplicaciones tecnológicas para la inclusión, contando también con recursos educativos abiertos (REA).	Aprendizaje dialógico

Fuente: Barberi O. (2020), tomado del libro Aportes desde el contexto ecuatoriano sobre la educación de jóvenes y adultos.

En el estudio de Estalayo et al., (2021) en cuanto al ABP mencionan: “Este método educativo busca que el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje”. pág. 5, en la investigación los autores infieren a este modelo como una metodología activa en la que se evalúan procesos que se pueden realizar en la vida práctica, y de hecho en esta investigación se puede corroborar que el estudiante es protagonista de su propio aprendizaje.

El Aprendizaje Basado en Proyectos tiene ventajas entre otros métodos como son:

- El Aprendizaje basado en proyectos desarrolla habilidades de carácter práctico con visión a largo plazo con enfoque a la creación de un producto que sea tangible.



- Este tipo de aprendizaje inserta a una persona adulta en el campo laboral porque puede aplicar lo aprendido en la vida diaria, de manera personal o en su comunidad.

Para la aplicación de la metodología ABP se diseñó un procedimiento, el mismo debe ser ordenado de acuerdo a Aritio et al., (2021): “La puesta en marcha del enfoque de ABP supone desarrollar una serie de procesos que podrían denominarse fases o etapas de implementación.” Pág. 12. Se presenta la tabla 2 esquematizada en etapas.

La puesta en marcha del aprendizaje basado en proyectos corresponde a un ciclo donde el estudiante a través de sus conocimientos previos, plantea un desafío que ha de resolver y difundir sus resultados como se plantea en el cuadro, todo esto para lograr un producto final. Será el docente quien evalúa conjuntamente con sus estudiantes esta actividad. Por lo tanto, el éxito de la metodología se encuentra en una planificación estructurada.

Tabla 2. Etapas del proceso ABP

Etapas del proceso ABP	Actividades clave
1. Planteamiento del problema / pregunta guía	- Definición del proyecto/tema relevante - Planteamiento de pregunta guía clara y abierta.
2. Planificación	- Establecer los objetivos del proyecto. - Diseño de etapas y actividades del proyecto. - Formar equipos de trabajo.
3. Investigación y exploración	- Investigar información relevante para el proyecto. - Consulta de diversas fuentes (libros, internet, expertos).
4. Desarrollo del proyecto	- Aplicar los conocimientos adquiridos para resolver el problema o pregunta planteada. - Fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes.
5. Creación de productos	- Desarrollo de propuestas, soluciones o productos finales. - Análisis de mejora de productos basándose en la retroalimentación.
6. Presentación del proyecto	- Exposición de proyectos mediante presentaciones en casa abierta. - Justificación de las decisiones tomadas durante el desarrollo del proyecto.
7. Evaluación y retroalimentación	- Evaluación formativa durante el proceso del proyecto. - Llevar a cabo una evaluación final del producto y el proceso (rúbrica). - Realizar autoevaluación y coevaluación entre los estudiantes.
8. Reflexión	- Reflexión general sobre el aprendizaje y el proceso vivido. - Identificar áreas de mejora y cómo aplicar los conocimientos a futuros proyectos.

Elaborado por: Jorge Rengel



Material y métodos

Fase Cualitativa

Objetivo: Comprender las características sociodemográficas de los estudiantes que participan en el estudio los mismos que elaboran los proyectos de emprendimiento.

Instrumento de recolección de información: Ficha sociodemográfica en la que se identifica, edad, género y situación laboral. Para la variable edad, se agrupa en dos intervalos: Primero: de 18 a 29 años adultos jóvenes y Segundo: de 30 a 64 años adultos. INEC, (2024)

Fase cuantitativa

Objetivo: Evaluar el impacto de la implementación de la metodología del aprendizaje basada en proyectos y la participación activa de jóvenes y adultos de la UEL.

Analizar la eficiencia del ABP en la ejecución de emprendimientos realizados por los estudiantes y la conexión entre teoría y práctica para la consecución del aprendizaje significativo.

Método: La encuesta.

Herramienta: Cuestionario estructurado, con la escala de likert, Cisneros, et al. (2022).

Análisis estadístico: Se utilizó métodos descriptivos como medias y frecuencias inferenciales, Vásquez, (2021) con datos menores a 30, para probar la asociación entre dos variables.

Población

La población de la Unidad Educativa Limón de la sección nocturna corresponde a 42 estudiantes divididos en 3 cursos: 5 de Noveno de EGB, 16 de Décimo de EGB y 21 de Tercero de BGU. La población en el estudio corresponde a 21 estudiantes de 3ero BGU.

El muestreo es no probabilístico intencional como lo analizan Albornoz, et al., (2023), por cuanto engloban a 21 estudiantes de BGU que asisten a la UEL y no existe discriminación en ningún aspecto para el estudio.

La importancia de la recopilación de datos en esta investigación responde a la necesidad de obtener información coherente para aplicar una metodología activa que genere expectativas de cambio en los estudiantes, que les permita ser agentes activos en la educación a través de la creación de emprendimientos, preparándose para la vida con base en sus propias experiencias y utilizando sus habilidades.

Resultados

Para obtener los resultados se aplicó el cuestionario, el mismo que fue revisado y validado; el laboratorio de informática de la Unidad Educativa Limón se habilitó para que los estudiantes de 3ero bachillerato procedan a contestar las preguntas, el formulario se realizó en Google Forms,



previamente elaborado, la tabulación se obtiene de manera automática en la hoja de cálculo de Google Docs.

El análisis estadístico se procesa con el programa IBM SPSS Statistics versión 22, la muestra es de 21 participantes, para este análisis se ha dividido en dos partes la primera para los datos cualitativos, que corresponde a la ficha socioeconómica y la segunda parte para los datos cuantitativos obtenidos del cuestionario.

Finalmente se presentan dos tablas para demostrar la correlación entre edad de los participantes y la utilización de la metodología del aprendizaje basado en proyectos y la correlación entre edad de los participantes y la valoración del aprendizaje significativo.

Fase Cualitativa: datos correspondientes a la ficha sociodemográfica

Tabla 3. Edad de estudiantes 3ero BGU de la Unidad Educativa Limón

Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Jóvenes 18-29 años	13	61,90
2. Adultos 30-64 años	8	38,10
Total	21	100,00

Fuente: Ficha sociodemográfica

Nota: Los intervalos en edades se ha tomado de INEC, (2024) Estadísticas de Mercado Laboral a partir del VIII Censo de Población y VII de Vivienda (CPV) Ecuador 2022. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Quito, Ecuador.

Interpretación: La muestra de la edad se distribuye en dos categorías jóvenes de 18 a 29 años que representan el 61,9%, siendo el grupo mayoritario, los adultos de 30 a 64 años corresponde al 38,1%.

Tabla 4. Genero participante

Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Hombre	8	38,10
2. Mujer	13	61,90
Total	21	100,00

Fuente: Ficha sociodemográfica

Interpretación: De la tabla se observa que los hombres representan 38,1%, siendo un grupo minoritario, las mujeres con el 61,9% constituyen la mayoría. Se puede decir que las mujeres tienen mayor interés en terminar sus estudios.

Tabla 5. Situación laboral



Válido	Frecuencia	Porcentaje %
Con empleo	10	47,60
Sin empleo	11	52,40
Total	21	100,00

Fuente: Ficha sociodemográfica

Interpretación: En relación a la situación laboral de los estudiantes de la UEL, el 47,6% se encuentra laborando, mientras el 52,4% no tiene empleo.

Fase cuantitativa: datos tomados de la encuesta

Planteamiento del problema / pregunta guía para la elaboración del ABP

Tabla 6. Pregunta 1. ¿La pregunta guía planteada fue clara y relevante para el proyecto?

Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Totalmente de acuerdo	8	38,10
2. De acuerdo	8	38,10
3. Neutral	5	23,80
Total	21	100,00

Fuente: Cuestionario

Interpretación: En relación a la primera pregunta el 38,1% opina que están totalmente de acuerdo al igual que el 38,1 está de acuerdo en que la pregunta guía fue clara y relevante, sin embargo, el 23,8% se mantiene neutral. Se establece que el 76,2 cree que la pregunta guía para el planteamiento del problema fue clara lo que facilita la comprensión del problema y la dirección del trabajo.

Planificación del ABP

Tabla 7. Pregunta 2. ¿Se establecieron objetivos claros para el proyecto?

Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Totalmente de acuerdo	5	23,8
2. De acuerdo	10	47,6
3. Neutral	6	28,6
Total	21	100,0

Fuente: Cuestionario

Interpretación: Se establece que los objetivos del proyecto son claros, totalmente de acuerdo 23,8, De acuerdo 47,6% y neutral 28,6%. De acuerdo a la tabla el 71,4% considera que los objetivos fueron claros, esto es esencial para cumplir el trabajo estructurado.

Investigación y exploración para la preparación del ABP

Tabla 8. Pregunta 3. ¿El proceso de investigación te ayudó a adquirir nuevos conocimientos útiles para el proyecto?



Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Totalmente de acuerdo	14	66,7
2. De acuerdo	7	33,3
Total	21	100,0

Fuente: Cuestionario

Interpretación: En cuanto a la pregunta 6 manifiesta estar Totalmente de acuerdo 66,7, De acuerdo 33,3. En esta fase el proceso de investigación si ayudó en la adquisición de conocimientos útiles a los estudiantes de la UEL.

Desarrollo y creación de productos

Tabla 9. Pregunta 4. ¿El trabajo colaborativo entre los integrantes del equipo mejoró la calidad del proyecto?

Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Totalmente de acuerdo	12	57,1
2. De acuerdo	8	38,1
3. Neutral	1	4,8
Total	21	100,0

Fuente: Cuestionario

Interpretación: De la pregunta 7, se establece totalmente de acuerdo 57,1%, De acuerdo 38,1% y neutral 4,8% en cuanto a que el trabajo colaborativo mejoró la calidad del proyecto. El 95,2% puede trabajar en conjunto.

Evaluación y reflexión sobre el ABP

Tabla 10. Pregunta 5. ¿La utilización de la metodología basada en proyectos te permitió identificar cómo desarrollar un emprendimiento?

Válido	Frecuencia	Porcentaje%
1. Totalmente de acuerdo	13	61,9
2. De acuerdo	6	28,6
3. Neutral	2	9,5
Total	21	100,0

Fuente: Cuestionario

Interpretación: La pregunta 10 expresa totalmente de acuerdo 61,9%, de acuerdo 28,6% y neutral 9,5%. La utilización de la metodología ABP para los estudiantes de la UEL, les permitió identificar cómo aplicar los conocimientos adquiridos en un emprendimiento en el 90,5% siendo positiva la gestión del aprendizaje basado en proyectos.

Valoración referente al aprendizaje significativo



Tabla 11. Pregunta 8. ¿Considera que los proyectos educativos le han ayudado a adquirir habilidades útiles para su vida diaria o laboral?

Válido	Frecuencia	Porcentaje %
1. Totalmente de acuerdo	14	66,7
2. De acuerdo	4	19,0
3. Neutral	3	14,3
Total	21	100,0

Fuente: Cuestionario

Interpretación: En la pregunta 16 se consulta si consideran a los proyectos educativos le han ayudado a adquirir habilidades útiles para su vida diaria o laboral, contestan: totalmente de acuerdo 66,7%, de acuerdo 19% y neutral 14,3%. Se puede decir que el 85,7% el proyecto educativo le ayuda adquirir habilidades útiles en su diario vivir, existiendo algunos estudiantes que no existe una relación directa para su diario vivir.

Correlación entre edad de los participantes y la utilización de la metodología del aprendizaje basado en proyectos.

Tabla 12. Correlación 1

Edad-Etapas		De acuerdo	Neutral	T. de acuerdo	Total
Jóvenes 18-29 años	Recuento	4	1	8	13
	% del total	19,0%	4,8%	38,1%	61,9%
Adultos 30-64 años	Recuento	2	1	5	8
	% del total	9,5%	4,8%	23,8%	38,1%
	Recuento	6	2	13	21
	% del total	28,6%	9,5%	61,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario Tabla 10 pregunta No. 5 ¿La utilización de la metodología basada en proyectos te permitió identificar cómo desarrollar un emprendimiento?

Interpretación: La mayoría de los participantes jóvenes de 18 a 29 eligieron Totalmente de acuerdo 38,1%, mientras que los adultos de 30 a 64 años eligieron Totalmente de acuerdo el 23,8%. Se puede decir que el 61,9% de los encuestados están totalmente de acuerdo en utilizar una metodología basada en proyectos para desarrollar un emprendimiento. La información da cuenta que las respuestas positivas correspondientes a “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” están ligados a los jóvenes por otro lado los adultos tienen menor proporción de respuestas en estos ítems.

Con la prueba de χ^2 , se realiza la correlación entre edad de jóvenes y adultos, y el desarrollo del ABP en emprendimientos:



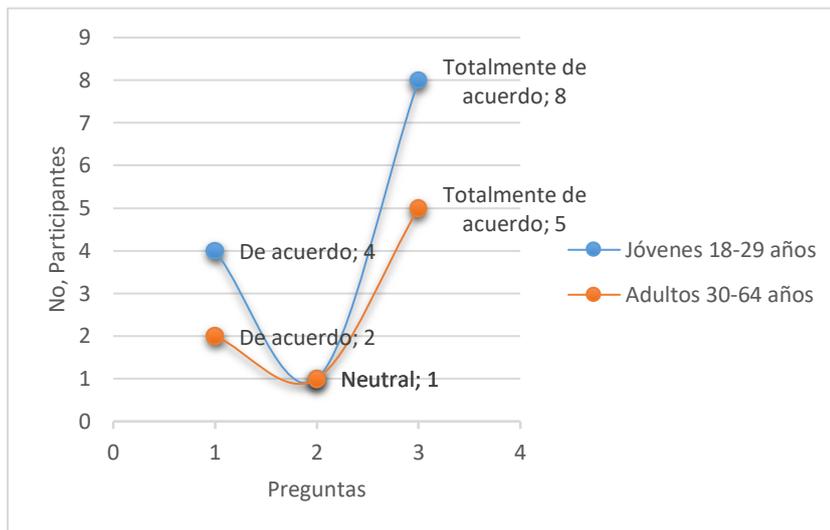
$\chi^2 = 0,179$ Tabla de distribución = 5,9915 Margen de error = 0,05 Valor P = 0,915

Los valores obtenidos $0,179 < 5,99$ (existe poca diferencia para los grupos)

El valor $p = 0,915 > 0,05$ (no existe relación significativa entre edad y elaboración de emprendimientos)

Por tanto, se establece que el aprendizaje basado en proyectos no varía de manera relevante entre jóvenes y adultos. Para ello se presenta la gráfica de la figura 1.

Figura 1. Correlación entre edad de los participantes y la utilización de la metodología del aprendizaje basado en proyectos.



Fuente: Encuestas

Nota: De acuerdo al gráfico los jóvenes (18 a 29 años) demuestran haber tenido un impacto positivo con la utilización del ABP como se ve en la barra de color azul. Los adultos (30 a 64 años) demuestran menor aceptación para la utilización del ABP barra color rojo.

Correlación entre edad de los participantes y la valoración del aprendizaje significativo

Tabla 13. Correlación 2

Resumen de procesamiento de casos

Edad – Etapas		Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	
Jóvenes 18-29 años	Recuento	1	4	8	13	
	% del total	4,8%	19,0%	38,1%	61,9%	
Adultos 30-64 años	Recuento	1	1	6	8	
	% del total	4,8%	4,8%	28,6%	38,1%	
		Recuento	2	5	14	21
		% del total	9,5%	23,8%	66,7%	100,0%



Fuente: Cuestionario Tabla 13 Pregunta 8. ¿Considera que los proyectos educativos le han ayudado a adquirir habilidades útiles para su vida diaria o laboral?

Interpretación: Los participantes jóvenes de 18 a 29 eligieron Totalmente de acuerdo 38,1%, mientras que los adultos de 30 a 64 años eligieron Totalmente de acuerdo el 28,6%. Se puede decir que el 66,7% de los encuestados considera que los proyectos educativos ayudan en adquirir habilidades útiles para su vida.

Con la prueba de χ^2 , se realiza la correlación entre edad de jóvenes y adultos, y la valoración del aprendizaje significativo:

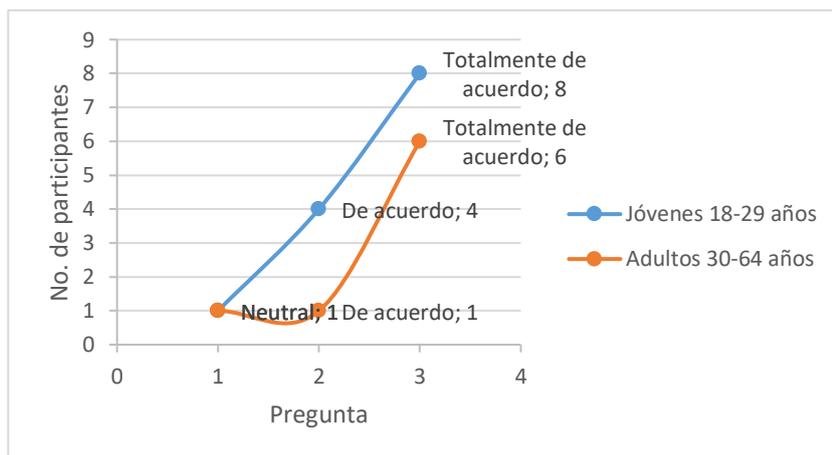
$\chi^2 = 0,949$ Tabla de distribución = 5,9915 Margen de error = 0,05 Valor P = 0,622

Los valores obtenidos $0,949 < 5,99$ (existe poca diferencia para los grupos)

El valor $p = 0,622 > 0,05$ (no existe relación significativa entre edad y el aprendizaje significativo)

Por tanto, se establece que el aprendizaje basado en proyectos no varía de manera relevante entre jóvenes y adultos. Para ello se presenta la gráfica de la figura 2.

Figura 2. Correlación entre edad de los participantes y la valoración del aprendizaje significativo



Fuente: Encuestas

Nota: La correlación entre la edad de los participantes y la valoración del aprendizaje significativo los jóvenes (18 a 29 años) están totalmente de acuerdo mayoritariamente (barra amarilla). Para los adultos (30 a 64 años) ligeramente se encuentran en menor porcentaje (barra amarilla). Se puede decir

de acuerdo al gráfico que jóvenes y adultos reconocen la utilidad de la metodología para adquirir habilidades para la vida diaria o laboral. Los jóvenes se encuentran en mayor proporción en cuanto a esta pregunta, existiendo diferencia entre la experiencia o expectativas educativos entre grupos.

Discusión

El sistema educativo ecuatoriano busca a través de su normativa que la población acceda a programas formativos acordes a cada segmento de la sociedad como lo señala el art. 70 de la LOEI, promoviendo una educación inclusiva y flexible; aunque presenta vacíos lo que limita su accionar en cuanto a la educación de Jóvenes y adultos. Esto refuerza la necesidad de utilizar enfoque andragógico, adaptados a necesidades educativas de estudiantes con escolaridad inconclusa, que integren aspectos cognitivos, afectivos y motrices Cadamuro, (2021) y Acosta et al, (2023).

De acuerdo a los datos analizados en la presente investigación, relacionado con el trabajo de Boeroe, (2023) sobre los postulados de Erik Erikson (análisis de estadios VI y VII) para jóvenes adultos y adultos de mediana edad, quienes buscan su autonomía, identidad y productividad como ejes centrales; en este enfoque existe coincidencias, que permiten vincular los conocimientos previos junto con la experiencia para implementar la metodología del aprendizaje basado en proyectos.

El implementar el aprendizaje basado en proyectos cuyos fundamentos lo realizó Kilpatrick y que ha evolucionado con el paso del tiempo, aplicado al contexto de la Unidad Educativa Limón, ha plasmado en los estudiantes su objetivo que es el de participación activa en la construcción de su aprendizaje. La metodología ABP incrementó el interés de los estudiantes con escolaridad inconclusa de la UEL, de acuerdo con Santamaría et al., (2021) también fortaleció aspectos como habilidades de trabajo cooperativo y resolución de problemas.

En los emprendimientos realizados en la UEL con jóvenes y adultos, el ABP se ejecutó de manera eficiente, fomentado el aprendizaje significativo como plantea Ausubel et al, (1993). Existiendo una conexión de contenidos con la práctica, motivando a entender lo teórico con lo práctico expuesto por Baque y Portilla, (2021) afirmando que el aprendizaje significativo no solo impacta lo cognitivo, sino que transforma la realidad del participante.

Conclusiones

Los resultados destacan la eficacia para la aplicación de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos; para lograr el objetivo los estudiantes jóvenes y adultos, completaron un proyecto con un nivel de calidad aceptable. Además, las coincidencias entre los aprendizajes adquiridos previamente y la importancia de los contenidos conectaron íntimamente con la motivación del estudiante, y ese hecho se tradujo en más compromiso y desempeño.



La población estudiada estuvo constituida por jóvenes y adultos, de diversas edades y contextos socioeconómicos, resaltando la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades específicas de estudiantes. Los hallazgos sugieren que las metodologías activas, en especial el ABP, deben diseñarse considerando tanto las capacidades como limitaciones de esta población.

El enfoque práctico permitió la adquisición de habilidades valiosas para la vida diaria y laboral esto es involucrarse socialmente y resolver problemas reales y que, de acuerdo al MINEDUC, estas habilidades son fundamentales para que los estudiantes se integren a la unidad educativa y promuevan la transición al sistema formal

La percepción positiva de los estudiantes hacia la relevancia de la educación para su vida personal y profesional, combinada con la experiencia significativa, permite la implementación del ABP en la asignatura de emprendimiento y gestión como se ha demostrado en la investigación, al ser una metodología con enfoque práctico, acentúa el potencial transformador en la educación de jóvenes y adultos con rezago escolar, fortaleciendo la autonomía en el aprendizaje, generado el pensamiento crítico.

Referencias

- Acosta, D., Acuña, M., Cuesta, J., y Ponce, E. (2023). *La andragogía como teoría mediadora del aprendizaje. Guía para docentes*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios. doi:978-958-763-606-2
- Albornoz, E., Guzmán, M., Sidel, K., Chuga, J., González, J., Herrera, J., . . . Arteaga, R. (2023). *Metodología de la investigación aplicada a las ciencias de la salud y la educación*. doi:10.26820/978-9942-622-59-4
- Aritio, R., Berges, L., Camara, T., y Carcamo, M. (2021). *Iniciación al aprendizaje basado en proyectos*. doi:978-84-09-27979-1
- Ausubel, D., Novak, J., Hanesian, H., Sandoval, M., y Botero, M. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. (Trillas, Editor) Recuperado el 26 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/jl8acl>
- Baque, G., y Portilla, G. (Mayo de 2021). *El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje*. doi:10.23857/pc.v6i5.2632
- Bastardo, X. (2023). *Conceptualización de la pedagogía como ciencia de la educación por estudiantes de la Maestría de Educación-UTEG*. (R. C. SUPERIOR, Editor) Recuperado el 26 de Julio de 2024, de <https://n9.cl/ri4eo>



- Boeroee, G. (2023). *Teorías de la personalidad*. Recuperado el 26 de Enero de 2025, de <https://n9.cl/p193a>
- Cadamuro, I. (2021). *La andragogía, el arte de educar adultos*. Obtenido de <https://n9.cl/lpcx6>
- Chávez, G., Hernandez, J., Chávez, H., y Parra, R. (Diciembre de 2022). *Educación inclusiva una oportunidad para todos*. (UTP, Editor) Recuperado el 18 de Junio de 2024, de <https://n9.cl/s8xic>
- Cisneros, A., Guevara, F., Urdánigo, J., y Garcés, J. (2022). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. Recuperado el 7 de Diciembre de 2024, de <https://n9.cl/rb7n9c>
- Delgado, J. (Junio de 2022). *Estrategia pedagógica para la reinserción educativa de los adultos con escolaridad inconclusa en el rango etario de 30 a 40 años en la zona rural de San Bartolomé, parroquia General Plaza, cantón Limón Indanza, provincia de Morona Santiago*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/z0hvo>
- DVV. (2024). *DVV Internacional Amércia del Sur*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/s0asz>
- Estalayo, A., Gordillo, S., Iglesias, A., y López, M. (2021). *La historia del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)*. (U. d. Rioja., Editor) Recuperado el 25 de Julio de 2024, de <https://n9.cl/1qaf9>
- FARO. (Junio de 2022). *Del derecho a la educación a lo largo de la vida*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2024, de <https://n9.cl/klidn>
- Ferreira, E., y Calderón, C. (2022). *WAIS-IV. Evaluación de aptitudes cognitivas* (1era. ed.). Universitat de Barcelona.
- Guaita, J. (2024). *Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/ev36b>
- INEC. (2010). *Resultados del Censo 2010*. Recuperado el 29 de Septiembre de 2024, de <https://n9.cl/i7zor>
- Lang, D. (2020). *La edad adulta emergente y temprana*. Recuperado el 26 de Enero de 2025, de <https://n9.cl/x1qxv>
- Lichtenberger, E., y Kaufman, A. (2015). *Aplicaciones clínicas WAIS-IV. El Manual Moderno*. doi:978-607-448-407-6

- Mena, N., Abata, F., y Rosero, J. (26 de Mayo de 2016). *La andragogía y las estrategias metodológica en el aprendizaje del idioma inglés en adultos*. (R. D. DyE., Editor) doi:2224-2643
- MINEDUC. (2012). Estándares de calidad educativa. Editogran.
- MINEDUC. (2013). Introducción a las adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales. Coordinación General de Administración Escolar.
- MINEDUC. (2016). *Adaptaciones curriculares para la educación con personas jóvenes y adultas*.
- MINEDUC. (2017). Manual para la implementación de los estándares de calidad educativa. doi:ISBN-978-9942-22-234-3
- MINEDUC. (2021). *Currículo priorizado*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/j3kb5>
- MINEDUC. (2021). Guía de apoyo pedagógico para la comunidad educativa. Ministerio de Educación del Ecuador.
- MINEDUC. (2022). Adaptaciones curriculares para el Subnivel Superior de Educación General Básica y Nivel de Bachillerato con énfasis en competencias para la educación de jóvenes y adultos.
- MINEDUC. (2023). *Modelo Educativo Nacional*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/z7eov>
- Ortiz, M. (Diciembre de 2020). *Un acercamiento a la historia del aprendizaje basado en problemas en el contexto global*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/2w55gk>
- Perpiñan, S. (2021). *El papel de los docentes de educación inicial en la detección temprana de los trastornos del desarrollo*. Recuperado el 4 de Julio de 2022, de <https://n9.cl/6hnl9>
- Picardo, O. (2005). *Diccionario Pedagógico*. San Salvador. Obtenido de <https://n9.cl/216k2>
- PROFUTURO. (2024). *Del paradigma de los contenidos al paradigma de la acción*. (F. T. Caxia", Ed.) Recuperado el 27 de Septiembre de 2024
- Puentes, A., Fernández, A., Roche, A., Joga, L., Pías, L., Poch, M., . . . Cardo, E. (2022). *Trastornos del aprendizaje: definiciones*. (A. E. Pediatría., Editor) doi:ISSN 2171-8172
- Registro Oficial. (31 de Marzo de 2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Recuperado el 17 de Junio de 2024, de <https://n9.cl/k1323>
- Rodríguez, M., y Rodríguez, M. (Febrero de 2021). *Aportes desde el contexto ecuatoriano sobre la educación de jóvenes y adultos, un aprendizaje a lo largo de la vida*. (UNE, Editor) doi:<https://doi.org/10.2760/159770>



- Sangacha, J. (2023). *El aprendizaje basado proyectos como metodología de enseñanza-aprendizaje para el emprendimiento y gestión con estudiantes de escolaridad inconclusa*. (U. P. Ecuador, Editor) Recuperado el 20 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/8f0iww>
- Santamaría, A., Gordillo, S., Iglesias, A., y López, M. (2021). *La historia del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)*. Recuperado el 30 de Octubre de 2024, de <https://n9.cl/hswrj>
- UNAE. (2019). *Educación inclusiva un debate necesario*. Recuperado el 27 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/aew4>
- UNAE. (Mayo de 2022). *Universidad, aprendizajes y retos de los objetivos de desarrollo sostenible, organizado por la Univesidad Nacional de Educación*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/ka5s7e>
- Unidad Educativa Limón. (2024). *Información Institucional*. Recuperado el 6 de Septiembre de 2024, de <https://unidadeducativailimon.edu.ec/proyecto-ebja/>
- Vásquez, I. (2021). *Nota técnica 1: Prueba de chi cuadrada*. Recuperado el 7 de Diciembre de 2024, de <https://n9.cl/2eii3>
- Villegas, A., Sepulveda, C., y Alcortar, I. (Junio de 2024). *Prácticas docentes con adultos trabajadores en las carreras de pedagogía desde la perspectiva andragógica*. (U. d. América, Editor) doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.748>
- Vintimilla, M. (2019). *Importancia de los programas de inclusión en la subjetividad de niños con dificultades en el aprendizaje en la institución educativa particular mixta Mundo América*. Recuperado el 19 de Junio de 2024, de <https://n9.cl/5jsofo>
- Zambrano, M., Hernández, A., y Mendoza, K. (Febrero de 2022). *El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica*. Recuperado el 2024 de Septiembre de 2024, de <https://n9.cl/ix1lmf>
- Zúñiga, L., Cruz, M., y Zúñiga, S. (Julio de 2021). *Aprendizaje basado en proyectos: Una mirada desde la pedagogía profesional*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2024, de <https://n9.cl/mfg1wd>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

