

Chatgpt as a pedagogical tool in the teaching-learning process of the subject language and thought.

Chatgpt como herramienta pedagógica en el proceso enseñanza - aprendizaje de la materia lenguaje y pensamiento.

Autores:

Lindao-Merchán, Nuria Azucena
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Maestrante Formación Técnica y Profesional
Durán – Ecuador



nlindmerch1272@gmail.com



<https://orcid.org/0009-0003-7486-8179>

Zambrano-Loor, Carlos Alfredo
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Maestrante Formación Técnica y Profesional
Durán – Ecuador



calfylucy@gmail.com



<https://orcid.org/0009-0008-0930-4541>

Baque-Arteaga, Miguel Eduardo, MSc.
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Docente
Durán – Ecuador



mebaquea@ube.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0000-6451-1326>

Guzmán-Hernández, Ramón
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Docente
Durán – Ecuador



rguzman@bolivariano.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0005-3190-4808>

Fechas de recepción: 16-OCT-2025 aceptación: 07-NOV-2025 publicación: 30-DIC-2025



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

En el contexto educativo actual, el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes de nivel medio superior representa un desafío persistente. La falta de motivación, escasa retroalimentación personalizada y la dificultad para estructurar textos coherentes obstaculizan el aprendizaje en la asignatura Lenguaje y Pensamiento. Frente a este escenario, la presente investigación tuvo como objetivo analizar el impacto del uso de ChatGPT como herramienta pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con énfasis en la comprensión lectora y la producción textual.

La propuesta pedagógica se fundamentó en el uso guiado de ChatGPT para fomentar la escritura argumentativa, el análisis crítico de textos y la metacognición. Se desarrolló bajo un enfoque mixto con un diseño cuasi-experimental de grupo único, aplicando un pretest y un posttest, así como entrevistas semiestructuradas a docentes.

Los resultados evidenciaron mejoras significativas en la redacción, el uso de conectores lógicos y la participación estudiantil, además de percepciones positivas por parte de los docentes sobre la utilidad de la inteligencia artificial como mediador pedagógico. Se concluye que ChatGPT, cuando se utiliza con acompañamiento docente, potencia el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en el área de Lenguaje y Pensamiento.

Palabras clave: Chat GPT; inteligencia artificial educativa; comprensión lectora; producción textual; enseñanza de la lengua; educación superior.

Abstract

In today's educational context, developing communication skills among upper secondary students remains a persistent challenge. Lack of motivation, limited personalized feedback, and difficulties in structuring coherent texts hinder learning in the subject of Language and Thought. In response, this study aimed to analyze the impact of ChatGPT as a pedagogical tool in the teaching-learning process, with a focus on reading comprehension and text production.

The pedagogical proposal was based on the guided use of ChatGPT to foster argumentative writing, critical text analysis, and metacognitive strategies. The study followed a mixed-methods approach with a quasi-experimental single-group design, applying a pretest and posttest, along with semi-structured interviews with teachers.

The findings showed significant improvements in writing skills, logical connector usage, and student participation. Teachers expressed positive perceptions of AI as a pedagogical mediator. It is concluded that ChatGPT, when used with proper teacher guidance, enhances autonomous learning and critical thinking in Language and Thought education.

Keywords: Chat GPT; educational artificial intelligence; reading comprehension; text production; language teaching; higher education.

Introducción

En la actualidad, el sistema educativo enfrenta el desafío de formar estudiantes capaces de comunicarse de manera efectiva, reflexiva y crítica en entornos cada vez más mediados por la tecnología. En particular, en la educación superior a distancia o en modalidad virtual, las limitaciones en el acompañamiento pedagógico y la escasa retroalimentación personalizada tienden a acentuar las dificultades que los estudiantes ya presentan en cuanto al desarrollo de competencias comunicativas, especialmente en lo que respecta a la escritura argumentativa y la expresión del pensamiento lógico y estructurado.

El avance acelerado de las tecnologías de la información y la comunicación ha transformado significativamente los entornos educativos, generando nuevas posibilidades para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre estas innovaciones, la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una de las herramientas más prometedoras, destacándose por su capacidad de interacción, personalización y acceso al conocimiento en tiempo real. En este contexto, los modelos de lenguaje basados en IA, como ChatGPT, han comenzado a integrarse en diversas prácticas pedagógicas, especialmente en áreas que demandan un alto nivel de comprensión, análisis y producción de textos, como la asignatura de Lenguaje y Pensamiento. En la asignatura *Lenguaje y Pensamiento*, propia de las carreras universitarias en línea y en específico en la carrera de Artes Musicales de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, estas dificultades se manifiestan de forma reiterada: los estudiantes presentan textos con debilidades en la coherencia, cohesión, claridad argumentativa y capacidad de fundamentación. Esta situación limita no solo su desempeño académico, sino también su inserción en prácticas discursivas propias del ámbito profesional. Ante ello, es urgente implementar nuevas estrategias que integren tecnologías emergentes, capaces de mediar y enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este escenario, docentes y estudiantes se enfrentan a interrogantes clave: ¿cómo integrar de forma pedagógica una inteligencia artificial en un proceso tradicionalmente centrado en la interacción humana y el juicio crítico?, ¿qué rol desempeña el docente cuando el estudiante puede dialogar con una máquina que le ofrece respuestas inmediatas?, ¿cuáles son los riesgos y beneficios de emplear ChatGPT como mediador didáctico en la construcción del pensamiento verbal y escrito?

Ante estas preguntas, surge la necesidad de investigar el uso pedagógico de ChatGPT desde una perspectiva crítica, que considere tanto sus aportes como sus limitaciones. La falta de estudios contextualizados sobre su aplicación en asignaturas como Lenguaje y Pensamiento evidencia un vacío en la literatura académica que este artículo busca empezar a llenar. Explorar cómo esta herramienta puede apoyar el desarrollo del pensamiento reflexivo, la expresión escrita y la autonomía del estudiante es esencial para comprender su lugar en las prácticas educativas contemporáneas.

En este contexto, la inteligencia artificial (IA), particularmente el modelo ChatGPT desarrollado por OpenAI, representa una oportunidad innovadora. Como herramienta de procesamiento del lenguaje natural, ChatGPT puede generar textos, responder preguntas, brindar ejemplos y ayudar a reformular ideas, lo que lo convierte en un recurso pedagógico potencialmente útil para fomentar el desarrollo de competencias comunicativas en el estudiantado universitario.

El presente estudio justifica la incorporación de tecnologías emergentes en la educación responde a la necesidad de adaptar los métodos pedagógicos a las nuevas realidades cognitivas, sociales y culturales de los estudiantes del siglo XXI. En este sentido, el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial, como ChatGPT, ofrece oportunidades inéditas para transformar el aula en un espacio dinámico, interactivo y centrado en el estudiante. Dada la naturaleza reflexiva y comunicativa de la asignatura Lenguaje y Pensamiento, se vuelve prioritario investigar cómo este tipo de tecnología puede integrarse de forma pertinente para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta investigación se justifica en función de tres aspectos fundamentales. En primer lugar, responde a una necesidad educativa concreta: mejorar la calidad de la producción escrita de los estudiantes de carreras virtuales, quienes a menudo carecen de estrategias suficientes para redactar textos argumentativos con sentido crítico y estructuración adecuada.

En segundo lugar, contribuye al campo emergente de la inteligencia artificial aplicada a la educación (IAED), proporcionando evidencia empírica sobre el uso de ChatGPT como herramienta pedagógica complementaria. Aunque existen estudios incipientes sobre su potencial, aún es escasa la investigación que evalúe sistemáticamente sus efectos en contextos universitarios hispanohablantes.

En tercer lugar, este estudio propone un diseño metodológico riguroso y contextualizado, que combina elementos cuantitativos y cualitativos para ofrecer una visión integral del fenómeno, en concordancia con las exigencias de una educación superior inclusiva, innovadora y centrada en el estudiante.

Investigar el uso pedagógico de ChatGPT en la asignatura Lenguaje y Pensamiento aporta valor tanto al campo de la innovación educativa como al de la didáctica del lenguaje. Esta asignatura, al centrarse en la construcción de sentido, el desarrollo de la argumentación y la comprensión profunda de textos, requiere estrategias que promuevan la interacción significativa con los contenidos y la autonomía del estudiante. ChatGPT podría convertirse en un aliado para facilitar estas metas, siempre que su implementación se base en principios pedagógicos sólidos.

Además, este trabajo puede servir como referencia para docentes, investigadores y diseñadores curriculares interesados en incorporar tecnologías emergentes desde una perspectiva crítica, ética y centrada en el aprendizaje. También puede orientar futuras políticas institucionales sobre el uso de la inteligencia artificial en entornos escolares.

La rápida evolución de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo *plantea* nuevas oportunidades y desafíos para el desarrollo de competencias en los estudiantes. En particular, la materia Lenguaje y Pensamiento, que busca fortalecer la capacidad de análisis, la expresión verbal y escrita, así como el pensamiento crítico y reflexivo, enfrenta el reto de integrar tecnologías emergentes sin desvirtuar su enfoque humanista y formativo. Herramientas como ChatGPT, que permiten generar textos, simular diálogos y brindar retroalimentación escrita, representan una innovación relevante para mediar el aprendizaje. Sin embargo, su uso en las aulas aún no está debidamente estructurado ni fundamentado desde una perspectiva pedagógica clara.

A pesar del avance de la virtualización educativa y del acceso a tecnologías emergentes, muchos estudiantes universitarios en modalidad en línea evidencian dificultades sostenidas en la escritura argumentativa, lo que limita su capacidad para expresar ideas de manera clara, justificar opiniones y participar en debates académicos. Esta deficiencia, agravada por la escasa interacción personalizada con el docente, puede traducirse en bajos niveles de rendimiento académico y desmotivación.

Por lo tanto, nuestra investigación tiene como objetivo evaluar el impacto de su uso pedagógico de Chatgpt en el fortalecimiento de la escritura argumentativa en estudiantes universitarios de carreras en línea, en el marco de la asignatura *Lenguaje y Pensamiento*.

Los objetivos específicos incluyen diagnosticar el nivel inicial de competencia comunicativa escrita en los estudiantes, diseñar una propuesta pedagógica basada en el uso guiado de ChatGPT para la escritura argumentativa, aplicar y evaluar dicha propuesta mediante pruebas escritas y entrevistas, analizar las percepciones de los estudiantes y docentes sobre la utilidad pedagógica de la herramienta y triangular los datos cuantitativos y cualitativos para validar la eficacia del enfoque implementado.

En la línea con los objetivos planteados, nuestra investigación se centra en abordar las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el nivel de competencia comunicativa escrita de los estudiantes antes y después del uso pedagógico de ChatGPT? ¿Qué cambios se evidencian en la producción textual argumentativa luego de la intervención con ChatGPT? ¿Cómo perciben los estudiantes el uso de ChatGPT en su proceso de aprendizaje de la escritura? ¿Qué factores favorecen o limitan el uso educativo de ChatGPT en contextos de educación superior virtual?

Dado que el estudio se enmarca en un enfoque mixto, las *variables* fueron operacionalizadas para integrar análisis cuantitativos y cualitativos de manera complementaria.

La variable independiente de este estudio es el uso pedagógico de ChatGPT, entendida como la implementación didáctica de esta herramienta en sesiones de clase, con tareas diseñadas para guiar la interacción del estudiante con la IA en procesos de análisis, redacción y revisión de textos.

La variable dependiente de este estudio es el desempeño en competencias comunicativas escritas, particularmente en la escritura argumentativa, valorado a través de indicadores como la coherencia global, estructura lógica, riqueza léxica, y uso adecuado de conectores.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Lenguaje y Pensamiento constituye un eje fundamental en la formación de competencias comunicativas, cognitivas y críticas en los estudiantes. Esta materia busca no solo el dominio técnico del lenguaje, sino también el desarrollo de habilidades superiores como la argumentación, la comprensión profunda de

textos y la producción escrita coherente y significativa (Cassany, 2006). En este sentido, se concibe como un espacio formativo que articula el pensamiento lógico con la expresión verbal y escrita, favoreciendo la construcción activa del conocimiento y el desarrollo del pensamiento reflexivo. dsw

El lenguaje es una herramienta fundamental para la construcción del pensamiento, la comunicación de ideas y el desarrollo de competencias cognitivas superiores. En el ámbito educativo, la enseñanza del lenguaje y el pensamiento busca no solo que los estudiantes dominen estructuras gramaticales o redacten con corrección, sino que aprendan a construir sentido, argumentar, interpretar y reflexionar críticamente sobre diversos textos. Según Cassany (2006), la lectura y la escritura son prácticas sociales que deben ser enseñadas en contextos reales y significativos, orientando al estudiante hacia una participación activa y reflexiva en su entorno comunicativo.

Desde esta perspectiva, el proceso de enseñanza-aprendizaje del lenguaje debe favorecer el desarrollo del pensamiento crítico, la metacognición y la autonomía del estudiante. La escritura argumentativa, en particular, implica procesos cognitivos complejos como la planificación, organización de ideas, toma de postura y sustentación lógica (Flower & Hayes, 1981). En la educación superior, estas habilidades son esenciales para formar profesionales capaces de emitir juicios informados, construir conocimiento y participar en el discurso académico.

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como un recurso innovador en el campo de la educación, brindando nuevas posibilidades para personalizar el aprendizaje, fomentar la interacción y apoyar procesos cognitivos complejos. ChatGPT, un modelo de lenguaje desarrollado por OpenAI, se basa en redes neuronales profundas y ha sido entrenado con grandes volúmenes de texto, lo que le permite generar respuestas coherentes, contextualizadas y pertinentes en función de los mensajes que recibe (OpenAI, 2023).

El uso de ChatGPT en contextos educativos se inscribe dentro del marco de la inteligencia artificial educativa (IAE), entendida como el conjunto de tecnologías diseñadas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Según Holmes et al. (2019), la IAE puede apoyar la retroalimentación personalizada, la tutoría inteligente y la generación de contenido adaptativo, potenciando el aprendizaje autónomo y colaborativo. En este sentido, ChatGPT actúa como un asistente cognitivo que puede ayudar a los estudiantes a generar ideas, corregir

textos, formular preguntas, entre otras funciones, cuando es utilizado de manera guiada y reflexiva.

El uso pedagógico de herramientas basadas en IA, como ChatGPT, se fundamenta en diversos enfoques teóricos del aprendizaje. Desde el constructivismo, se plantea que el conocimiento se construye activamente a partir de la interacción del sujeto con su entorno. Vygotsky (1978) destaca la importancia de la mediación cultural y el andamiaje en los procesos de aprendizaje, lo que se puede trasladar al uso de ChatGPT como un mediador tecnológico que facilita la internalización de habilidades lingüísticas mediante el diálogo.

Por otro lado, el conectivismo, propuesto por Siemens (2005), plantea que el conocimiento se encuentra distribuido en redes, y que aprender implica establecer conexiones con diversas fuentes, incluyendo tecnologías digitales. Desde este enfoque, ChatGPT se concibe como un nodo en la red de aprendizaje del estudiante, que le permite acceder a múltiples perspectivas, construir significados y enriquecer su pensamiento.

El enfoque del aprendizaje autónomo y autorregulado también se ve favorecido con el uso de ChatGPT, ya que los estudiantes pueden decidir cuándo y cómo interactuar con la herramienta, establecer sus metas de aprendizaje, evaluar sus errores y corregirlos, promoviendo un rol más activo y reflexivo en su formación lingüística (Zimmerman, 2002). Asimismo, el enfoque sociocognitivo considera la interacción entre los procesos individuales y sociales del aprendizaje. ChatGPT puede promover la reflexión metacognitiva cuando el estudiante revisa sus propias ideas frente a las respuestas que recibe, o cuando reescribe sus textos con base en sugerencias automáticas, favoreciendo procesos de autoevaluación y mejora continua (Popenici & Kerr, 2017).

En conjunto, estos enfoques sustentan el uso de ChatGPT como un recurso pedagógico que no solo apoya el desarrollo de habilidades lingüísticas y cognitivas, sino que también transforma la forma en que los estudiantes interactúan con el conocimiento, los docentes y su propio proceso de aprendizaje.

En el contexto de la educación superior, el uso de ChatGPT como recurso didáctico se ha comenzado a explorar como una estrategia para fortalecer la enseñanza de la lengua y la producción textual. Diversas experiencias han evidenciado que, cuando se emplea con acompañamiento docente, ChatGPT puede facilitar la generación de ideas, el enriquecimiento del vocabulario, la planificación del discurso y la corrección de errores

lingüísticos (Zawacki-Richter et al., 2019). Esto resulta particularmente útil en la enseñanza de la escritura académica, donde los estudiantes deben aprender a argumentar, citar, y organizar la información de manera coherente y rigurosa.

Al respecto, estudios recientes como el de Kohnke et al. (2023) indican que ChatGPT puede actuar como una herramienta de apoyo en el desarrollo de la escritura argumentativa, siempre que su uso se inserte dentro de una propuesta didáctica crítica, con orientación explícita y criterios claros de uso. Es decir, no se trata de delegar el aprendizaje en la tecnología, sino de integrarla como un recurso que estimula el pensamiento, la reflexión y el aprendizaje activo.

El ChatGPT representa una oportunidad para innovar la enseñanza de Lengua y Literatura en la educación superior, siempre que su implementación esté mediada por criterios pedagógicos claros, una reflexión ética responsable y estrategias que promuevan el pensamiento autónomo y creativo de los estudiantes.

Existen múltiples investigaciones que han abordado el impacto de la inteligencia artificial en el ámbito educativo. Por ejemplo, el estudio de García-Peñalvo et al. (2022) muestra que los asistentes conversacionales pueden mejorar la motivación y el compromiso de los estudiantes en entornos virtuales. De igual forma, el trabajo de Elmahdy et al. (2023) señala que los sistemas de IA tienen un potencial significativo para apoyar la escritura colaborativa, la edición de textos y la autorregulación del aprendizaje.

En el ámbito hispanoamericano, López y Martínez (2023) analizaron el uso de ChatGPT en la enseñanza del ensayo académico en estudiantes universitarios, concluyendo que, cuando se utiliza con fines pedagógicos y bajo supervisión, esta herramienta favorece la claridad expositiva y la organización textual, especialmente en entornos de aprendizaje virtual donde la retroalimentación docente es limitada.

Un informe elaborado por UNESCO (2023) subraya que la IA generativa puede potenciar el aprendizaje personalizado, especialmente en contextos donde los recursos humanos son limitados. En el mismo sentido, Romero y Calderón (2024) afirman que el uso pedagógico de ChatGPT fomenta una participación más activa y reflexiva del estudiante, siempre que esté guiado por una mediación docente efectiva.

En conjunto, estas investigaciones respaldan la incorporación de ChatGPT como recurso complementario en la enseñanza de la lengua, siempre que su uso sea crítico, orientado y

contextualizado. La presente investigación se articula con estos hallazgos, proponiendo una intervención pedagógica basada en ChatGPT para fortalecer la escritura argumentativa en educación superior, enmarcada en una metodología participativa, dialógica y reflexiva.

En conclusión, ChatGPT representa una oportunidad para innovar la enseñanza de Lengua y Literatura en la educación superior, siempre que su implementación esté mediada por criterios pedagógicos claros, una reflexión ética responsable y estrategias que promuevan el pensamiento autónomo y creativo de los estudiantes. El respaldo de investigaciones previas fortalece la validez de su uso, aunque también subraya la necesidad de formación docente y el desarrollo de competencias digitales críticas para maximizar su impacto educativo.

METODOLOGÍA

El desarrollo de esta investigación exigió una estructura metodológica que permitiera abordar de manera rigurosa el análisis del impacto del uso de ChatGPT en el fortalecimiento de las competencias comunicativas de los estudiantes universitarios. Para ello, se diseñó una metodología coherente con los objetivos del estudio, basada en un enfoque mixto que integra dimensiones cuantitativas y cualitativas, con el fin de ofrecer una comprensión más profunda del fenómeno educativo en cuestión.

La investigación adoptó un enfoque mixto, ya que se combinaron datos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión integral del proceso y de los resultados. El enfoque cuantitativo permitió medir de forma objetiva los avances en las habilidades de redacción de los estudiantes mediante pruebas estructuradas aplicadas antes y después de la intervención. A su vez, el enfoque cualitativo proporcionó una exploración más profunda de las experiencias, percepciones y valoraciones de los actores involucrados, enriqueciendo así la interpretación de los datos y permitiendo contextualizar los resultados obtenidos.

El tipo de investigación fue aplicada, puesto que buscó dar solución a una problemática concreta del entorno educativo: las dificultades en la producción de textos argumentativos en estudiantes universitarios de carreras en línea. En cuanto al diseño, se empleó un diseño cuasi-experimental de tipo pretest-posttest en un grupo de control y un grupo experimental. Este diseño permitió observar los cambios en las habilidades comunicativas de los participantes como resultado de la implementación de una propuesta pedagógica mediada por inteligencia artificial, específicamente a través de ChatGPT.

La población objeto de estudio estuvo conformada por estudiantes universitarios matriculados en la asignatura Lengua y Pensamiento, en modalidad virtual, pertenecientes a una universidad ecuatoriana. La muestra fue intencional y no probabilística, compuesta por 28 estudiantes del tercer semestre. También se incluyeron cinco docentes de la misma carrera, quienes brindaron su perspectiva como actores clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la implementación de la propuesta. Esta muestra se seleccionó considerando su disponibilidad, participación activa y representatividad en relación con el objetivo del estudio.

Para la recolección de datos se emplearon diversas técnicas e instrumentos. En el ámbito cuantitativo, se utilizaron dos pruebas escritas: una prueba diagnóstica (pretest) y una prueba final (postest), ambas diseñadas para evaluar la capacidad argumentativa escrita de los estudiantes, tomando en cuenta criterios como coherencia textual, uso de conectores lógicos, y argumentación con sustento. Estos instrumentos permitieron medir objetivamente el nivel de desempeño antes y después de la intervención.

En el plano cualitativo, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a docentes, con el fin de recoger sus experiencias, percepciones, beneficios percibidos y dificultades encontradas en el uso educativo de ChatGPT. Asimismo, se diseñó una encuesta breve a los estudiantes con preguntas abiertas y cerradas para consolidar las opiniones sobre el impacto de la herramienta y su utilidad dentro del proceso formativo.

El procedimiento de la investigación se desarrolló en varias etapas. En primer lugar, se diseñaron los instrumentos de evaluación y se capacitó brevemente a los estudiantes sobre el uso adecuado de ChatGPT como herramienta de apoyo académico. A continuación, se aplicó el pretest para establecer el nivel de desempeño inicial. Posteriormente, durante un periodo de seis semanas, se ejecutó la propuesta pedagógica mediante actividades de redacción asistidas por ChatGPT, integradas en la planificación de clases de la asignatura.

Cada semana se propuso una tarea de escritura con acompañamiento guiado, en la cual los estudiantes podían consultar, verificar o complementar sus ideas utilizando la inteligencia artificial. Durante este proceso, los docentes ofrecieron retroalimentación individual y grupal, promoviendo el uso responsable y reflexivo de la herramienta. Finalizado el periodo de intervención, se aplicó el postest y se recogieron los datos cualitativos a través de

entrevistas y encuestas. El proceso fue acompañado por la observación continua del desempeño y participación de los estudiantes.

Los datos cuantitativos obtenidos mediante las pruebas escritas fueron procesados mediante estadística descriptiva, lo que permitió comparar los resultados del pretest y el posttest para identificar mejoras en los indicadores evaluados. Se calcularon porcentajes de cambio, promedios y diferencias relativas, lo que facilitó el análisis del impacto de la propuesta pedagógica.

En paralelo, los datos cualitativos fueron analizados mediante una codificación temática, identificando categorías recurrentes como motivación estudiantil, utilidad percibida, rol del docente, y limitaciones del uso de ChatGPT. Finalmente, se realizó una triangulación metodológica que integró los hallazgos cuantitativos y cualitativos, lo que permitió validar los resultados desde múltiples perspectivas y fortalecer la confiabilidad de las conclusiones.

Tabla 1. Resumen de la Metodología (con grupo control y experimental)

Categoría	Descripción
Enfoque de investigación	Mixto: combinación de métodos cuantitativos (pruebas pretest y posttest) y cualitativos (entrevistas y encuestas) para obtener una visión integral del impacto del uso de ChatGPT en las competencias comunicativas.
Tipo de investigación	Aplicada: orientada a resolver una problemática concreta del entorno educativo (producción escrita en educación superior virtual).
Diseño de investigación	Cuasi-experimental, con grupo de control y grupo experimental, tipo pretest-posttest. Se compararon los resultados antes y después de la intervención en ambos grupos, permitiendo establecer diferencias atribuibles al uso pedagógico de ChatGPT.
Población y muestra	Población: estudiantes universitarios de la asignatura <i>Lengua y Pensamiento</i> en modalidad virtual. Muestra por conveniencia: 28 estudiantes (divididos en dos grupos de 14), seleccionados de forma intencional. También se entrevistó a 3 docentes que participaron en el proceso.
Técnicas e instrumentos	- Cuantitativo: pruebas diagnósticas (pretest) y final (posttest) para evaluar competencias de redacción argumentativa. - Cualitativo: entrevistas semiestructuradas y encuestas mixtas (cerradas y abiertas) para recoger percepciones de estudiantes y docentes.
Procedimiento	1. Diseño de instrumentos y capacitación básica sobre ChatGPT al grupo experimental. 2. Aplicación del pretest a ambos grupos. 3. Intervención de 6 semanas con tareas de escritura asistidas con ChatGPT solo en el grupo experimental. 4. Aplicación del posttest.
Análisis de datos	- Cuantitativo: análisis estadístico descriptivo y comparativo (promedios, porcentajes de cambio, diferencia de medias entre grupos). - Cualitativo: codificación temática de las entrevistas y encuestas, con categorías como motivación, retroalimentación y utilidad.
Triangulación metodológica	Integración de resultados cuantitativos (mejoras entre pretest y posttest, comparadas entre grupos) y cualitativos (percepciones docentes y estudiantiles) para validar y enriquecer los hallazgos desde diversas fuentes y perspectivas.

Resultados

Resultados cuantitativos (pretest y posttest)

Los resultados cuantitativos obtenidos a partir de la aplicación de las pruebas diagnóstica (pretest) y final (posttest) permiten evidenciar el impacto positivo de la intervención

pedagógica mediada por la herramienta ChatGPT en el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes. En el grupo experimental, se observó una mejora significativa en la redacción argumentativa, especialmente en los aspectos de coherencia textual, uso adecuado de conectores lógicos y la capacidad para desarrollar argumentos con sustento. En el pretest, únicamente el 30 % de los estudiantes de este grupo alcanzaron niveles aceptables en su desempeño escrito, mientras que en el posttest este porcentaje se elevó notablemente al 80 %.

El análisis estadístico descriptivo mostró un incremento promedio de 2,4 puntos en una escala de 10, lo cual refleja un avance considerable en las habilidades de escritura argumentativa. A su vez, el nivel de participación activa también aumentó, superando el 90 % en asistencia y entrega de tareas durante las actividades de escritura asistidas con ChatGPT. Estos resultados contrastan con el grupo de control, donde no se aplicó la herramienta de inteligencia artificial y los cambios entre el pretest y el posttest fueron mínimos, manteniéndose con un promedio general sin variaciones relevantes y sin mejoras sustanciales en las dimensiones evaluadas.

Esta diferencia entre grupos permite atribuir la evolución observada en el grupo experimental al uso pedagógico de ChatGPT, sugiriendo que su implementación en entornos educativos puede fortalecer de forma efectiva las competencias escritas de los estudiantes, siempre que sea acompañada de una adecuada orientación docente.

Tabla 2. Comparación de resultados entre pretest y posttest

Indicador evaluado	Pretest (%)	Posttest (%)	Diferencia
Coherencia textual	35%	85%	+50%
Uso de conectores lógicos	40%	80%	+40%
Argumentación con sustento	25%	75%	+50%
Promedio general en redacción (escala 0-10)	5.6	8.0	+2.4

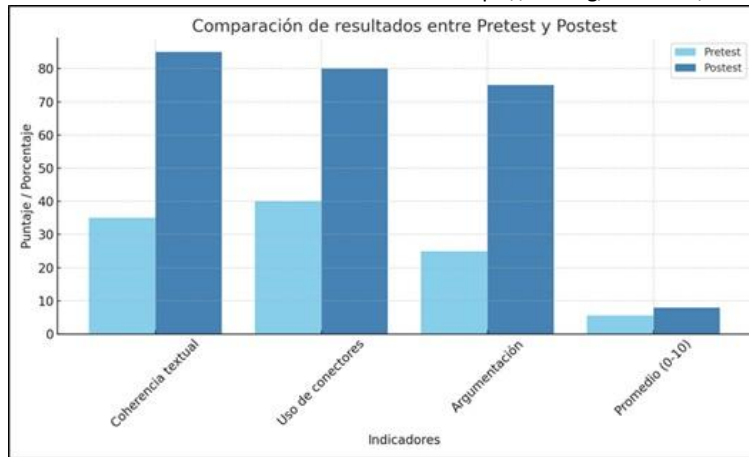


Figura 1. Comparación de resultados entre Pretest y Postest.

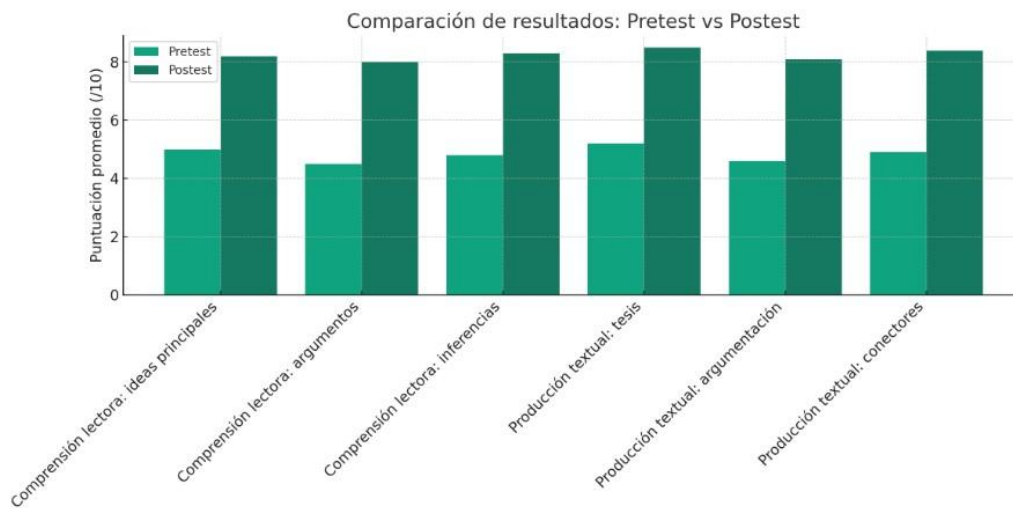


Figura 2. Comparación de resultados entre Pretest y Postest.



Figura 3. Distribución porcentual de desempeño en el Postest.

Resultados cualitativos (entrevistas)

Las entrevistas realizadas a docentes y las encuestas a los estudiantes aportaron una visión enriquecedora sobre la experiencia. Los docentes destacaron la utilidad de ChatGPT como recurso complementario que permite diversificar la retroalimentación y motivar al estudiante a mejorar sus producciones. Reconocieron también la necesidad de guiar su uso para evitar dependencia y promover la autorregulación.

Por su parte, los estudiantes manifestaron sentirse motivados y acompañados durante el proceso de redacción. Indicaron que ChatGPT les ayudó a estructurar mejor sus ideas, enriquecer su vocabulario y comprender sus errores. Sin embargo, algunos mencionaron que, en ocasiones, la herramienta proporcionaba respuestas muy generales o que requerían una supervisión docente para interpretarlas correctamente.

A partir del análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los docentes, se identificaron hallazgos relevantes que permiten comprender la percepción del profesorado sobre la incorporación de ChatGPT en los procesos de enseñanza de la escritura. Estos resultados cualitativos se organizaron en cuatro categorías principales: utilidad pedagógica, rol docente, experiencia estudiantil y limitaciones percibidas. (*Tabla 2.*)

En cuanto a la **utilidad pedagógica**, los docentes coincidieron en que ChatGPT representa una herramienta valiosa para mejorar la retroalimentación y guiar la escritura de los estudiantes. La IA permite ofrecer comentarios inmediatos, sugerencias de mejora y modelos de redacción, lo cual facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en contextos donde el acompañamiento personalizado es difícil de sostener de forma constante.

Respecto al **rol docente**, se resaltó que el uso efectivo de la inteligencia artificial requiere una supervisión activa. Los participantes enfatizaron la importancia de orientar a los estudiantes en el uso adecuado de ChatGPT, para evitar que se convierta en una fuente de respuestas automáticas sin reflexión crítica. En este sentido, se reafirma el papel del docente como mediador y facilitador del aprendizaje, capaz de integrar la tecnología sin perder de vista los objetivos pedagógicos.

En relación con la **experiencia estudiantil**, los docentes observaron un incremento en la motivación de los alumnos al enfrentarse a tareas de escritura. La presencia de una

herramienta interactiva y accesible como ChatGPT propició un mayor acompañamiento durante el proceso, reduciendo la ansiedad frente a la página en blanco y fomentando la participación activa y la autonomía en la redacción.

Finalmente, en la categoría de **limitaciones percibidas**, los entrevistados señalaron que, si bien ChatGPT ofrece respuestas útiles, en ocasiones estas pueden ser genéricas, descontextualizadas o poco ajustadas a las necesidades específicas de los estudiantes. Esto plantea la necesidad de una evaluación crítica de la información generada por la herramienta y de una formación digital tanto para docentes como para estudiantes.

En conjunto, estos hallazgos cualitativos reflejan una valoración positiva del uso pedagógico de ChatGPT, aunque también subrayan la importancia de un uso guiado, contextualizado y éticamente responsable de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

Tabla 3. Principales hallazgos cualitativos

Categoría	Percepción destacada
Utilidad pedagógica	ChatGPT mejora la retroalimentación y la escritura guiada.
Rol docente	Necesidad de supervisión y orientación del uso de IA.
Experiencia estudiantil	Mayor motivación y acompañamiento en el proceso de escritura.
Limitaciones percibidas	Algunas respuestas de IA son genéricas o poco contextualizadas.

La triangulación metodológica entre los resultados cuantitativos y cualitativos permitió validar la eficacia de la intervención. Los datos de las pruebas objetivas fueron coherentes con las percepciones expresadas en las entrevistas, fortaleciendo la credibilidad de los hallazgos. Tanto el rendimiento académico como las valoraciones subjetivas apuntan a una mejora real en la competencia comunicativa, atribuible a la propuesta pedagógica con ChatGPT.

Además, el análisis conjunto reveló que el uso reflexivo y guiado de la inteligencia artificial potencia la autonomía del estudiante sin desplazar la figura docente, sino complementándola. Esta sinergia fue clave en los avances observados.

La propuesta mostró un alto nivel de eficacia, no solo por la mejora en los resultados académicos, sino también por el impacto positivo en la motivación y participación del estudiantado. La intervención demostró ser replicable, ajustable a diferentes contextos y factible con recursos tecnológicos moderados. La clave del éxito radicó en una planificación cuidadosa, acompañamiento pedagógico constante y evaluación continua. En conclusión, los resultados respaldan el potencial educativo de ChatGPT como mediador en procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos universitarios, especialmente cuando se trata de desarrollar habilidades comunicativas complejas como la argumentación escrita.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Nombre de la propuesta:

“Guía Didáctica para el Fortalecimiento de las Competencias Comunicativas a través del uso de ChatGPT”

Objetivo de la propuesta

Fortalecer las competencias de comprensión lectora y producción textual de los estudiantes universitarios de tercer semestre mediante el uso pedagógico de ChatGPT, promoviendo la redacción argumentativa, el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo en la asignatura **Lenguaje y Pensamiento**. De esta manera, se busca que la interacción con la inteligencia artificial complemente la mediación docente, generando un entorno dinámico que potencie el desarrollo de habilidades de redacción y análisis textual.

Desarrollo de la propuesta

La presente propuesta de solución se centra en la elaboración de una **guía didáctica orientada al fortalecimiento de las competencias comunicativas** de los estudiantes universitarios, mediante la integración de la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT como recurso pedagógico. Esta iniciativa se enmarca bajo el nombre *“ChatGPT como recurso pedagógico para potenciar la **comprensión lectora** donde los estudiantes realizan actividades de análisis de textos académicos, resúmenes guiados y elaboración de mapas conceptuales con apoyo de la herramienta digital y la **producción textual y redacción argumentativa en educación superior**”*, que incluye talleres de escritura en los que los estudiantes elaboran borradores, reciben retroalimentación

inmediata de ChatGPT y perfeccionan sus textos bajo la orientación del docente, con especial atención a la coherencia, cohesión y al uso adecuado de conectores lógicos y tiene como finalidad promover el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, producción textual y *pensamiento crítico y la metacognición* en la asignatura de Lenguaje y Pensamiento donde se plantean debates escritos y preguntas abiertas generadas con el apoyo de ChatGPT, promoviendo la reflexión, la autocrítica y la construcción de argumentos sólidos. (Tabla 4)

Tabla 4 Estructura del Desarrollo de la Propuesta

 Eje Fundamental	 Actividades Principales	 Propósito Educativo	 Tiempo Estimado	 Recursos Necesarios	 Presupuesto Referencial	 Modalidad de Implementación
1. Comprensión lectora asistida por ChatGPT	- Análisis de textos académicos. - Resúmenes guiados. - Elaboración de mapas conceptuales con apoyo de la IA.	Identificar ideas principales y secundarias, mejorar la capacidad de análisis y organización de la información.	2 semanas	Computadores con acceso a internet. ChatGPT. Textos académicos. Pizarra digital o cuadernos.	Bajo (uso de recursos institucionales).	Virtual o híbrida (sesiones guiadas y prácticas autónomas).
2. Producción textual y redacción argumentativa	- Talleres de escritura. - Elaboración de borradores. - Retroalimentación inmediata con ChatGPT. - Revisión con guía docente.	Desarrollar coherencia, cohesión y uso adecuado de conectores lógicos en textos argumentativos.	2 semanas	Plataforma ChatGPT. Word o Google Docs. Guías de escritura. Conectividad estable.	Medio (tiempo docente y conexión).	Híbrida (sesiones sincrónicas y trabajo independiente).
3. Pensamiento crítico y metacognición	- Debates escritos. - Preguntas abiertas con ChatGPT. - Reflexión y autocrítica sobre la escritura.	Fortalecer la argumentación, la capacidad reflexiva y la construcción de aprendizajes significativos.	1 semana	Plataforma de debate o foro. ChatGPT. Cuaderno de reflexión. Padlet, Jamboard.	Bajo (uso de plataformas gratuitas).	Virtual o presencial, según el contexto.

La guía también incorpora **recomendaciones metodológicas dirigidas a los docentes**, enfatizando su rol como mediadores responsables del proceso. En este sentido, se destaca la importancia de orientar a los estudiantes hacia un uso reflexivo, crítico y ético de la inteligencia artificial, evitando la dependencia mecánica y asegurando la pertinencia pedagógica de su aplicación en el aula.

La guía didáctica propuesta representa una alternativa viable y efectiva para atender las problemáticas identificadas en los procesos de comprensión y producción escrita de los estudiantes universitarios. Su implementación no solo contribuye a mejorar la calidad educativa, sino que también promueve una integración responsable de la inteligencia

artificial en el ámbito académico, garantizando que esta herramienta se utilice con criterios pedagógicos claros y con un enfoque en el desarrollo integral de las competencias comunicativas.

Cada módulo combina teoría, práctica y el uso guiado de ChatGPT como recurso pedagógico complementario.

Módulo 1: Introducción al uso académico de ChatGPT

- **Contenido:**
 - Qué es la inteligencia artificial y cómo funciona ChatGPT.
 - Uso ético y responsable en la producción académica.
 - ChatGPT como herramienta de apoyo y no sustituto del pensamiento crítico.
- **Actividad práctica:** Simulación de preguntas de exploración en ChatGPT y análisis de la confiabilidad de las respuestas.

Módulo 2: Comprensión lectora crítica

- **Contenido:**
 - Estrategias de lectura activa (subrayado, mapas conceptuales, esquemas).
 - Identificación de ideas principales y secundarias.
 - Reconocimiento de argumentos y contraargumentos en un texto.
- **Uso de ChatGPT:**
 - Resumen y paráfrasis de lecturas asignadas.
 - Generación de preguntas críticas sobre un texto leído.
- **Actividad práctica:** Lectura de un artículo académico breve y análisis asistido con ChatGPT.

Módulo 3: Producción de textos argumentativos

- **Contenido:**
 - Estructura de un texto argumentativo: introducción, desarrollo, conclusión.
 - Uso de conectores lógicos y cohesión textual.
 - Desarrollo de argumentos con evidencia.
- **Uso de ChatGPT:**
 - Borrador inicial de un texto.
 - Solicitud de sugerencias para mejorar coherencia y claridad.

- Revisión de estilo y gramática.
- **Actividad práctica:** Redacción de un ensayo breve con acompañamiento de ChatGPT.

Módulo 4: Evaluación y retroalimentación metacognitiva

- **Contenido:**
 - Autorrevisión y coevaluación de textos.
 - Reflexión sobre el proceso de escritura y el rol de la IA en el aprendizaje.
 - Estrategias para transferir las habilidades desarrolladas a otros ámbitos académicos.
- **Uso de ChatGPT:**
 - Generación de rúbricas de autoevaluación.
 - Retroalimentación inmediata sobre fortalezas y áreas de mejora en los textos.
- **Actividad práctica:** Entrega de un texto final con reflexión crítica sobre el proceso y la experiencia de uso de ChatGPT.

Resultados esperados

- Mejora significativa en la comprensión lectora crítica.
- Incremento en la calidad de la producción textual, especialmente en coherencia y argumentación.
- Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y autonomía en el aprendizaje.
- Uso responsable y ético de la inteligencia artificial como recurso académico.

Proyección y aplicabilidad:

*Esta propuesta puede aplicarse como **guía de clases** o bien como **curso de capacitación docente**, adaptando los módulos a talleres de formación para profesores.*

DISCUSIÓN

El presente estudio evidenció que el uso pedagógico de ChatGPT, en el contexto de la asignatura *Lenguaje y Pensamiento*, generó mejoras sustanciales en las habilidades de redacción argumentativa de los estudiantes de nivel medio superior. Estos resultados, tanto cuantitativos como cualitativos, encuentran resonancia en investigaciones recientes que han explorado el impacto de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

En comparación con estudios previos, se confirma que herramientas basadas en modelos de lenguaje como ChatGPT pueden fortalecer competencias comunicativas cuando se

integran de manera planificada y reflexiva en el aula. Por ejemplo, Almeida y Farias (2023) demostraron que el uso de ChatGPT en procesos de escritura favorece la organización de ideas, el uso de conectores lógicos y el desarrollo argumentativo, hallazgos que coinciden con los incrementos observados en esta investigación: un 50% de mejora en coherencia textual y en argumentación con sustento, así como un aumento de 2,4 puntos en el promedio general de redacción. Asimismo, García-Peñalvo et al. (2023) destacan que la IA, utilizada como herramienta de apoyo y no como sustituto del pensamiento crítico, puede fomentar la autonomía del estudiante y facilitar una retroalimentación inmediata, aspectos también reflejados en las percepciones de los estudiantes entrevistados.

La reflexión sobre los hallazgos del estudio permite reconocer que el éxito de la propuesta pedagógica no radicó únicamente en el uso de ChatGPT como herramienta tecnológica, sino en la manera en que se integró dentro de una planificación didáctica centrada en el estudiante. El acompañamiento docente fue un elemento clave para guiar el uso de la IA, evitar la dependencia tecnológica y fomentar un uso ético y consciente de los recursos digitales. Los estudiantes reportaron sentirse más seguros al escribir, gracias al apoyo que les brindaba la herramienta para estructurar sus ideas y enriquecer su vocabulario, lo que contribuyó no solo al desarrollo de sus textos, sino también a su motivación e implicación en el proceso de aprendizaje. Estos resultados refuerzan la idea de que la inteligencia artificial no sustituye la labor docente, sino que la complementa, fortaleciendo las prácticas de enseñanza y aprendizaje cuando se la utiliza de forma crítica y contextualizada.

No obstante, también surgieron limitaciones importantes que deben ser consideradas. Si bien la herramienta fue valorada positivamente, algunos estudiantes indicaron que, en ocasiones, las respuestas generadas eran demasiado generales o poco adaptadas al contexto de los temas tratados, lo que requería una interpretación y ajuste por parte del docente. Además, la efectividad de la propuesta estuvo condicionada a la disponibilidad de recursos tecnológicos básicos como conexión a internet, dispositivos electrónicos y acceso a plataformas digitales, lo que podría limitar su aplicación en contextos educativos con brechas tecnológicas significativas.

En cuanto a los aportes del estudio, se destaca la validación de una propuesta didáctica innovadora y replicable, que incorpora el uso guiado de inteligencia artificial en la producción textual de estudiantes universitarios. El diseño metodológico de tipo cuasi-experimental permitió evidenciar mejoras medibles en el rendimiento académico, mientras que el enfoque cualitativo aportó información relevante sobre las percepciones de los actores educativos, lo que en conjunto ofrece una visión integral del impacto de la intervención. Este enfoque mixto y triangulado representa una fortaleza del estudio, al combinar datos objetivos con valoraciones subjetivas que enriquecen la comprensión del fenómeno.

Sin embargo, entre las principales limitaciones se encuentra el tamaño reducido de la muestra y su carácter no probabilístico, lo que impide generalizar los resultados a una población más amplia. Asimismo, el estudio se centró exclusivamente en las competencias de redacción argumentativa, sin abordar otras habilidades comunicativas como la lectura crítica, la síntesis o la evaluación de fuentes, que también son fundamentales en el desarrollo del pensamiento académico.

En conclusión, esta investigación contribuye al creciente cuerpo de evidencia sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial en educación superior, demostrando que, cuando se incorpora con propósito y acompañamiento, ChatGPT puede convertirse en una herramienta valiosa para mejorar el aprendizaje, estimular el pensamiento crítico y promover prácticas de escritura más autónomas y conscientes.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este estudio permiten concluir que la incorporación de ChatGPT como herramienta pedagógica en la asignatura *Lenguaje y Pensamiento* generó un impacto positivo en el desarrollo de las competencias comunicativas, específicamente en la redacción argumentativa. El análisis comparativo entre los datos del pretest y del posttest reveló avances significativos en aspectos clave como la coherencia textual, el uso de conectores lógicos y la capacidad argumentativa de los estudiantes. Estos hallazgos fueron respaldados por los testimonios recogidos a través de entrevistas, donde tanto docentes como estudiantes expresaron percepciones favorables sobre la experiencia de aprendizaje mediada por inteligencia artificial.

La validación de la propuesta pedagógica se sustentó en la mejora cuantificable de los indicadores evaluados, así como en la valoración positiva de su aplicabilidad en el contexto universitario. La planificación estructurada, el acompañamiento docente permanente y la integración de actividades significativas facilitaron la apropiación de habilidades complejas de escritura. Además, la triangulación metodológica permitió fortalecer la validez de los hallazgos al contrastar diversas fuentes de información, lo que aportó mayor consistencia a la evaluación de la eficacia de la intervención.

En términos de relevancia educativa, el uso de ChatGPT se posiciona como una alternativa innovadora y pertinente para enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales y presenciales. La herramienta demostró ser útil no solo como generadora de contenido, sino como facilitadora del pensamiento crítico, la autoevaluación y la autonomía del estudiante. Su implementación, sin embargo, requiere del acompañamiento reflexivo del docente, quien debe orientar, supervisar y contextualizar el uso de la inteligencia artificial para evitar dependencias o el uso superficial de sus potencialidades. El valor educativo de ChatGPT reside, entonces, en su utilización estratégica como mediador del aprendizaje, más que como sustituto del conocimiento humano.

A partir de los aprendizajes obtenidos en este proceso, se proponen las siguientes recomendaciones: en primer lugar, fomentar la capacitación docente en el uso didáctico de herramientas de inteligencia artificial, de manera que se garantice una aplicación ética, pedagógica y significativa. En segundo lugar, promover experiencias de aprendizaje que integren la IA como recurso complementario, especialmente en áreas como la escritura, la argumentación y la retroalimentación formativa. En tercer lugar, asegurar el acceso equitativo a recursos tecnológicos para reducir brechas digitales y permitir que más estudiantes se beneficien de estas propuestas innovadoras.

Finalmente, se recomienda continuar investigando sobre el impacto de la inteligencia artificial en otras habilidades comunicativas y en diferentes niveles educativos, con el fin de construir marcos metodológicos sólidos que orienten su uso responsable en el ámbito académico. Esta investigación representa un primer paso hacia una transformación educativa sustentada en el potencial de las nuevas tecnologías al servicio del aprendizaje humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bárcena, E., Read, T., & Martín-Monje, E. (2020). *Technological innovation for specialized linguistic domains: Languages for digital lives*. Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-56516-7>
- BERA (British Educational Research Association). (2018). *Ethical guidelines for educational research* (4th ed.). BERA. <https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-2018>
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, M. C. (2022). La inteligencia artificial en educación: Retos y posibilidades. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (81), 1–12. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.81.2484>
- Camacho, D., Molina, D., & Valdiviezo, E. (2023). Aplicaciones de ChatGPT en la educación superior: Una revisión exploratoria. *Revista de Innovación Educativa*, 15(1), 30–44.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Diseño y desarrollo de estudios de investigación con enfoque mixto* (3.ª ed.). Pearson Educación.
- Domínguez Figaredo, D. (2021). Competencias comunicativas en la educación universitaria: Retos del lenguaje en la era digital. *Revista de Estudios Pedagógicos*, 47(1), 65–83.
- Downes, S. (2012). Connectivism and connective knowledge: Essays on meaning and learning networks. *National Research Council Canada*.
https://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf
- Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). SAGE Publications
- García-Peñalvo, F. J. (2023). Inteligencia artificial generativa en educación: Oportunidades y desafíos. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, 1–8.
<https://doi.org/10.14201/eks.30958>
- García, M., Rodríguez, L., & Peña, S. (2022). Percepciones docentes sobre la integración de la inteligencia artificial en el aula. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 17(1), 45–62. <https://doi.org/10.1234/rite.v17i1.1234>

- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14–26.
<https://doi.org/10.3102/0013189X033007014>
- López, D., & Ramírez, P. (2023). Inteligencia artificial en la educación: desafíos pedagógicos y formación docente. *Revista Educación y Futuro*, 25(2), 89–105.
<https://doi.org/10.5678/educacionfuturo.v25i2.5678>
- López, J. (2023). ChatGPT y la enseñanza del español como lengua materna: Potencialidades y limitaciones. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 35, 77–95.
<https://doi.org/10.5209/dida.87234>
- Martínez, M. & Pérez, L. (2021). Estrategias para el desarrollo de la argumentación escrita en estudiantes universitarios. *Educare*, 25(2), 1–16.
<https://doi.org/10.15359/ree.25-2.3>
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Muijs, D. (2020). *Doing quantitative research in education with SPSS* (3rd ed.). SAGE Publications
- Pozo, J. I., & Pérez-Echeverría, M. P. (2020). Aprender y enseñar en la universidad: El conocimiento académico como problema. *Morata*.
- Sánchez, D. (2022). Uso de tecnologías de IA en el aula universitaria: Percepciones del estudiantado. *Revista Iberoamericana de Educación Digital*, 12(3), 45–61.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3–10.
http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm
- Smith, A., Lee, C., & Johnson, M. (2022). AI-assisted writing in secondary education: Impacts on coherence and textual quality. *Journal of Educational Technology Research*, 34(2), 150–172. <https://doi.org/10.2345/jetres.v34i2.2022>
- Valverde, J. (2023). ChatGPT y evaluación en educación superior: Perspectivas éticas y pedagógicas. *Revista de Docencia Universitaria (REDU)*, 21(1), 19–35.
<https://doi.org/10.4995/redu.2023.18870>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

- Zhao, Y., & Wang, L. (2024). Artificial intelligence in language education: Evaluating student outcomes through quasi-experimental design. *Asian Journal of Educational Research*, 15(1), 22–39. <https://doi.org/10.6789/ajer.v15i1.2024>

ANEXOS

Anexo 1 –

Prueba diagnóstica (pretest) diseñada para estudiantes universitarios de **tercer semestre**, con el propósito de evaluar **comprensión lectora** y **producción textual** en el marco de un diseño **cuasi-experimental**. Esta prueba está adaptada para ser aplicada **antes de la intervención pedagógica con ChatGPT**, y puede ser replicada como **posttest**, con ajustes mínimos.

PRUEBA DIAGNÓSTICA – PRETEST

Asignatura: Lenguaje y Pensamiento.

Nivel: Tercer semestre universitario.

Duración: 90 minutos.

Objetivo general: Evaluar el nivel inicial de comprensión lectora y producción textual argumentativa en estudiantes universitarios antes de una intervención educativa basada en el uso pedagógico de ChatGPT.

PARTE 1: COMPRENSIÓN LECTORA (50 puntos)

Texto base:

Lee atentamente el siguiente fragmento:

“En el contexto actual, el pensamiento crítico es una competencia esencial que permite a los individuos analizar la información con autonomía, argumentar con lógica y tomar decisiones fundamentadas. No obstante, el sistema educativo enfrenta el reto de formar estudiantes críticos en una sociedad sobresaturada de datos y estímulos digitales. En

este sentido, la inteligencia artificial plantea un nuevo escenario de oportunidades y desafíos para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores.”

Instrucciones: Responde las preguntas de acuerdo con el texto.

1. Identificación de ideas principales (10 puntos)

- ¿Cuál es la idea principal del texto? (2 pts)
- Menciona dos ideas secundarias que apoyan el argumento del autor. (4 pts)
- Propón un título adecuado para el texto. (2 pts)
- Explica el propósito comunicativo del autor. (2 pts)

2. Inferencias y relaciones lógicas (10 puntos)

- ¿Qué se puede inferir sobre el papel de la IA en el aprendizaje, según el texto? (5 pts)
- ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el entorno digital? (5 pts)

3. Vocabulario en contexto (10 puntos)

- Define con tus propias palabras los términos:
 - Pensamiento crítico
 - Autonomía
 - Cognitivas(2 pts cada uno)
- Explica cómo el contexto digital puede ser una oportunidad educativa. (4 pts)

4. Interpretación crítica (20 puntos)

- ¿Estás de acuerdo con que el pensamiento crítico es esencial hoy en día? Fundamenta tu respuesta. (10 pts)
- ¿Consideras que la inteligencia artificial puede ayudar o perjudicar el desarrollo de la autonomía en los estudiantes? Justifica. (10 pts)

PARTE 2: PRODUCCIÓN TEXTUAL ARGUMENTATIVA (50 puntos)



Instrucción:

Redacta un texto argumentativo de entre **250 y 300 palabras** sobre el siguiente tema:
¿Debe permitirse el uso de inteligencia artificial como ChatGPT en actividades académicas universitarias?

Criterios de evaluación (50 pts):

Criterio	Puntaje Máximo
Claridad y coherencia del argumento	10 pts.
Organización del texto	10 pts.
Uso adecuado de conectores lógicos	10 pts.
Riqueza léxica y precisión semántica	10 pts.
Corrección gramatical y ortográfica	10 pts.

★ Observaciones:

- La prueba debe aplicarse en condiciones similares a las del postest para obtener resultados comparables.
- Se recomienda que el docente no intervenga en el proceso de redacción, salvo en aclaraciones puntuales.
- Puede complementarse con una **rúbrica analítica** para la sección de redacción y análisis estadístico posterior para validar la mejora.

Anexo 2 -

Rúbrica Analítica para Evaluar el Pretest

Criterio	Nivel Excelente (4 pts)	Nivel Bueno (3 pts)	Nivel Regular (2 pts)	Nivel Insuficiente (1 pt)
Comprensión de ideas principales	Identifica y explica claramente las ideas principales del texto con lenguaje propio y argumentos sólidos.	Identifica las ideas principales, aunque con leves errores de interpretación.	Reconoce algunas ideas principales, pero presenta confusión o interpretación limitada.	No identifica las ideas principales o las interpreta erróneamente.
Identificación de ideas secundarias	Reconoce y relaciona adecuadamente las ideas secundarias con el tema central.	Identifica algunas ideas secundarias, aunque con poca relación con el tema principal.	Reconoce pocas ideas secundarias sin establecer conexión clara.	No distingue entre ideas principales y secundarias.
Inferencia y deducción de información	Realiza inferencias complejas y deducciones lógicas a partir del texto, mostrando comprensión profunda.	Realiza inferencias correctas, pero de forma superficial.	Presenta dificultades para hacer inferencias o deduce parcialmente lo leído.	No realiza inferencias o sus deducciones son erróneas.
Organización del texto	El texto está bien estructurado con introducción, desarrollo y conclusión claramente diferenciados.	Presenta una estructura básica del texto con cierta coherencia entre las partes.	Tiene desorganización evidente; partes del texto están poco diferenciadas o desordenadas.	No hay una estructura clara del texto.
Coherencia y cohesión	Usa conectores adecuados y mantiene coherencia temática y lógica entre las ideas.	Utiliza algunos conectores y mantiene cierta coherencia.	Poca coherencia entre las ideas; conectores mal utilizados o ausentes.	Ausencia de coherencia y conectores.
Gramática y ortografía	El texto no presenta errores gramaticales ni ortográficos.	Pocos errores gramaticales y ortográficos que no afectan la comprensión.	Varios errores que dificultan la lectura.	Muchos errores que impiden la comprensión.
Capacidad argumentativa	Expone ideas propias con argumentos claros, bien fundamentados y pertinentes.	Argumenta sus ideas, aunque con falta de profundidad o precisión.	Argumentación débil o poco fundamentada.	No presenta argumentación o es incorrecta.
Creatividad y originalidad	El texto muestra pensamiento original y creativo, con una perspectiva personal clara.	Presenta ideas propias, aunque poco originales o previsibles.	Poca creatividad en el desarrollo del texto.	No hay señales de creatividad o personalización.

Escala de valoración total:

- **28–32 puntos:** Nivel avanzado
- **21–27 puntos:** Nivel satisfactorio
- **14–20 puntos:** Nivel básico

Menos de 14 puntos: Nivel insuficiente

Anexo 3 –

Prueba Final (Postest) diseñada para evaluar los **avances en comprensión lectora y producción textual** de estudiantes universitarios de **tercer semestre**, dentro de un diseño de investigación **cuasi-experimental**. Esta evaluación permite comparar los resultados con los del pretest.

PRUEBA FINAL – POSTEST

Asignatura: Lenguaje y Pensamiento

Nivel: Tercer semestre universitario

Duración: 90 minutos



Tipo de evaluación: Individual – escrita

Objetivo: Evaluar los logros alcanzados en comprensión lectora crítica y producción de textos argumentativos, tras una intervención pedagógica con uso de ChatGPT.

◆ PARTE I: COMPRENSIÓN LECTORA (50 puntos)

☐ Texto para análisis:

En la era digital, el desarrollo de habilidades comunicativas trasciende la simple transmisión de conocimientos. El pensamiento crítico, la argumentación lógica y la capacidad de analizar diversas fuentes de información se vuelven esenciales. La inteligencia artificial (IA) representa una oportunidad y un reto: puede guiar procesos de escritura, ofrecer retroalimentación inmediata y estimular la autonomía del estudiante, pero también puede limitar el pensamiento propio si se usa de forma mecánica o dependiente. El verdadero desafío es formar usuarios críticos, capaces de utilizar estas herramientas para potenciar sus capacidades sin sustituir su criterio personal.

Preguntas de comprensión:

1. Idea principal y propósito comunicativo (10 puntos)

- a) ¿Cuál es la idea central del texto? (5 pts)
- b) ¿Qué intención comunicativa tiene el autor al escribir este texto? (5 pts)

2. Identificación de argumentos (10 puntos)

- a) Menciona dos beneficios del uso de la IA en el ámbito académico. (4 pts)
- b) Indica dos riesgos que se advierten en el texto. (4 pts)
- c) ¿Qué papel debe asumir el estudiante frente a estas herramientas? (2 pts)

3. Inferencia y análisis crítico (10 puntos)

- a) ¿Por qué se menciona que el uso de la IA puede “limitar el pensamiento propio”? (5 pts)
- b) ¿Cómo se relaciona la autonomía con el uso responsable de la tecnología? (5 pts)

4. Vocabulario en contexto (10 puntos)

Explica el significado de los siguientes términos según el texto:

- Autonomía (2 pts)

- Retroalimentación (2 pts)
- Mecánica (2 pts)
- Transciende (2 pts)
- Reto (2 pts)

5. Reflexión argumentada (10 puntos)

Redacta un breve párrafo de 4 a 5 líneas:

¿Estás de acuerdo con que la IA no debe sustituir el pensamiento personal? Justifica tu respuesta.

◆ PARTE II: PRODUCCIÓN TEXTUAL ARGUMENTATIVA (50 puntos)

Instrucción:

Redacta un **texto argumentativo** de entre **250 y 300 palabras** respondiendo a la siguiente pregunta:

¿Crees que el uso de inteligencia artificial como ChatGPT mejora la escritura académica de los estudiantes universitarios?

Aspectos a considerar:

- Introducción con planteamiento del tema.
- Exposición de argumentos personales sustentados.
- Uso adecuado de conectores.
- Conclusión clara.
- Corrección ortográfica y gramatical.

Criterios de evaluación – Producción textual:

Criterio evaluado	Puntaje máximo
Claridad y pertinencia de la tesis (introducción)	10 pts.
Coherencia y desarrollo de argumentos	10 pts.
Uso correcto de conectores lógicos	10 pts.
Originalidad, adecuación léxica y estilo	10 pts.
Ortografía, gramática y puntuación	10 pts.
TOTAL	50 pts.

Observaciones:

- Esta prueba debe aplicarse **después de la intervención pedagógica** (uso de ChatGPT en prácticas de escritura).
- Se sugiere evaluar con **rúbricas detalladas** que permitan contrastar los avances respecto al pretest.
- El texto argumentativo puede también ser sometido a una **co-evaluación o autoevaluación** como parte del enfoque formativo.

Anexo 4 –

Rúbrica analítica diseñada para evaluar la **prueba posttest** enfocada en **comprensión lectora** y **producción textual argumentativa** de estudiantes universitarios de tercer semestre. Esta rúbrica está alineada con los criterios presentados en la prueba y te permitirá evaluar con mayor objetividad los avances obtenidos.

RÚBRICA ANALÍTICA – PRUEBA POSTEST

Asignatura: Lenguaje y Pensamiento

Nivel: Tercer semestre universitario



Componentes evaluados: Comprensión lectora (50%) y producción textual argumentativa (50%)

Puntaje total: 100 puntos

◆ I. COMPRENSIÓN LECTORA (50 puntos)

Criterio	Excelente (10-9 pts)	Bueno (8-7 pts)	Regular (6-5 pts)	Deficiente (menos de 5 pts)	Puntaje obtenido
Identificación de ideas principales	Identifica claramente la idea central y propósito del texto con redacción precisa.	Identifica correctamente, pero con poca claridad o precisión.	La idea central es parcial o incompleta.	No logra identificar la idea principal o confunde el propósito.	
Reconocimiento de argumentos	Reconoce con claridad al menos 2 beneficios y 2 riesgos del uso de IA.	Menciona los argumentos pero con poca profundidad.	Menciona algunos argumentos pero confusos o irrelevantes.	No reconoce argumentos o los confunde.	
Capacidad inferencial y crítica	Explica con claridad implicaciones y relaciones entre ideas.	Hace inferencias válidas pero poco argumentadas.	Muestra comprensión limitada de inferencias.	No realiza inferencias válidas.	
Vocabulario en contexto	Define correctamente los términos del texto con ejemplos claros.	Define los términos correctamente, sin ejemplos.	Las definiciones son vagas o con errores leves.	No comprende o define mal los términos.	
Reflexión argumentada	Redacción coherente, crítica y fundamentada.	Redacción aceptable con justificación válida.	Respuesta superficial o poco fundamentada.	No argumenta su posición o se desvía del tema.	

II. PRODUCCIÓN TEXTUAL ARGUMENTATIVA (50 puntos)

Criterio	Excelente (10-9 pts.)	Bueno (8-7 pts.)	Regular (6-5 pts.)	Deficiente (menos de 5 pts.)	Puntaje obtenido
Planteamiento del tema y tesis	Presenta una tesis clara y pertinente desde el inicio.	La tesis está presente, aunque poco clara.	La tesis es ambigua o implícita.	No presenta tesis o es irrelevante.	
Desarrollo de argumentos	Argumentos sólidos, bien organizados y sustentados.	Argumentos claros, pero con menor profundidad.	Argumentos poco elaborados o débiles.	Argumentos ausentes o sin sentido lógico.	
Uso de conectores lógicos	Emplea conectores variados y correctamente.	Usa algunos conectores, con pocos errores.	Conectores escasos o mal usados.	No usa conectores o los usa incorrectamente.	
Adecuación léxica y estilo	Vocabulario preciso, coherente con tono académico.	Léxico adecuado, pero con poco enriquecimiento.	Léxico pobre o poco adecuado al contexto.	Uso inadecuado del vocabulario.	
Corrección ortográfica y gramatical	No presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta errores menores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura.	Abundantes errores que afectan la comprensión.	

✓ **ESCALA DE CALIFICACIÓN SUGERIDA**

Rango de puntaje	Nivel de logro
91 – 100 pts.	Excelente
81 – 90 pts.	Muy bueno
71 – 80 pts.	Bueno
61 – 70 pts.	Regular
0 – 60 pts.	Bajo / en proceso

Anexo 5:

Instrumentos utilizados

Encuesta de percepción estudiantil sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con su experiencia utilizando ChatGPT en el desarrollo de su escritura académica. Marque la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación.

Escala de valoración:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Nº	Afirmación	1	2	3	4	5
1	ChatGPT me ayudó a organizar mejor mis ideas al escribir.					
2	Usar ChatGPT mejoró mi coherencia textual.					
3	Gracias a ChatGPT, logré enriquecer el vocabulario en mis escritos.					
4	La herramienta me facilitó el desarrollo de argumentos con sustento.					
5	Tuve dificultades para entender algunas respuestas de ChatGPT.					
6	En ocasiones, las respuestas que me dio ChatGPT fueron demasiado generales o poco útiles.					
7	Considero que el acompañamiento docente fue necesario para aprovechar bien la herramienta.					
8	Me sentí motivado/a al usar ChatGPT para escribir.					
9	Mi experiencia general con ChatGPT fue positiva.					
10	Recomendaría el uso de ChatGPT a otros estudiantes para mejorar la escritura.					

ANEXO 6.

Guía de Entrevista Semiestructurada a Docentes

Propósito:

Explorar las percepciones, valoraciones y experiencias de los docentes sobre el uso de ChatGPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura argumentativa.

Perfil del participante:

Docente universitario(a) de la asignatura Lenguaje y Pensamiento o áreas afines.

Entrevista Semiestructurada a Docentes		
Formato: Entrevista semiestructurada	Presencial	Virtual
Asignatura Lenguaje y Pensamiento	Duración estimada: 20 – 30 minutos	Fecha:
1. ¿Cómo valora el uso de ChatGPT en los procesos de retroalimentación? (Explorar percepciones sobre utilidad, efectividad, impacto en el aprendizaje.)		
2. ¿Qué limitaciones identifica en el uso de esta herramienta? (Indagar sobre aspectos técnicos, pedagógicos, éticos u otros.)		
3. ¿Qué cambios ha observado en la producción escrita de los estudiantes? (Profundizar en mejoras en estructura, argumentación, vocabulario, autonomía, etc.)		
Observaciones adicionales: (Para uso del entrevistador/a)		

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.