

**Research skills in higher education: the guiding role of teachers in the
face of writing and research difficulties**
**Competencias investigativas en la educación superior: la función
orientadora del docente frente a las dificultades de redacción e
investigación**

Autores:

Zaruma-Pincay, Margarita Elena
UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ- UNESUM
Ing. en Administración de Empresas, Master en Administración de Empresas
Docente de la Carrera de Administración de Empresas
Ecuador
  margarita.zaruma@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2395-2376>

Muñiz-Quiroz, Nohelia Nayely
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ
Ecuador
  muniz-nohelial184@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-9242-1095>

Peñafiel-Sánchez, Kevin Ariel
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ
Ecuador
  penafiel-kevin6260@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-1512-5831>

Quimis-Delgado, Angela María
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ
Ecuador
  quimis-angela8192@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-8732-2530>

Fechas de recepción: 20-AGO-2025 aceptación: 20-SEP-2025 publicación: 30-SEP-2025

 <https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>
<http://mqrinvestigar.com/>



Resumen

Dentro de la Educación Superior, contar con competencias investigativas es un elemento fundamental para ofrecer a los estudiantes una formación profesional que les permita la producción de conocimientos y el dominio de todo lo que implica la comunicación rigurosa de los mismos, sin embargo, los alumnos suelen presentar problemas a la hora de redactar, así como elaborando informes de investigación, lo que limita el rendimiento y el aprendizaje. El objetivo fue analizar la función orientadora del docente en la forma en que los estudiantes investigan en la práctica académica, teniendo en cuenta las principales dificultades que presentan los estudiantes en la construcción de trabajos de investigación. La metodología fue de enfoque cuantitativo y descriptivo-comparativo, utilizando encuestas estructuradas realizadas a 88 alumnos y 37 docentes de Educación Superior, y revisando documentalmente literatura actualizada referida a las competencias investigativas y estrategias pedagógicas. Los resultados indicaron cómo el 79,5 % de los estudiantes afirma haber desarrollado parcialmente sus competencias investigativas, mientras que solo el 33 % de los docentes afirma que éstas eran adecuadas; las dificultades más significativas encontradas son: el manejo de citas y referencias bibliográficas, la coherencia textual y el uso correcto de las fuentes. Se concluye que se deben fortalecer las estrategias de acompañamiento, implementarse guías estandarizadas y promover las tutorías personalizadas que fortalezcan la autonomía investigativa y la redacción de los estudiantes.

Palabras clave: tutorías; redacción; evaluación; retroalimentación: aprendizaje colaborativo

Abstract.

Within Higher Education, developing research skills is a fundamental element in offering students a professional education that enables them to produce knowledge and master everything involved in rigorously communicating that knowledge. However, students often struggle with writing and preparing research reports, which limits performance and learning. Therefore, the objective of this study was to analyze the guiding role of teachers in the way students conduct research in academic practice, taking into account the main difficulties students face in constructing research papers. To this end, a methodology was chosen that adopted a quantitative and descriptive-comparative approach, using structured surveys conducted with 88 students and 37 higher education teachers, and a documentary review of updated literature on research skills and pedagogical strategies. The results indicated that 79.5% of students reported having partially developed their research skills, while only 33% of teachers stated that these were adequate. The most significant difficulties encountered are: handling citations and bibliographic references, textual coherence, and the correct use of sources. It is concluded that support strategies should be strengthened, standardized guides implemented, and personalized tutoring promoted to strengthen students' research autonomy and writing skills.

Keywords: tutoring; writing; assessment; feedback; collaborative learning

Introducción

A nivel internacional, las prácticas investigativas se han constituido en uno de los ejes centrales de la educación de los profesionales que asuman las exigencias del



conocimiento científico y del conocimiento tecnológico. Son muchos los estudios que dan cuenta de que la alfabetización académica y la capacidad de producción de textos académicos constituyen una de las grandes dificultades en la educación superior; en América Latina, donde la formación del estudiantado se evidencia como insuficiente. En América Latina, más del 40 % de los estudiantes de educación superior señalan tener problemas con la producción de textos académicos y el diseño de un proyecto de investigación (UNESCO, 2023), lo que ha limitado la participación de los estudiantes universitarios en procesos de creación de conocimiento.

A nivel nacional, en Ecuador, las universidades están concertando políticas que refuercen la investigación a través de programas de vinculación, proyectos semilleros y ordenanzas que exigen promover trabajos de titulación que contengan en sus construcciones aspectos de la investigación. Recientes estudios del Consejo de Educación Superior (CES, 2022), muestran que cerca del 55 % de los estudiantes ecuatorianos en estudios superiores presentan dificultades en competencias básicas, en especial en el ámbito de la producción de textos académicos y en el diseño de proyectos investigativos. Esta situación pone en evidencia la refuerzo que se debe dar al acompañamiento docente a la hora de producir textos académicos coherentes, verdades y colonizados por buenas bases metodológicas.

En este sentido, en el ámbito de la práctica académica, la problemática se evidencia en las dificultades que tiene el estudiante para el desarrollo de proyectos de investigación con calidad formal, lo cual repercute directamente en su proceso de titulación y en la consolidación de una cultura investigativa. Los docentes, en su función de orientador, cumplen un papel esencial para guiar y fortalecer dichas competencias, pero no necesariamente cuentan con estrategias didácticas suficientes o de vanguardia como para plantear soluciones a las problemáticas que supone la escritura académica y el desarrollo investigativo; por ello surge la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las incidencias de la función orientadora del docente en las competencias investigativas de los estudiantes de educación superior, frente a las dificultades de redacción para elaborar trabajos de investigación?

El objetivo general de esta investigación es analizar la función orientadora del docente en la forma en que los estudiantes investigan en la práctica académica, teniendo en cuenta las principales dificultades que presentan los estudiantes en la construcción de trabajos de investigación. Para ello se plantean los siguientes objetivos específicos:



- Identificar la percepción de los y las estudiantes sobre sus competencias investigativas y con qué dificultades se encuentran en la redacción de los trabajos escritos.
- Indagar la percepción del docente referente al nivel de competencias investigativas que ostentan los y las estudiantes y las dificultades que estos/as presentan frente a los procesos de escritura.
- Contrastar las percepciones de estudiantes/as y docentes para poner en el análisis la función orientadora de los/as docentes proponiendo acciones de acompañamiento que fortalezcan la formación investigativa.

La metodología aplicada se basa en un diseño descriptivo-comparativo, con enfoque cuantitativo a través de una encuesta estructurada a 88 alumnos y 37 profesores universitarios, la que recogió información representativa de las percepciones, dificultades y prácticas respecto del proceso investigativo. Los resultados fueron organizados mediante frecuencias y porcentajes de las respuestas con el fin de captar patrones y tendencias, así como comparaciones cruzadas entre ambos tipos de participantes.

La estructura del artículo es la siguiente: se inicia con la introducción, luego se dan a conocer las bases teóricas que contextualizan el estudio, después se debe dar cuenta de la metodología usada y, posteriormente, dar a conocer los resultados que se obtuvieron. Después se pasa a discutir los hallazgos más relevantes y, por último, se cierran las conclusiones con propuestas orientadas al fortalecimiento de las competencias investigativas a partir de la función docente.

Desarrollo

Competencias investigativas en la educación superior

Las competencias de investigación constituyen un eje transversal en la formación del universitario, pues permiten que la estudiante aprenda a desarrollar el pensamiento crítico, capacidad analítica y habilidades metodológicas susceptibles de ser aplicadas a la producción de conocimiento. Estas competencias no solo implican el dominio de técnicas de investigación, sino también la capacidad de plantear preguntas atinadas, diseñar procesos que sean coherentes y comunicar adecuadamente los resultados (César Valdés, 2023). En el contexto latinoamericano, se tiene en cuenta que la investigación formativa y los semilleros escolares confluyen en espacios privilegiados para expresar y desarrollar

estas competencias que asocian el aprendizaje cooperativo y significativas como cuestiones a resolver (Castro-Rodríguez, 2022).

La investigación de Álvarez et al., (2022), han evidenciado que los estudiantes de educación superior tienen desarrollos disminuidos en el avance en el desarrollo de esas competencias, sobre todo la referida a la redacción académica y al soporte de los proyectos. El análisis de los planes de estudio manifiesta que la enseñanza de la investigación carece de una sistematización y un enfoque práctico, que favorezcan la apropiación de herramientas científicas (Ferreiro Santamaria, 2023). En este sentido, es urgente robustecer las dimensiones cognitivas, metodológicas y comunicativas que van en la línea del perfil investigativo de quienes se están formando (Daza López, 2022)

La función orientadora del docente en la formación investigativa

Según Beltrán et al., (2022), el docente tiene un rol clave en el desarrollo de competencias investigativas en tanto que, su función orientadora va más allá de transmitir conocimientos; implica guiar, acompañar y retroalimentar a los estudiantes en sus procesos de indagación. Es un rol formativo que articula la enseñanza con la investigación y favorece la autonomía académica. En este sentido, la mediación pedagógica se vuelve fundamental para convertir las dificultades en escritura y en construcción de la metodología de investigación en oportunidades de aprendizajes significativos.

Moreira et al., (2022), destacan, que la calidad de la orientación docente determina positivamente el grado de motivación y el desempeño investigador del alumnado, sobre todo en lo que se refiere a la incorporación de metodologías activas y entornos de colaboración; así pues, el rol del profesor como tutor/a de investigación requiere actualizarse continuamente, pues los requerimientos de la era digital suponen nuevos retos para poder asesorar de forma académica; en consecuencia, el docente debe dominar no solo herramientas metodológicas, sino que tiene que promover una cultura de investigación que potencie la formación integral y crítica de los futuros profesionales (Rivera Jiménez, 2022).

Dificultades en la redacción académica entre los estudiantes universitarios

Según Benites et al., (2023), la redacción académica representa uno de los grandes obstáculos en el proceso formativo, de I+D, ya que requiere no solo el dominio del lenguaje, sino también el dominio de la argumentación, la coherencia y la rigurosidad en la metodología. El alumnado, a partir de la educación superior, tiene dificultades a la hora



de generar y desarrollar ideas, aplicar las normas de citación (APA u otras), así como articular textos de trabajos de investigación de forma clara. Estas limitaciones redundan en la baja calidad de los proyectos y en la falta de desarrollo de un conjunto de competencias que son esenciales para transitar por la educación superior y luego por las prácticas diarias, que son además comunes a las del mercado laboral.

Alfabetización académica y escritura científica

El concepto de alfabetización académica según Cárdenas et al., (2023), se refiere al proceso a través del cual los/las alumnos/as deben adquirir las capacidades para comprender, producir y comunicar textos en contextos académicos y de investigación. En la educación superior, esta alfabetización es fundamental para el desarrollo de una adecuada formación investigativa, al permitir integrar la escritura como parte del aprendizaje y construcción del conocimiento; la escritura científica especialmente precisa que los/las alumnos/as sean capaces de dominar las normas de citación, las estructuras argumentativas y los estilos discursivos propios de la producción académica, lo cual implica un permanente acompañamiento por parte del profesorado/a (Ccahuata, 2023).

No obstante, las investigaciones más actuales dan cuenta de que la enseñanza de la alfabetización académica en América Latina también tiene problemas aún, especialmente las universidades que están más enfocadas en ofrecer contenidos teóricos que en practicar la escritura académica (Romero Sandoval, 2023). Esta brecha hace serias evidentes las dificultades para enlazar ideas de manera conectiva y argumentar con evidencias científicas. Ante ello, la práctica de la escritura científica con el apoyo de metodologías activas, las como las que se fundamentan en el desarrollo por proyectos y el aprendizaje por problemas, son llevadas a cabo como eficaces diagnósticos para acceder a competencias investigativas con tal de incrementar la producción académica universitaria (Valladares Hurtado, 2024).

Opiniones estudiante-docente sobre las competencias investigativas

De acuerdo con Romero et al., (2024), el estudio de las percepciones de estudiantes y docentes sirve para conocer la distancia que existe entre lo que los estudiantes reconocen como sus propias carencias y lo que reconocen los docentes en sus procesos de formación. La investigación ha señalado que normalmente los estudiantes tenderán a subestimar sus carencias en escritura en términos académicos como en términos metodológicos, mientras que los docentes identificarán carencias más profundas en parámetros de escritura de



textos como de interpretación de información científica; estas distancias demuestran que se continúan evidenciando fallas en el seguimiento y acompañamiento docente.

Desde el punto de vista del profesorado, el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes se manifiesta aún como insuficiente para hacer frente a los requerimientos correspondientes de la educación superior, lo que nos lleva a un rediseño tanto de las estrategias de enseñanza como de la orientación (Rosero de la Torre, 2023). Por su parte, los estudiantes piden más apoyo metodológico y didáctico en sus procesos de escritura e investigación; estos datos son coincidentes con los estudios que destacan la necesidad de tomar en consideración la autopercepción de los alumnos en la planificación de los programas de formación investigativa, siendo esta cuestión la que condiciona la eficacia de la función orientadora del docente (Morocho Quezada & Camacho Condo, 2023).

Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de la investigación universitaria

Para que se produzca el fortalecimiento de la competencia investigativa se requiere de dispositivos pedagógicos que integren la teoría, la práctica y el acompañamiento continuo, entre las que se encuentran como metodologías más consolidadas los semilleros de investigación, el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje basado en problemas, la investigación formativa, etc., que propician el aprendizaje significativo, la cooperación entre pares y la construcción autónoma del conocimiento (Moscoso-Ramírez & Carpio-Cordero, 2022); estas metodologías permiten que los estudiantes, en sus parvadas de redacción y de la construcción de trabajos científicos, lo hagan con mayor seguridad y rigor metodológico.

Según Duche et al., (2023), el uso de tecnologías digitales, entornos virtuales de aprendizaje, ha demostrado ser eficaz para fortalecer el acompañamiento del profesor/a y del seguimiento del progreso de los estudiantes. Las investigaciones de Mármol et al., (2022), han demostrado que los modelos pedagógicos activos en uso de tutores preparados han incrementado motivación, autodeterminación y tener un mayor criterio crítico por parte de los estudiantes; es así que según Obregón et al., (2023), el papel del acompañador se constituye en un elemento fundamental para la formación investigativa al dar garantías de que los estudiantes desarrollen habilidades de carácter cognitivo, procedimental y comunicativo que posibilitan la producción de conocimiento científico de calidad.



Materiales y métodos

Tipo de investigación

El estudio de acuerdo con Sampieri et al., (2014), adopta un diseño descriptivo y comparativo con enfoque cuantitativo y complemento cualitativo, orientado a analizar la función orientadora del docente en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de educación superior. La investigación descriptiva es apta para caracterizar las percepciones y dificultades de los estudiantes y de los docentes, mientras que el enfoque comparativo da la oportunidad de detectar coincidencias y discrepancias entre ambos tipos en la redacción y construcción de trabajos académicos.

Selección de documentos

Se realizó una revisión bibliográfica y documental de literatura científica reciente (2022–2024) sobre competencias investigativas, educación superior y estrategias de orientación docente. Para ello, se seleccionaron artículos, revistas académicas y estudios de casos existentes en bases de datos tales como Scopus, Dialnet, Redalyc y revistas especializadas en educación y pedagogía favoreciendo investigaciones con buenas metodologías y con resultados pertinente para el contexto local y latinoamericano.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicaron encuestas estructuradas a un total de 88 estudiantes y 37 docentes de varias universidades. La encuesta contenía preguntas cerradas y preguntas Likert, orientadas a medir la percepción sobre competencias investigativas y dificultades en la redacción, así como la función de orientación del docente. La primera pregunta fue de filtro, es decir, se preguntó al encuestado si era estudiante o docente, a partir de ello se visualizarían las preguntas que les correspondían según la condición que introdujeron.

Análisis de datos

Los datos recabados fueron analizados mediante estadística descriptiva: frecuencias, porcentajes e incluso gráficos comparativos, para identificar patrones y tendencias; posteriormente se realizó un análisis comparativo entre la percepción del alumnado y la percepción de los docentes de forma de contrastar opiniones y encontrar posibles áreas de mejora en la función de orientación del docente, complementándose con un análisis cualitativo que ayudaba a contextualizar los propios resultados y a encontrar conclusiones significativas en las dificultades encontradas y en las estrategias pedagógicas más útiles.



Consideraciones éticas

Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de todos los participantes, quienes firmaron el consentimiento informado. La información fue utilizada únicamente para fines académicos; se respetaron las normas éticas de la investigación en el ámbito de la educación y se respetaron las obligaciones institucionales referidas a la protección de las personas y a la participación voluntaria.

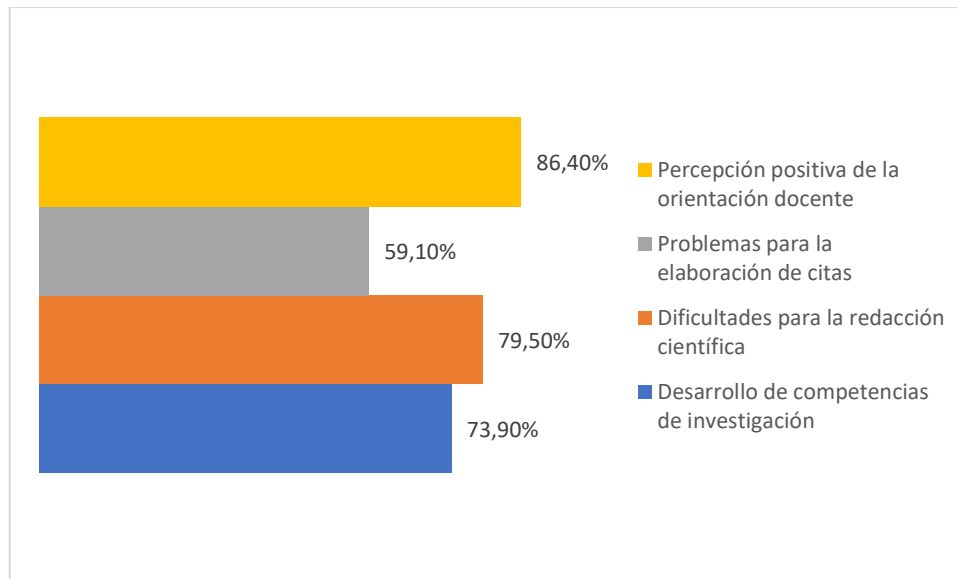
Resultados y discusión.

Resultados.

A continuación, se presentan los resultados que se llegaron a partir de los datos recogidos en la encuesta aplicada a 88 estudiantes y 37 docentes de educación superior, distribuidos conforme a los objetivos específicos del estudio. En primer lugar, se presenta la percepción de los estudiantes sobre sus competencias de investigación y las dificultades que enfrentan a la hora de redactar un trabajo académico. En segundo lugar, se expone la percepción del profesorado sobre el nivel de competencias de los estudiantes y las dificultades que observan durante la escritura de los trabajos. Finalmente, se contraponen ambas percepciones con el objetivo de analizar la efectividad de la función orientadora del docente y para evidenciar los aspectos que requieren mejora en el acompañamiento pedagógico. Para presentar los resultados se han utilizado gráficos y tablas, y se han expresado las frecuencias y los porcentajes, a partir de los cuales se pueden evidenciar patrones significativos, coincidencias y discrepancias entre los diferentes actores participantes en el proceso de formación investigativa.

Por lo que, en relación al primer objetivo específico sobre identificar la percepción de los y las estudiantes sobre sus competencias investigativas y con qué dificultades se encuentran en la redacción de los trabajos escritos, en la **Figura 1** se presentan los siguientes resultados:

Figura 1. Competencias de investigación de los estudiantes



Nota. Elaboración propia.

De los 88 encuestados la autovaloración es totalmente positiva, ya que un 79.5% manifiesta que ha logrado desarrollar competencias investigativas, aunque de forma parcial, y tan solo un 15.9% sostiene que tiene necesidades para desarrollar estas competencias. Una de las ideas que sobresale es la que dice que un 79.5% de los estudiantes considera, al menos a veces, que en sus trabajos de investigación encuentra dificultades de escritura, mientras que un 2.3% afirma que siempre hay dificultades en este ámbito.

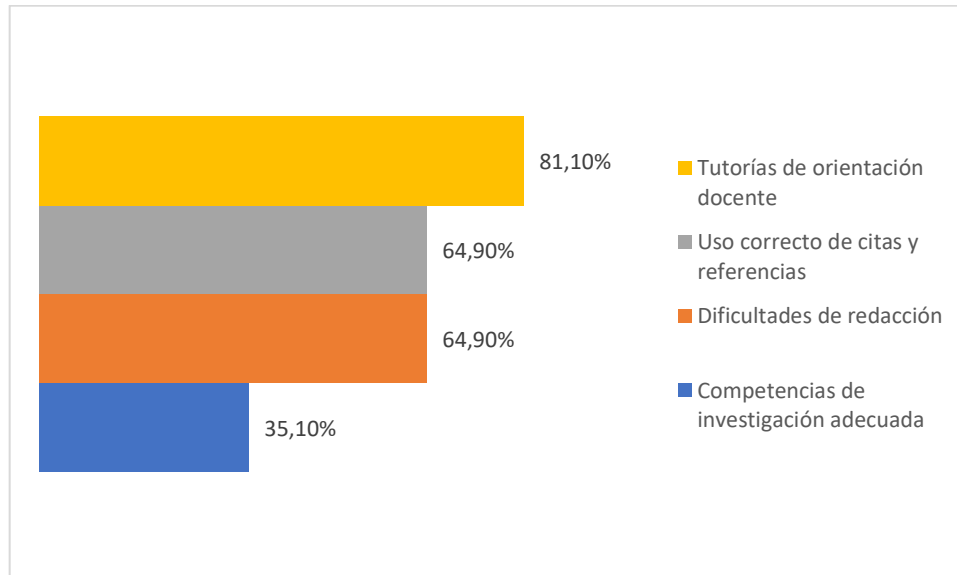
Por este motivo se hace necesario estudiar los tipos de dificultades, siendo la primera dificultad detectada la de elaborar citas y referencias (59.1%), seguida de la búsqueda y comprensión de las fuentes (47.7%), y redactar claro, coherente e interesante (33%), para acabar en la gramática y ortografía (11.4%).

Sobre la orientación que ofrece el docente, un 86.4% tiene presente que el docente la considera útil, y que, en el transcurso de la asignatura, tiene dificultades en el desarrollo de competencias investigativas. En el orden de ausencia de un rol docente, para un 62.5% de los estudiantes en la escala 5; y para un 26.1% de los estudiantes en la escala 4.

En base al segundo objetivo específico sobre indagar la percepción del docente referente al nivel de competencias investigativas que ostentan los y las estudiantes y las dificultades

que estos/as presentan frente a los procesos de escritura, se presenta la **Figura 2** con los siguientes resultados:

Figura 2. Percepción docente sobre el nivel de competencia de investigación estudiantil



Nota. Elaboración propia.

El 35.1% del total de 37 docentes consultados mantiene la idea de que los estudiantes poseen competencias investigativas adecuadas, la mayoría (56.8%) piensa que las competencias indagativas de los estudiantes son parciales y el 8.1% cree muy en el sentido de que no los mismos tienen este tipo de competencias.

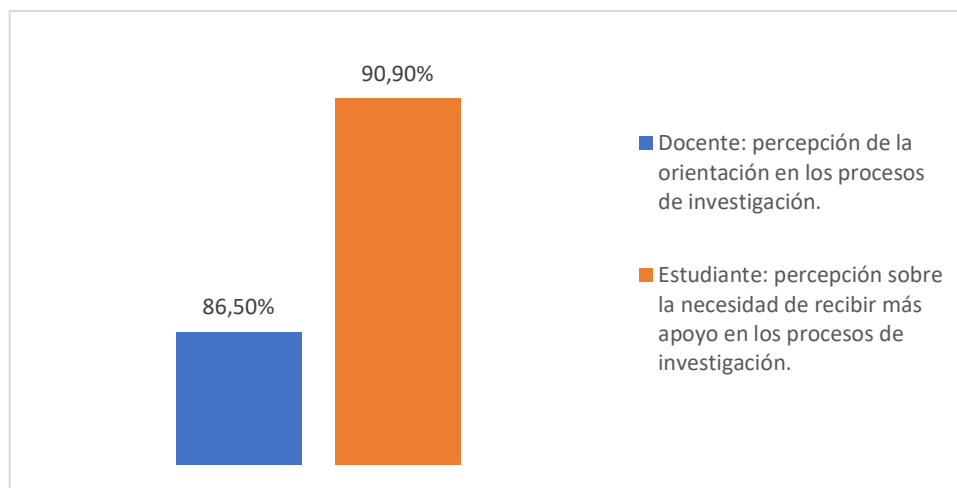
Con respecto a las dificultades en la redacción de los informes realizados por los estudiantes, 64.9% manifestaron que son ocasionales y 35.1% que son frecuentes. Las principales dificultades que mencionan están asociadas con la correcta redacción de las ideas (64.9%), el correcto uso de las citas y de las referencias (64.9%) y ortografía/gramática (62.2%). Además, mencionan realmente el manejo de las fuentes (37.8%) y la estructuración del informe (24.3%).

Con respecto a la práctica de orientador, 86.5% de los docentes manifiestan que siempre orientan a los estudiantes en el camino de esta práctica investigativa y las estrategias que más han aplicado son las tutorías personalizadas (81.1%), los trabajos de grupo (45.9%) y el uso de plataformas digitales (40.5%). Con respecto a la suficiencia del apoyo, la contestación se corresponde entre quienes piensan que el apoyo es suficiente (45.9%) o

poco suficiente (45.9%). Sin embargo, el conjunto de los docentes está de acuerdo con que ellos mismos son importantes como orientadores en la práctica investigativa.

Por último, de acuerdo con el tercer objetivo específico sobre contrastar las percepciones de estudiantes/as y docentes para poner en el análisis la función orientadora de los/as docentes proponiendo acciones de acompañamiento que fortalezcan la formación investigativa, se presenta en la **Figura 3** la percepción conjunta sobre la realidad del nivel de competencias de investigación por parte de los estudiantes y como estas repercuten a lo esperado por los docentes:

Figura 3. Contraste sobre la percepción docente-estudiante sobre las competencias de investigación



Nota. Elaboración propia.

La disparidad pone de manifiesto una discrepancia muy grande entre la autoevaluación de los alumnos y lo que opinan los docentes: mientras cerca del 75% de los estudiantes afirman haber alcanzado unas competencias en investigación, sólo cerca del 33% de los docentes sostiene que éstas son en realidad adecuadas.

Los profesionales coinciden en los grandes problemas de redacción del estudio: citas, referencias, coherencia en el texto y manejo de las fuentes. Por contra, es donde difieren en las valoraciones sobre el acompañamiento: un 86,5% de los docentes asegura orientar siempre, pero un 90,9% de los estudiantes da a entender que necesita más acompañamiento, lo que parece poner de manifiesto que la orientación, aun siendo muy frecuente, puede que no sea suficientemente eficaz o no responda a las necesidades concretas de los estudiantes; las estrategias con mayor valoración son las tutorías

personales y las correcciones directas, aunque hay una presencia muy escasa de recursos estandarizados como guías escritas, lo que conlleva una falta de autonomía en el estudiante.

Discusión

Los resultados obtenidos revelan que un 79,5 % de los estudiantes (en su propia percepción) considera que los estudiantes han desarrollado competencias para la investigación, aunque en forma parcial, sus dificultades se encuentran sobre todo en la escritura de citas y referencias, así como en la inconsistencia de la escritura; tal hallazgo se encuentra alineado con lo que reportaron Álvarez et al., (2022), quienes se percataron de que los estudiantes de educación superior presentan carencias en la escritura académica y en el manejo adecuado de las fuentes bibliográficas; por lo que, pese a la buena autopercepción del estudiar, las dificultades detectadas muestran el requerimiento de potenciar la enseñanza de las habilidades metodológicas y de la escritura desde las etapas iniciales del proceso académico, así como también la promoción de estrategias de aprendizaje activo y tutorías centradas en la práctica de la investigación.

De acuerdo con los resultados, un porcentaje del 56,8% de los docentes piensa que las competencias de los estudiantes son parciales y hace notar frecuentes problemas que presentan en la rábida, uso de citas y manejo de fuentes. Estos resultados son coincidentes con lo que se reportan Beltrán et al., (2022), desde la percepción de los docentes quienes observan muchas deficiencias en la capacidad indagadora de los estudiantes. El análisis, a partir de los resultados evidenciales, nos muestra que los docentes si bien siempre van dando orientaciones, las estrategias aplicadas requieren mayor sistematización y acompañamiento uno-a-uno, para poder responder a las necesidades específicas de los estudiantes.

El contraste aclara una divergencia notoria: cerca del 75 % de los alumnos opina que ha alcanzado el dominio de las competencias investigativas, mientras que solamente el 33 % del profesorado indica que son adecuadas. Esto se asemeja a lo que planteó Romero Sandoval (2023), que describe esta perspectiva con más acierto que la palabra final del profesorado sobre los estudiantes, que tienden a sobreestimar sus necesidades en las evaluaciones; por lo que, esta divergencia indica que la orientación es frecuente pero quizás no sea eficaz o individualizada, lo que implica dotar la orientación de recursos



estandarizados, guías de escritura y feedback más estructurados para facilitar la autonomía y conseguir las competencias investigativas.

Conclusiones

Se concluye que los alumnos tienen una percepción, en general, positiva sobre el desarrollo de sus competencias investigativas, aunque muchas de estas competencias son parciales y se presentan limitaciones en ámbitos decisivos de la redacción académica como la elaboración de citas, referencias, la coherencia textual y la ortografía. Esto refleja que, si bien los alumnos consideran que han tenido progresos en su formación investigativa, necesitarán acompañamientos más estructurados y estrategias pedagógicas que avancen la comprensión de la profesionalización metodológica y, por ello, de la práctica de la redacción académica. La identificación de estas limitaciones es útil para establecer intervenciones que lleven a mejorar la producción de los trabajos de investigación y, progresivamente, incorporar las competencias investigativas.

Se establece que la percepción que tienen los docentes respecto a la competencia de los estudiantes para llevar a cabo un proceso de investigación científico es parcial, pues afirman que tienen muchas dificultades a la hora de redactar, de manejar fuentes, de elaborar informes y de utilizar correctamente las normatividades. Asimismo, a pesar de que los docentes hacen de forma asidua muchas orientaciones mediante tutorías, trabajos grupales, plataformas digitales, etc., estas orientaciones deberían sistematizarse más y deberían adaptarse más a las necesidades individuales, es por eso que se debe fortalecer la función orientadora, mediante recursos estandarizados, una elaboración mucho más exhaustiva de la retroacción y un seguimiento individualizado, de forma que los estudiantes puedan llevar a cabo la adquisición de habilidades investigativas de forma, más autónoma, más rigurosa y más eficaz.

Se señala que existe una diferencia notable en el tema de las consideraciones de los universitarios ante las competencias investigativas y las consideraciones de los docentes respecto de la orientación; así los universitarios consideran haber alcanzado un nivel adecuado de competencias en tanto que los docentes evidencian unas importantes carencias en redacción, uso de fuentes o con el propósito de la coherencia argumentativa; tal divergencia configura que si bien existe una elevada frecuencia de la orientación docente no va exigida a la atención de las necesidades concretas de los estudiantes, por

lo que se tiene que insistir en una implementación de estrategias de acompañamiento más cuidadas, guías de trabajo, retroalimentación constante, y técnicas que den lugar a la autonomía y la extensión de las competencias investigativas o del nivel de producción de los trabajos académicos.

Referencias bibliográficas

- Alvarez-Ochoa, R., Cabrera-Berrezueta, L., & Mena-Clerque, S. (2022). *Competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior: aproximaciones desde estudiantes de Medicina*. Obtenido de <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1425>
- Beltrán Molina, R., Amésquita Vera de Cuba, J., & Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(4). Obtenido de <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>
- Benites Valverde, W., Calvo Gastañaduy, C., & Cruz Terán, F. (2023). Las competencias investigativas en los estudiantes de educación superior. *Revista de Climatología*, 23. Obtenido de <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.3124-3130>
- Cárdenas Zea, M., Gutiérrez Soto, M., & Oñate Espinoza, J. (2023). Metodologías activas en la era digital. Aproximación epistémica al hecho educativo. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). Obtenido de <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.278>
- Castro-Rodríguez, Y. (2022). Revisión sistemática sobre los semilleros de investigación universitarios como intervención formativa. *Propósitos y Representaciones*, 10(2). Obtenido de <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.873>
- Ccahuata, J. (2023). Investigación formativa: Camino hacia el aprendizaje cooperativo y significativo en la educación superior Peruana. *Revista de Climatología*, 23. Obtenido de <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2710-2714>
- CES. (2022). *Consejo de Educación Superior*. Obtenido de Consejo de Educación Superior: <https://www.ces.gob.ec/>
- César Valdés, J. (2023). Dimensiones cognitivas de las competencias investigativas. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 4(8). Obtenido de <https://doi.org/10.59654/redip.v4i8.102>



- Daza López, J. (2022). *Análisis de artículos concernientes al desarrollo de competencias investigativas en estudiantes. El Aprendizaje Basado en Problemas y en Proyectos como estrategias metodológicas*. Obtenido de <https://doi.org/10.29197/cpu.v19i38.467>
- Duche Pérez, A., Vera Revilla, C., Pari Rodríguez, N., & Ramírez Borja, J. (2023). Competencias investigativas en educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5). Obtenido de <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1313>
- Ferreiro Santamaria, G. (2023). *Competencias investigativas en educación superior: análisis de planes de estudio en la enseñanza del inglés*. Obtenido de <https://doi.org/10.55040/educa.v4i1.80>
- Mármol Castillo, M., Conde Lorenzo, E., Cueva Estrada, J., & Sumba Nacipucha, N. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Educación Superior a través de neuroeducación. *Praxis Pedagógica*, 22(32). Obtenido de <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.22.32.2022.141-174>
- Moreira-Choez, J., Mera-Plaza, C., Hernández-Solís, A., & Lozada-Almendariz, F. (2022). Competencias en investigación de los docentes de institutos técnicos y tecnológicos en el contexto de la educación superior. *Revista Científica Arbitrada de Investigación En Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, 5(9). Obtenido de <https://doi.org/10.46296/rc.v5i9.0033>
- Morocho Quezada, M., & Camacho Condo, A. (2023). Evaluación de la investigación formativa en Educación Superior a Distancia y en Línea en América Latina y el Caribe. *Innovaciones Educativas*, 25(39). Obtenido de <https://doi.org/10.22458/ie.v25i39.4857>
- Moscoso-Ramírez, M., & Carpio-Cordero, L. (2022). Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay. *UDA AKADEM*, 9. Obtenido de <https://doi.org/10.33324/udaakadem.v1i9.482>
- Obregón, B., Mendoza Cahuana, M., Alves De Barros, A., & Andramuño Bermeo, M. (2023). Desarrollo profesional en docentes de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista Imaginario Social*, 7(2). Obtenido de <https://doi.org/10.59155/is.v7i2.171>
- Rivera Jiménez, C. (2022). Autopercepción de los docentes y la percepción de los alumnos sobre su dominio de las competencias profesionales necesarias para impartir cursos en línea. *HETS Online Journal*, 12(2). Obtenido de <https://doi.org/10.55420/2693.9193.v12.n2.57>



- Romero Cargua, E., Mendoza Cahuana, M., Obregón, B., & Herrera Latorre, P. (2024). Competencias en investigación científica en los docentes de la carrera de pedagogía de las artes y humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista Imaginario Social*, 7(2). Obtenido de <https://doi.org/10.59155/is.v7i2.169>
- Romero Sandoval, A. (2023). Mapeo de literatura sobre competencias investigativas en educación. Un análisis bibliométrico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). Obtenido de <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.594>
- Rosero de la Torre, R. (2023). Fortalecimiento de las competencias investigativas metodológicas procedimentales de los docentes de la Fundación Universitaria Católica del Sur. *Revista Criterios*, 30(2). Obtenido de <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/30.2-art4>
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. .
- UNESCO. (2023). *La educación transforma vidas*. Obtenido de UNESCO: <https://www.unesco.org/es/education>
- Valladares Hurtado, X. (2024). La Habilidad para la Formulación de Preguntas con Fines de Investigación en el Profesorado Universitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8964

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior