

ETHNIC IDENTITY AND NATION IN ECUADOR

IDENTIDAD ETNICA Y NACION EN EL ECUADOR

Roberto Páez

carlorobert2003@hotmail.com

Universidad Central del Ecuador

RESUMEN

Este ensayo quiere poner de relieve la situación actual de la identidad nacional y el indigenismo dilucidada a través de las relaciones asimétricas de explotación y poder, racismo y segregación que han provocado el nacimiento de un nuevo actor social en el Ecuador consecuente al apareamiento de un nuevo espacio político de negociación; el correspondiente al movimiento Indígena frente al Estado.

La problemática de la construcción de una nación multiétnica y pluricultural se ha manipulado a través de la historia con evidentes contradicciones como las de querer reivindicar el movimiento indígena en el contexto de la realidad nacional como representación histórica nacional mientras ha habido un intento organizado por parte de la sociedad ecuatoriana de eliminar los componentes de su cultura.

Desde los inicios de la república, el Ecuador ha conservado una sociedad intensamente estratificada, con una clase elitista que hace gala de sus raíces y de su poder económico; argumentos que le sirven para mantener su estatus y exponer cuan inferiores son las clases que no están en su entorno. Así mismo el mestizo no ha querido ser considerado como miembro de la comunidad indígena por la marca de oprobio o desaprobación impuesta a ella por el estrato más influyente de la sociedad.

Así, en función de los intereses localistas de la burguesía se ha impulsado un efímero desarrollo de las fuerzas productivas sobre todo basado en relaciones de producción de tipo servil en donde el indígena se ha constituido la clase laboral explotada de los terratenientes.

De esta manera el presente trabajo devela cuales son las causas de este fenómeno social.

ABSTRAC

This essay aims to highlight the current situation of the national identity and the indigenism elucidated through the asymmetric relations of exploitation and power, racism and segregation that have led to the birth of a new social actor in Ecuador, consequent to the appearance of a new political negotiation space: the one corresponding to the Indigenous Movement vis-à-vis the State.

The problematic of the construction of a multiethnic and pluricultural nation has been manipulated through history with evident contradictions such as wanting to vindicate the indigenous movement in the context of the national reality as a national historical representation while there has been an organized attempt on the part of the Ecuadorian society to eliminate the components of its culture.

Since the beginning of the republic, Ecuador has maintained a markedly stratified society with an elitist class that shows off its roots and its economic power; arguments that serve to maintain their status and expose how inferior are the classes that are not in their environment. Likewise, the mestizo has not wanted to be considered as a member of the indigenous community because of the brand of opprobrium or disapproval imposed on it by the most influential stratum of society.

Thus, based on the local interests of the bourgeoisie, an ephemeral development of the productive forces has been fostered, above all based on servile relations of production in which the indigenous has constituted the exploited labor class of the landlords.

In this way the present work reveals what are the causes of this social phenomenon.

KEABOARDS:

Desigualdad social, identidad nacional, poder, explotación, racismo, segregación, discriminación, indigenismo, identidades étnicas, actor social, estado representativo, categoría social, estado representativo, categoría social, cultura.

PALABRAS CLAVE:

Social inequality, national identity, power, exploitation, racism, segregation, discrimination, indigenismo, ethnic identities, social actor, representative state, social category, representative state, social category, culture.

CONTENIDO

Las confrontaciones sociales contemporáneas tienen como factor nodal lo étnico; se produce un cuestionamiento de la fórmula Estado - Nación, que ha regido la organización de las sociedades modernas. Las identidades étnicas y regionales se han revitalizado tanto como fórmula de organización política, cuanto soportes de proyectos alternativos de Sociedad y Estado, provocando la decadencia de concepciones homogeneizantes y unidireccionales sobre la sociedad. Tanto las concepciones socialistas cuanto las liberales, provienen de la misma herencia iluminista que pretende racionalizar la construcción del organismo social, imponiendo al Estado como instrumento clave de esa construcción. Sin embargo, en términos holísticos, destaca la fragilidad de esas visiones a futuro, pues el surgimiento de importantes conflictos étnicos desata cuestionamientos profundos a esas nociones abstractas. La experiencia independentista americana y su posterior desarrollo, ha generado la construcción de la idea de nación como comunidad imaginaria que en su acepción más general, rechaza el pluralismo étnico como opuesto a lo nacional - integrador.

Así, los gobiernos mantuvieron un espíritu intolerante hacia los pueblos indígenas, a quienes encasillaron en la común denominación de bárbaros. La construcción nacional se basó en la aplicación de una serie de relaciones asimétricas de explotación y poder, con fuerte segregación y discriminación, más evidente en países con fuerte componente indígena en su población. La acción de los partidos de izquierda, teñida de obsesiones clasistas y el paternalismo de la sociedad mestiza, ha generado un complicado juego de representaciones sobre los pueblos indígenas desde sectores no indios, a cuyas resultas el proceso de construcción nacional ha devenido contradictorio,

intolerante y racista.

En países como el Ecuador, el fenómeno indígena concebido como problema indígena se ha identificado con la cuestión agraria campesina; a partir de la eclosión del movimiento indígena, éste apareció como un nuevo actor social con propuestas de cambio a nivel nacional que generó un espacio político de negociación de indígenas frente al Estado, en tanto se asistía a la emergencia de una entidad étnica concreta, que quebraría un discurso de lo imaginario nacional hasta entonces incuestionado.

Muchas disciplinas han atendido el problema de la construcción de la Nación en una comunidad multiétnica y pluricultural, asunto que hasta ahora no ha llegado a una culminación. La historia del Ecuador subsiste bajo esta inconclusión, que ha significado el enfrentamiento a retos regionales, étnicos, coloniales, en la búsqueda de un Estado representativo para todos los ecuatorianos. Las ciencias sociales no han abordado la categoría de nación como objeto de reflexión teórica en sí misma, sino hace poco, por su asociación con categorías políticas, racionalidades jurídicas, lógicas de organización societales de legitimación del poder. El problema de la nación resulta rebelde a contextualizaciones meramente racionales, cuya substancia se ha constituido de mitos, imágenes, ilusiones y símbolos. Desde una perspectiva más antropológica que política, la nación resulta una comunidad imaginada e imaginaria, expresión de un tipo de identidad colectiva, más para ser pensada desde una teoría de las ideologías.

Los proyectos hegemónicos han enfatizado la existencia de un sólo modelo cultural, de una lengua y un proyecto social, basados en mecanismos positivistas y en nociones evolucionistas que enfatizan la idea del progreso, negando la pluralidad cultural en nombre de la integración nacional. Aunque el estado **tolea** la diversidad cultural, no la acepta en lo político, como instancia organizativa.

El discurso pretende conservar la diversidad cultural pero las prácticas políticas

constituyen un juego neoindigenista inocuo, con un concepto de cultura que sólo contempla rasgos folklóricos. Esta tipología de discursos subsiste gracias a la idea de nación e identidad nacional como fenómenos homogéneos e imaginados. El Estado ha moldeado la nación agregando etnias, poblaciones, regiones y grupos retóricamente, bajo el supuesto de una voluntad colectiva mayoritaria que pretende vivir juntos. La identidad nacional avala de esta manera la construcción imaginaria de la nación como condensación de diversas culturas y etnias, bajo el supuesto voluntarista de la integración nacional.

El proceso de construcción de lo nacional arranca desde el siglo XIX con las nacientes repúblicas latinoamericanas.

La situación de los pueblos indios fue definida de acuerdo a su posición en la estructura económica y ante todo por las concepciones que sobre ellos tenían las élites gobernantes. El Estado se convirtió en réplica de los modelos nacionales euronorteamericanos; los criterios de unificación lingüística, cultural, territorial y de mercado homogeneizados, constituían el fundamento indispensable de consolidación de la unidad, primando un sentido paternalista, asistencialista hacia los indígenas, que conduce hasta quienes buscaron una nación socialista. De tal manera, en varios estados nacionales latinoamericanos aún prima el desconcierto acerca que los mecanismos de integración adecuada, lo que ha devenido en conflictos de corte étnico nacional. La representación del indio blanco mestizo parte de su imagen como desigual/inferior, no como diferente; resulta así la necesidad de integrarlo a la comunidad imaginada de la nación, a condición de subsumirlo bajo reglas de juego básicas - educación, ciudadanía, obediencia legal, especie de redención paternal que guía la mecánica de integración. El papel que el indigenismo, neondigenismo y la actitud de la izquierda ha concebido para el indígena, es substancialmente el mismo que se ha descrito.

El problema de la identidad no ha encontrado consenso en los sistemas teóricos que tratan de delimitar sus contenidos; la mayor parte de las acciones investigativas han quedado como meras descripciones, que privilegian alguno

de esos contenidos. La identidad nacional adquiere, entonces significados dependientes de nexos sociales, regiones, intereses y estrategias políticas, dependencia de la que no ha sabido librarse la izquierda tradicional, cuya visión del problema resulta tan unidimensional y limitada como la de otras concepciones. El hecho es que la sociedad ecuatoriana carece de un proyecto de nación representativo y veraz.

CONCLUSIÓN

En este ensayo se aprecia el carácter de la sociedad ecuatoriana carente de un proyecto de nación representativo y veraz.

La identidad nacional como sujeto de inclusión no ha sido coherente con el indigenismo, pues más allá de la retórica izquierdista en la praxis siempre ha imperado una intolerancia étnico-cultural entre mestizos, blancos y negros con el indio

De hecho, la estigmatización de ser indio parte del escenario de la desigualdad social en donde el indígena es señalado como inferior, no incluido en el concepto de lo diverso.

Por esta razón resulta obligatorio la integración del movimiento indígena dentro de la comunidad tanto como de la nación sin subsumirlo bajo el juego de las reglas básicas de comportamiento occidental, la educación, ciudadanía y obediencia legal pues las costumbres, ritos religiosos, fueros y comportamientos éticos pertenecen a su ancestral cultura.

El sometimiento a restricciones culturales, políticas y legales dentro del contexto social no provocan una inserción coherente del indígena dentro del estado-nación en el contexto globalizador de la economía capitalista.

En resumen el discurso de identidad nacional e indigenismo ha tenido únicamente en cuenta la inclusión retórica de los miembros de la izquierda ecuatoriana. Siendo así, la concepción emancipadora del neoindigenismo se debe basar en desvanecer la idea proteccionista de las élites blanco-mestizas y tratarla dentro de su propia idiosincrasia.

BIBLIOGRAFÍA

- AYALA, E. (1978), Lucha política y origen de los partidos en Ecuador, Quito: Corporación Editora Nacional 1988 (4 cd.).
- BAEZ, R. (1975). Teorías sobre el subdesarrollo. Quito: El duende. 9 Edición: 19
- BOURDIEU, P. (1980). El sentido práctico. Madrid: Santillana (1991).
- BREUITLLY, J. (1990). Nacionalismo y Estado, Barcelona: Pomares.
- CARRASCO, A., VINTIMILLA, M. y SUAREZ, C. (1988), Estado nación y cultura los proyectos históricos en el Ecuador. Cuenca (Ecuador): IDIS.
- CORNEJO MENACHO, D. y otros (1993), Los indios y el Estado. Quito: Abya-Yala.
- FOUCAULT, M. (1976). Genealogía del racismo. Madrid: La Piqueta (1992)
- HOGO, MA.Y ABRAMS, D. (1988)- Social identifications. A Social Psychology relations and group processes. London: Routledge.
- KAPLAN, M. (1969), Formación del Estado Nacional en América Lat. Buenos Aires: Amorrortu
- LOPEZ, A. K. (1993). La demanda indígena de la pluriculturalidad y multietnicidad: el tratamiento de la prensa. En CORNEJO MENACHO, D. y otros, Los indios y el Estado-pais .Quito: Abya-Yala. pp. 21-60.
- MALO GONZALEZ, C. (1988). Estudio Introductorio. En Pensamiento Indigenista del Ecuador. Quito: Banco Central del Ecuador,
- PEREZ GUERRERO, A. (1922). "La télesis social y la raza india", en F. Tinajero (comp), de la Cultura Nacional. Quito: Banco Central (1986). Pp. 83-100 (Tomado de la Revista de la Sociedad de Estudios Jurídicos. Quito, Alio IV, Nos. 28-32, 1922).
- REICHER, 5. y HOPKINS, N. (1992), "Social categorisation and social influence: an analysis of category argumentsin anti-abortionist rethoric".

Mimeografiado. U. de Exeter.

ROBERTSON, R. (1991). "Social Theory, Cultural Relativity and Problem of Globality", en King, A. D. (cd.), Culture Globalization and the World-System. Contemporary Conditions for the representation of identity, Binghamton, N. Y. : State University of New York. pp. 69~90.

SERRANO, A. (1994). Nacionalismos y clases sociales en dos contextos de nacionalismos periféricos en España. Ponencia Sembrano "Desigualdad y clases sociales". Madrid: F. Argenteria.

SERRANO, A. (1995). Identidades Etnicas vs Identidades cívico-territoriales como tipos ideales de Identidad Nacional Discursos actitudes y bases sociales Una comparación entre Cataluña y el País Vasco. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense.

SILVA, E. (1990a). Ecuador: El dilema de la identidad nacional. En Zimelman, H. (coord.). Cultura y política en América Latina. México: Siglo XXI, PP. 116-140.

TAJFEL, H. Y TURNER, J. (1986), The social identity theory of Intergroup Behavior, en Worchel, S. and Austin, W, Psychology of Intergroup Relations, Chicago: Nelson-Hall Publishers.

TINAJERO, F. (1986), Introducción, en Tinajero, F. (Ed.), Teoría de la Cultura Nacional , Quito: Bco. Central/Corporación Editora Nacional.