

Evaluation of animal welfare in companion animals in the city of Loja

Evaluación del bienestar animal en animales de compañía de la ciudad de Loja

Autores:

González-Moreno, Mary Cruz
Universidad Católica de Cuenca
Maestrante del Programa de Posgrado en Medicina Veterinaria, Mención Clínica y Cirugía
de Pequeñas Especies
Cuenca-Ecuador



mary.gonzalez.56@est.ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0006-8957-8598>

Maldonado-Cornejo, Manuel Esteban
Universidad Católica de Cuenca
Profesor de Posgrado en Medicina Veterinaria, Mención Clínica y Cirugía de Pequeñas
Especies
Cuenca-Ecuador



mmaldonadoc@ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-1507-2280>

Fechas de recepción: 04-ENE-2024 aceptación: 07-FEB-2024 publicación: 15-MAR-2024



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>
<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

En la actualidad las mascotas forman parte del núcleo familiar, por ende, se debe coadyuvar al bienestar tanto físico como mental de la mascota. Es importante conocer las responsabilidades y obligaciones que conlleva tener una mascota, para poder brindarle las óptimas condiciones de bienestar y evitar ocasionarle dolor y sufrimiento. Es por ello, que la presente investigación tiene como objetivo determinar el grado de bienestar animal en animales de compañía de la ciudad de Loja. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el método descriptivo de corte transversal, además se aplicó una encuesta a los propietarios que tienen una mascota en su hogar, con el objetivo de evaluar el grado de Bienestar Animal mediante una evaluación de checklist y el protocolo de evaluación “Shelter Quality”. Una vez obtenidos los resultados respecto al Bienestar General, donde se tomó en cuenta las puntuaciones obtenidas en las evaluaciones de Bienestar Físico, Mental y Natural, para obtener su resultado, con una puntuación de 43 a 69 puntos, calificándolo como Bienestar Animal Máximo. Con relación, al Buen Comportamiento se observa un rango de resultados de 14 a 16 puntos, lo que corresponde a un Bienestar Animal Medio. El bienestar físico y mental se encuentran en óptimas condiciones, mientras que el bienestar natural y buen comportamiento se encuentran en el nivel medio, lo que indica que los tutores deben mejorar el ambiente en donde viven sus mascotas proporcionando estados físicos y emocionales positivos, así como la planificación de paseos y sociabilización con otras mascotas.

Palabras clave: Bienestar animal; bienestar mental y natural

Abstract

Nowadays, pets are part of the family nucleus, therefore, we must contribute to both the physical and mental well-being of the pet. It is important to know the responsibilities and obligations that come with having a pet, in order to provide them with optimal conditions of well-being and avoid causing pain and suffering. For this reason, the objective of this research is to determine the degree of animal well-being in companion animals in the city of Loja. For the development of this research, the descriptive cross-sectional method was used, in addition, a survey was applied to the owners who have a pet in their home, with the objective of evaluating the degree of Animal Welfare through a checklist evaluation and the protocol of “Shelter Quality” Evaluation. Once the results regarding General Welfare were obtained, the grades obtained in the Physical, Mental and Natural Wellbeing evaluations were taken into account to obtain the result, with a score of 43 to 69 points, qualifying it as Maximum Animal Welfare. In relation to Good Behavior, a range of results from 14 to 16 points is observed, which corresponds to Medium Animal Welfare. Physical and mental well-being are in optimal conditions, while natural well-being and good behavior are at the average level, which indicates that guardians should improve the environment where their pets live by providing them with positive physical and emotional states, as well as planning walks and socializing with other pets.

Keywords: Animal Welfare; Mental and natural well-being

Introducción

El Bienestar Animal supone cuidar la salud física y la salud mental de los animales sometidos al control o domesticación por parte del hombre. El Bienestar Animal considera al animal en un estado de confort en su ambiente y la manera en la que reacciona frente a las dificultades del medio (Dagonetti, et al, 2013). “Los vínculos afectivos con animales han sido cruciales en el proceso evolutivo de la especie humana, y la naturaleza humana ha sido moldeada a través de interacciones con éstos” (Páramo, et al, 2011).

Las personas que han vivido y trabajado con animales, saben que los mismos, sienten, tienen miedo, experimentan frustraciones, que son capaces de demostrar alegría. En los programas de entrenamiento, ya sea para perros, caballos, delfines, animales de circo u otros, algunas veces se usan prácticas muy desagradables, incluso hasta traumáticas y los animales las recuerdan (Aluja, 2011). “La ‘crueldad’ significa cualquier imposición de dolor innecesario o estrés a un animal, ya sea por acto deliberado o por negligencia” (Rodríguez, 2012).

Los animales son las víctimas más comunes de la crueldad. En la ciudad de Loja, alrededor de 318 personas han sido sancionadas por maltrato animal de acuerdo a la Ordenanza 0030 del Manejo y Protección de la Fauna Urbana. Las principales infracciones se dan por personas que no proveen de alimentación, agua y cuidado adecuado a sus animales. A ello se suma el mantener en aislamiento permanente y sin el espacio adecuado o expuestos a la inclemencia del clima (Diario La Hora, 2022).

Tener un animal de compañía es una responsabilidad a largo plazo. La persona acepta la responsabilidad del animal y de su progenie durante toda su vida o hasta que se le encuentre otro propietario (Panades, 2012).

En la actualidad las mascotas forman parte del núcleo familiar, por ende, se debe coadyuvar al bienestar tanto físico como mental de la mascota. El maltrato animal es un símbolo de violencia contra estos seres indefensos. Es importante conocer las responsabilidades y obligaciones que conlleva tener una mascota, para poder brindarle las óptimas de bienestar y evitar ocasionarle dolor y sufrimiento. Es por ello, que la presente investigación tiene como objetivo determinar el grado de bienestar animal en animales de compañía de la ciudad de Loja.

Material y métodos

El método utilizado para el desarrollo de esta investigación es el descriptivo de corte transversal, con un enfoque de tipo no experimental para recolectar información con el objetivo de analizar, evaluar y determinar el grado de bienestar animal a través de los dominios de las libertades en animales de compañía de la ciudad de Loja.

Con la finalidad de obtener una información veraz, cómo técnica de estudio se aplicó la encuesta basada en el checklist propuesto en el “Manual de Etología Clínica Veterinaria del Perro”, conjuntamente con el Protocolo de Evaluación “Shelter Quality”, a una población de 408 propietarios que tienen en su hogar animales de compañía de la ciudad de Loja.

Para la determinación del grado de bienestar animal, se dio una puntuación mediante una sumatoria de los puntos evaluados, que se detallan en la tabla 1 y 2.

Tabla 1

Resumen de parámetros evaluados en Checklist

	Mínimo	Medio	Máximo
Bienestar Físico	0-15	16-30	31-45
Bienestar Mental	0-7	8-14	15-21
Bienestar Natural	0-9	10-18	19-27
Bienestar General	0-31	32-62	63-93
Sumatoria Final			

Nota: descripción del resumen de parámetros evaluados en el Checklist.

Tabla 2

Puntuación Shelter Quality

Bienestar animal alto	0-5
Bienestar animal medio	6-16
Bienestar animal deficiente	16-30
Total	22-51

Nota: descripción de la puntuación Shelter Quality.

Resultados

Para llevar a efecto el presente estudio, se realizó una encuesta a los propietarios que tienen una mascota en su hogar de cada una de las parroquias de la ciudad de Loja, con el objetivo de evaluar el grado de Bienestar Animal mediante una evaluación de checklist y el uso del protocolo de evaluación denominado “Shelter Quality”.

De acuerdo a los datos filtrados del total de la muestra la parroquia Sucre está representado por el 35.3%, la parroquia Punzara con el 20.3%, la parroquia El Valle con el 14.7%, la parroquia El Sagrario con el 20.3% y la parroquia Carigan y san Sebastián con el 9.8% respectivamente.

Para la obtención de los resultados se dividió la encuesta en 5 anexos: Nutrición que reúne 8 preguntas, Sanidad con 7 preguntas, Bienestar mental y Bienestar natural reúnen 5 preguntas

cada uno. A su vez cada pregunta presenta 3 opciones de respuesta puntuadas del 1 a 3, siendo el menor puntaje el mayor riesgo. Cada uno de los porcentajes se clasifica en rangos “mínimo”, “medio” y “máximo”.

Con relación al anexo Buen comportamiento reúne 7 preguntas, de las cuales cinco preguntas reúnen 3 opciones de respuesta y las otras dos reúnen hasta 7 opciones, puntuadas del 1 al 3, siendo la puntuación más alta el mayor riesgo. Cada uno de los porcentajes se clasifica en rangos “deficiente”, “medio” y “alto”.

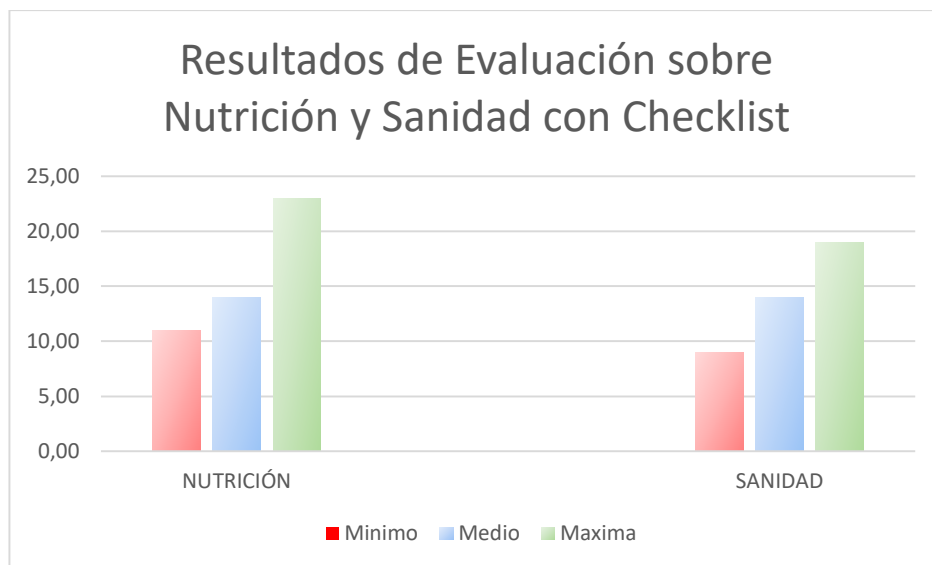


Figura 1. Resultados Nutrición y Sanidad Checklist

En la figura 1 podemos observar en el grupo Nutrición existe una media de 14 con un mínimo de 11 puntos y un máximo de 23 puntos, por otra parte, en el grupo Sanidad presenta una media de 14 con un mínimo de 9 puntos y un máximo de 19 puntos.

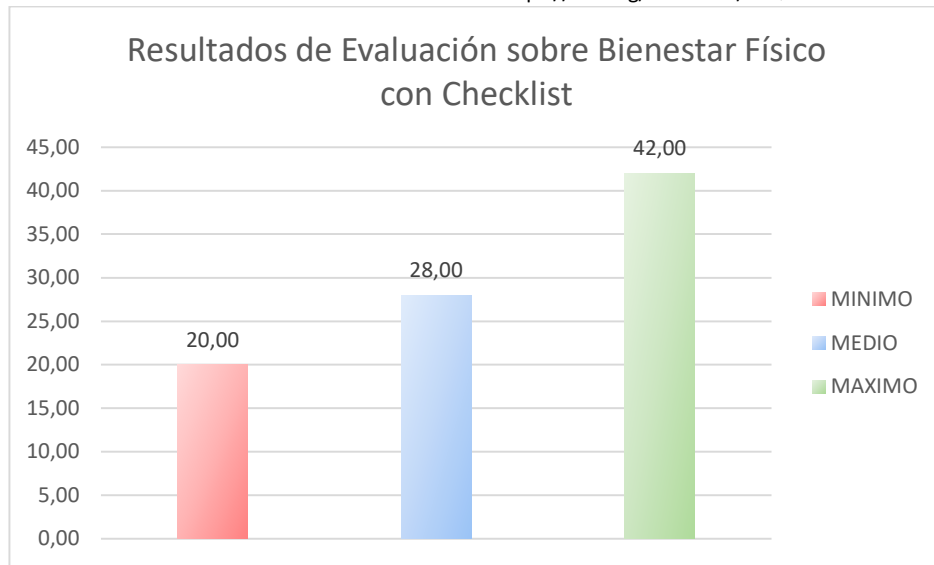


Figura 2. Resultados Bienestar Físico Checklist

En los resultados obtenidos en el Bienestar Físico se evidencia una media de 28 con una desviación de 0.56, con un mínimo de 20 puntos a 42 puntos como máximo.

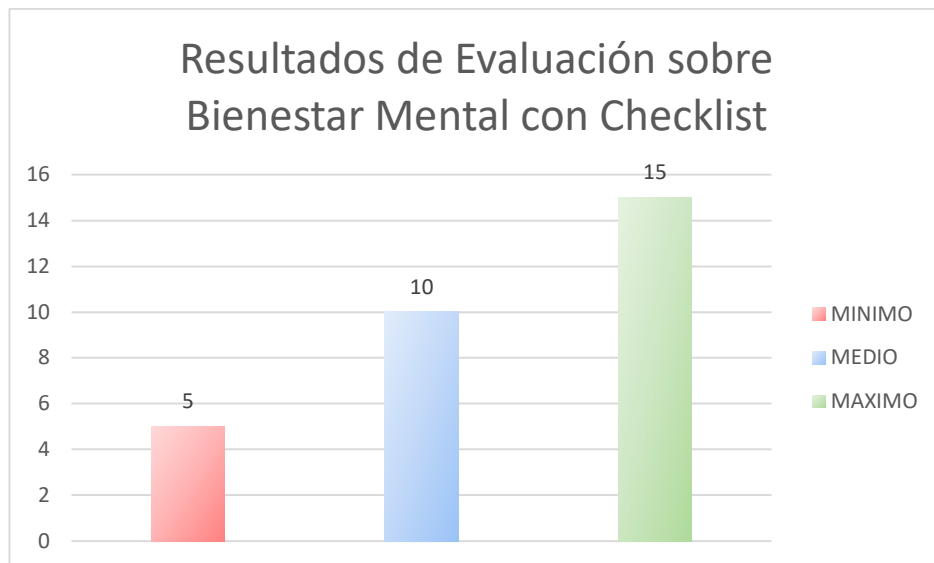


Figura 3. Resultados Bienestar Mental Checklist

En la figura 3 sobre Bienestar mental los resultados presentan una media de 10, con una desviación estándar de 0.41, con un mínimo de 5 puntos y como máximo 15 puntos.

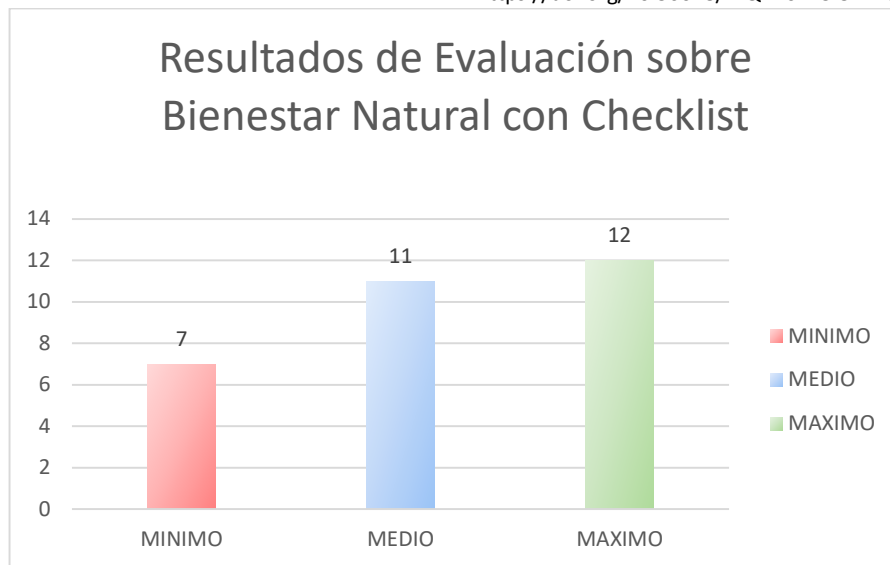


Figura 4. Resultados Bienestar Natural Checklist

Podemos observar en los resultados de Bienestar natural una media de 11, con una desviación estándar de 0.89, con un mínimo de 7 puntos y un máximo de 12 puntos.

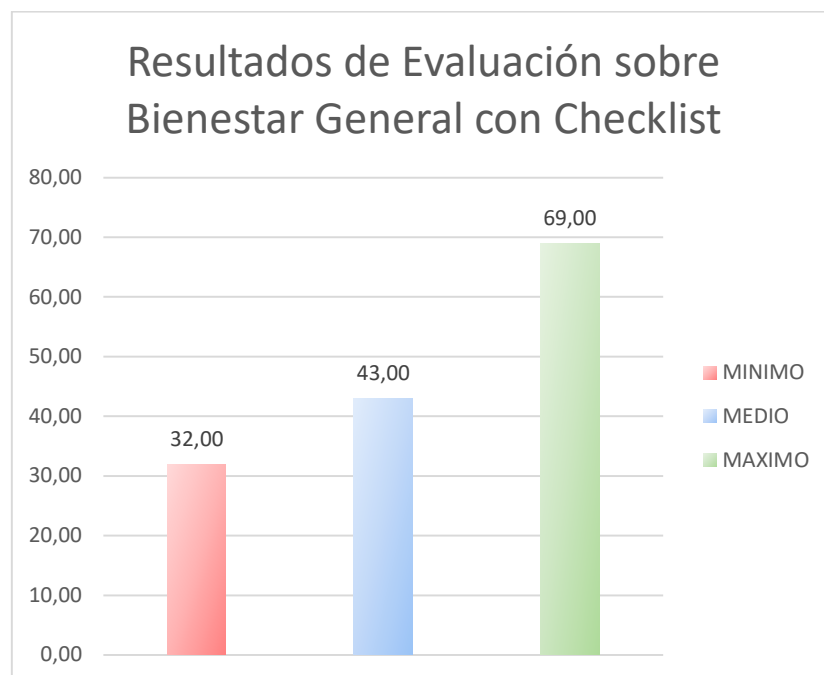


Figura 5. Resultados Bienestar General Shelter Quality

En los resultados obtenidos en el Bienestar General se evidencia una media de 43 con una desviación de 0.60, con un mínimo de 32 puntos a 69 puntos como máximo.

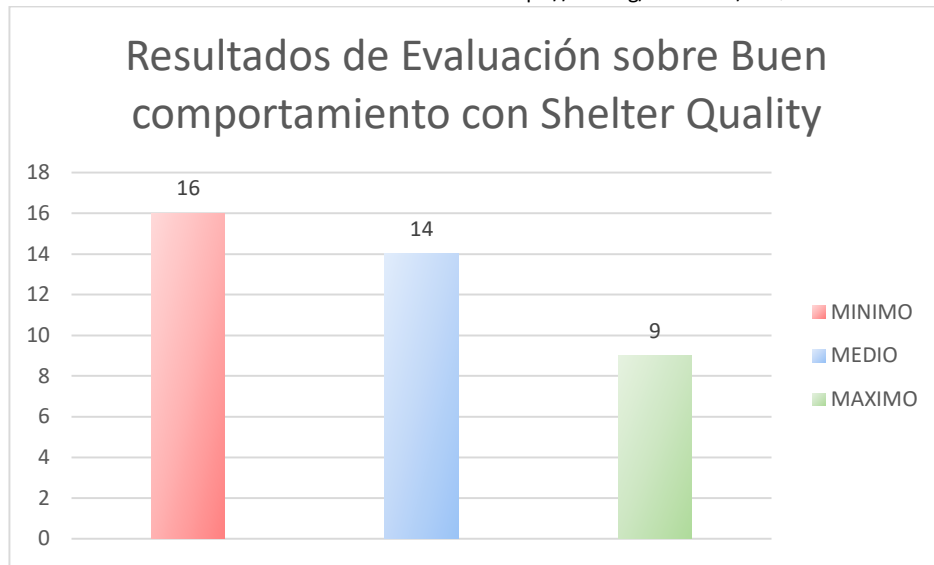


Figura 6. Resultados Buen Comportamiento Shelter Quality

En Buen Comportamiento los resultados obtenidos son una media de 14, con una desviación estándar de 0.49, con un mínimo de 9 puntos y un máximo de 16 puntos.

Discusión

El tutor de la mascota debe ser responsable y asumir deberes y obligaciones que conlleva tener una mascota. Es importante asegurar su bienestar tomando en cuenta su cuidado, nutrición, prevención de enfermedades, control de reproducción, alojamiento, cuidados de salud cuando enferman y eutanasia humanitaria cuando corresponda. Por ello, en el presente estudio se buscó determinar el grado de bienestar animal a través de los dominios de las libertades en los animales de compañía de la ciudad de Loja.

Una vez obtenidos los resultados se pudo evidenciar mediante la aplicación del Checklist propuesto en el “Manual de Etología Clínica Veterinaria del Perro”, dado que en la evaluación de Bienestar Físico de los animales de compañía, presentan un bienestar físico de 28 a 42 puntos, lo que relacionándolo con su escala de calificación se denomina como Bienestar Físico Máximo, es importante recalcar que en este grado de bienestar se evalúa la nutrición y la condición sanitaria que estos presentan, cumpliendo de esta manera con dos de las cinco libertades.

Con relación al Bienestar Mental, los resultados reflejaron que los animales de compañía presentan un rango de 10 a 15 puntos, de acuerdo con su escala de calificación posee un Bienestar Mental Máximo. Este bienestar se relaciona con el tipo de enriquecimientos ambiental que estos poseen, proporcionando estímulos que permitan desarrollar conductas

específicas de su propia especie. Continuando con la evaluación, el Bienestar Natural presenta una puntuación de 11 a 12 puntos, lo que en la escala de evaluación se determina como Bienestar Natural Medio, en este punto se evalúa el ambiente en donde habita la mascota conjuntamente con las actividades sociales que esta posee, cumpliendo de esta manera con dos de las cinco libertades.

Respecto al Bienestar General, en el cual se toma en cuenta las puntuaciones obtenidas en las evaluaciones antes mencionadas para poder obtener su resultado, con una puntuación de 43 a 69 puntos, calificándolo como Bienestar Animal Máximo, indicando que los tutores brindan un óptimo bienestar animal a sus mascotas cumpliendo con la evaluación de las cinco libertades.

En la evaluación de “Shelter Quality” se observa que existe un rango de resultados de 14 a 16 puntos, lo que corresponde con su escala de evaluación a un Bienestar Animal Medio, esta evaluación está relacionada con los paseos diarios, clases de adiestramiento, sociabilización con otras mascotas.

Conclusiones

Por lo antes expuesto se concluye que en este estudio el bienestar físico y mental se encuentran en óptimas condiciones, mientras que el bienestar natural y buen comportamiento se encuentran en el nivel medio, lo que indica que los tutores deben mejorar el ambiente en donde viven sus mascotas proporcionando estados físicos y emocionales positivos, así como la planificación de paseos y sociabilización con otras mascotas. Es fundamental que los tutores consideren la importancia que tiene la nutrición, la sanidad, el bienestar mental y natural, y el buen comportamiento en los animales de compañía para evitar niveles de estrés y garantizar un óptimo bienestar animal.

Referencias bibliográficas

- Aluja, A. d. (2011). Bienestar animal en la enseñanza de Medicina Veterinaria y Zootecnia. ¿Por qué y para qué? Revista Scielo, 4.
- Barnard, S. & Pedernera, C. & Velarde, A. & Villa, P. (2014). Shelter Quality. Welfare Assessment Protocol for Shelter Dogs.
- Chavez, G. (2013). Etología clínica veterinaria del perro. Guía práctica de abordaje para médicos veterinarios.
- Dagonetti, A., & Stornelli, M. (2013). Bienestar Animal en animales de compañía. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1850-0900, 5.
- Hora, D. L. (agosto de 2022). 318 casos de maltrato animal juzgados en Loja. Obtenido de <https://www.lahora.com.ec/loja/destacado-loja/casos-maltrato-animal-loja/>

Panades, M. (2012). Abandono de animales de compañía. Deontología y Veterinaria legal. Barcelona: Universidad Autonoma de Barcelona.

Páramo, P., & Galvis, C. (2011). Conceptualizaciones acerca de los animales en niños de la sociedad mayoritaria y de la comunidad indígena Uitoto en Colombia. Revista Folios, 32.

Rodríguez, O. M. (2012). Reformas legales necesarias en pro del bienestar animal. Revista sobre la Actualidad Ambiental, 5.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.