Investigation in the educational context of social work at the technical university of Cotopaxi

La investigación en el contexto educativo de trabajo social en la Universidad Técnica de Cotopaxi

Autores:

Chong-Zambrano, Victoria Naomy
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
Estudiante del área de Trabajo Social
Latacunga- Ecuador
victoria.chong9367@utc.edu.ec
https://orcid.org/0009-0009-7604-875X

Miranda-Taco, Fernanda Jazmin
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
Estudiante del área de Trabajo Social
Latacunga – Ecuador
fernanda.miranda7866@utc.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-8968-1741

Chiguano-Umajinga, Nelson Rodrigo
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
Ph.D. en Ciencias Sociológicas
Docente Tutor del área de Trabajo Social
Latacunga – Ecuador
nelson.chiguano@utc.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-2187-6495

Fechas de recepción: 08-JUN-2025 aceptación: 08-JUL-2025 publicación: 30-SEP-2025
https://orcid.org/0000-0002-8695-5005
http://mqrinvestigar.com/

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones y dificultades que enfrentan los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Técnica de Cotopaxi en relación con la investigación científica en su proceso formativo. El problema identificado se relacionó con una débil cultura investigativa, escaso acceso a recursos, baja participación en proyectos y limitada asesoría metodológica; lo cual, afecta el desarrollo de competencias críticas esenciales para la intervención social basada en evidencia. Se aplicó una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental de tipo descriptivo. La recolección de datos se realizó mediante encuestas estructuradas dirigidas a 122 estudiantes entre quinto y octavo semestre. Los resultados evidenciaron que el 50,8 % de los encuestados adoptó una postura neutral frente a su formación investigativa, mientras que un 41,8 % identificó la falta de asesoría especializada como la principal barrera para investigar. Además, se señaló como limitantes la escasez de tiempo, el bajo acceso a recursos tecnológicos y bibliográficos, y una carga académica excesiva. El estudio aportó evidencia empírica relevante sobre la necesidad de fortalecer los procesos investigativos en la formación profesional, proponiendo estrategias como la implementación de talleres metodológicos, asesorías especializadas, acceso a bases de datos científicas y promoción de la interdisciplinariedad, que fue valorada positivamente por el 48,3 % de los encuestados. Se concluyó que el fomento de una cultura investigativa crítica y situada desde los primeros ciclos académicos es fundamental para formar profesionales capaces de generar conocimiento pertinente y transformar la realidad social.

Palabras clave: Investigación; Contexto Educativo; Trabajo Social; Universidad

Abstract

The present study aimed to analyze the perceptions and difficulties faced by students in the Social Work program at the Technical University of Cotopaxi regarding scientific research within their academic training. The identified problem was related to a weak research culture, limited access to resources, low participation in projects, and insufficient methodological guidance, all of which affect the development of critical competencies essential for evidence-based social intervention. A quantitative methodology was applied, using a non-experimental descriptive design. Data were collected through structured surveys administered to 122 students from the fifth to the eighth semester. The results showed that 50.8% of respondents adopted a neutral stance toward their research training, while 41.8% identified the lack of specialized guidance as the main barrier to conducting research. Additional limiting factors included lack of time, limited access to technological and bibliographic resources, and an excessive academic workload. The study provided relevant empirical evidence highlighting the need to strengthen research processes in professional training. It proposed strategies such as the implementation of methodological workshops, specialized advisory sessions, access to scientific databases, and the promotion of interdisciplinarity—which was positively valued by 48.3% of respondents. It was concluded that promoting a critical and situated research culture from the early stages of academic education is essential to train professionals capable of generating relevant knowledge and transforming social reality. The article thus emphasizes the urgency of institutional reforms that recognize research as a central axis of the Social Work curriculum.

Keywords: Investigation; Educational Context; Social Work; University

Introducción

La investigación científica es un proceso sistemático de indagación, que busca generar conocimiento nuevo o validar el existente mediante la aplicación de métodos rigurosos. En 2025, se enfatiza aún más la importancia de la interdisciplinariedad y el uso de tecnologías avanzadas para abordar problemas complejos. Según la Convocatoria Institucional de Investigación Científica (CIIC, 2025), la investigación debe contribuir al avance del conocimiento universal y al bienestar de la sociedad, promoviendo el acceso abierto y la colaboración entre disciplinas.

La investigación, se constituye en la mejor estrategia para encontrar respuestas a las preguntas de investigación y avanzar en el conocimiento, a fin de construir e innovar con otras dudas que orienten a partir de sus resultados, los nuevos procesos de investigación y a su vez eleven la calidad de vida de la población. Esa es la razón de ser de la sociedad del conocimiento, su fin último, es buscar la aplicación de los hallazgos y resultados producto de la investigación. A demás, es un punto fundamental dentro de la formación de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social y posibilita la generación de nuevos conocimientos y de propuestas innovadoras para abordar los problemas sociales complejos existentes.

Este artículo se orienta a explorar cómo la incorporación sistemática de metodologías investigativas puede potenciar la formación integral de los estudiantes de Trabajo Social, promoviendo un análisis crítico de los fenómenos sociales y la elaboración de respuestas innovadoras frente a los problemas que afectan a las comunidades locales. La integración de la investigación en el currículo, no solo favorece la actualización y profundización de los saberes teóricos, sino que también contribuye a desarrollar competencias prácticas imprescindibles para abordar con eficacia la complejidad del entorno social contemporáneo.

> Richmond, en “Social Diagnosis”, ya nos dice que sin investigación social no es posible realizar trabajo social y en “Caso Social Individual”: no creo que se pueda dar un mejor consejo a los trabajadores sociales del servicio familiar de casos que el de estudiar y desarrollar la parte de su esfera de actividad que atañe a las investigaciones sociales, o a la mejora en conjunto” de las masas”. (Richmond, 1922, p. 150).

Asimismo, se pretende evidenciar la relevancia de un enfoque interdisciplinario que conecte la academia con el tejido social, impulsando la generación de conocimientos transferibles y pertinencia en la intervención profesional. Al analizar experiencias y estrategias metodológicas aplicadas en el campo, el estudio destaca la necesidad de fortalecer el compromiso institucional y la adopción de prácticas formativas que respondan a los retos emergentes en el Trabajo Social, reafirmando así, el rol transformador de la educación superior en la construcción de una sociedad más inclusiva, justa y equitativa.

En este contexto, en la carrera de Trabajo Social de la Universidad Técnica de Cotopaxi, se observa que la mayoría de los estudiantes enfrenta dificultades significativas para desarrollar proyectos de investigación, lo que evidencia una problemática estructural en el proceso formativo. Esta situación se origina en una escasa cultura de lectura e investigación instaurada en los primeros ciclos académicos; lo cual, impide que los alumnos adquieran las competencias necesarias para la formulación de preguntas de investigación y el manejo de metodologías científicas rigurosas. La falta de fomento temprano en estas áreas limita el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad para analizar y sintetizar información, aspectos fundamentales para la investigación académica y para abordar los retos que diseña la intervención social.

Esta carencia no solo se traduce en obstáculos durante la realización de proyectos en etapas avanzadas de la carrera, sino que además afecta la percepción que tienen los estudiantes acerca del valor transformador de la investigación en el ámbito del Trabajo Social. Cambiar esta situación implica la implementación de estrategias pedagógicas que integren actividades de lectura crítica, talleres metodológicos y espacios de práctica investigativa desde los inicios de la formación universitaria. De esta manera, se favorecerá una participación más activa y comprometida, permitiendo a los futuros profesionales optimizar sus investigaciones e intervenciones en contextos reales y contribuir de manera efectiva al desarrollo y bienestar de la comunidad.

Material y métodos

Material

El instrumento que se emplea es de un cuestionario estructurado, elaborado para obtener información relevante sobre la visión de los estudiantes acerca de la investigación. El cuestionario consta de preguntas cerradas con opciones múltiples, lo que facilita el análisis cuantitativo de las respuestas y las preguntas están enfocadas en aspectos como la percepción de la importancia de la investigación en la formación profesional, la accesibilidad de recursos para la investigación y la integración de la investigación en los planes de estudio del programa de Trabajo Social.

La aplicación del cuestionario se lleva a cabo de manera digital, mediante formularios en línea, es decir, a través de un link y se garantizará la confidencialidad y el anonimato de las respuestas. Una vez recolectados los datos, se procederá a su análisis utilizando herramientas estadísticas, lo que permitirá obtener conclusiones basadas en los resultados obtenidos.

La población de estudio está conformada por los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Técnica de Cotopaxi, de los cuales, se tomará como muestra a los estudiantes de quinto al octavo semestre. En consecuencia, este enfoque metodológico proporcionará una visión clara y objetiva sobre el contexto de la investigación educativa en la carrera de Trabajo Social.

Métodos

La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, el cual permite analizar de manera objetiva y sistemática los datos recolectados, a fin de obtener resultados que sean generalizables y puedan ser interpretados con base en estadística. Este enfoque es adecuado dado que se busca medir y cuantificar el impacto y la percepción de la investigación en el contexto educativo de Trabajo Social en la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Sampieri et al. (2014) manifiesta que, el enfoque cuantitativo plantea principalmente para recopilar información numérica, después poder analizar mediante técnicas estadísticas y de esta manera responder las preguntas de investigación que se tienen.

Se emplea el método cuantitativo con un diseño no experimental de tipo descriptivo. Este tipo de estudio permite recolectar y analizar datos relacionados con las percepciones,

opiniones y actitudes de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social sobre la investigación dentro del contexto educativo de la universidad. El estudio se lleva a cabo en un solo momento temporal, sin manipulación de variables, con la finalidad de describir los fenómenos tal como se presentan en la realidad actual.

Para la recolección de datos, se utiliza la técnica de encuesta, que permite obtener información precisa y detallada de una muestra representativa de los estudiantes. Esta técnica es apropiada ya que admite la recolección de grandes volúmenes de datos de manera eficiente y estandarizada.

Resultados

Descripción de la muestra

Tabla 1

Factores Generales	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
Formación académica	9%	12,30%	50,80%	25,40%	2,50%
Equipamiento	8,20%	28,70%	36,90%	23%	3,30%
Recursos bibliográficos	7.4%	9.8%	40.2%	36.9%	5.7%
Integración de conocimientos	9%	6,60%	36,10%	39,30%	9%

Tabla 2

Factores principales	Cantidad	Porcentaje
Falta de financiamiento	18	14,80%
Escasez de tiempo	31	25,40%
Limitado acceso a asesoría especializada	51	41,80%
Falta de interés o compromiso institucional	13	10,70%
Insuficientes recursos tecnológicos	9	7,40%

Tabla 3

Factores que influyen	No influye	Influye poco	Influencia moderada	Influye bastante	Influye en gran medida
Apoyo institucional	7,40%	18%	45,90%	23%	5,70%
Carga académica	4,90%	16,40%	40,20%	28,70%	9,80%
Experiencias prácticas	6,60%	9,80%	50%	27%	6,60%

Análisis de los Resultados

En el presente estudio, se encuestó a 122 estudiantes de la carrera de Trabajo Social, el cual, se centró en identificar y analizar factores clave que interceptan en el proceso de investigación como: el acceso a recursos académicos, el apoyo institucional, las habilidades investigativas percibidas y el ambiente de aprendizaje. La investigación se implementó mediante un cuestionario diseñado y estructurado en base a 15 preguntas, los resultados obtenidos proporcionan una visión clara sobre cómo estos factores afectan el desempeño y las percepciones de los estudiantes en su formación académica.

A través del análisis de los datos cuantitativos, se discuten las implicaciones de estos resultados en el contexto educativo y se proponen recomendaciones para optimizar el proceso de enseñanza e investigación en la carrera de Trabajo Social. Este análisis no solo contribuye a la comprensión de las dinámicas internas de la formación académica, sino que también busca influir en el desarrollo de estrategias educativas más efectivas dentro de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Discusión

La relación con la percepción de los estudiantes sobre la formación académica universitaria y su capacidad para desarrollar competencias investigativas, los resultados se distribuyeron de la siguiente manera: El 50,8% de los encuestados adoptó una postura neutral frente a esta afirmación, un 25,4% manifestó estar de acuerdo, mientras que un 2,5% estuvo muy de acuerdo, lo que suma un total de 27,9% que considera haber adquirido competencias suficientes. En contraste, un 12,3% expresó estar en desacuerdo y un 9% se posicionó como muy en desacuerdo, sumando un 21,3% de opiniones negativas.

Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente ambivalente respecto a la preparación investigativa ofrecida por la universidad. La alta proporción de respuestas neutras podría interpretarse como una señal de incertidumbre o insuficiente apropiación de competencias investigativas. Esto sugiere que, si bien la formación académica aborda aspectos metodológicos, existe una posible brecha entre la teoría y la práctica, o una falta de claridad en la aplicación de herramientas de investigación social.

Al comparar estos hallazgos con estudios previos sobre la formación universitaria en Trabajo Social, se reafirma una tendencia regional a relegar el componente investigativo en favor de una preparación más práctica o asistencialista. Patiño (2019) señala que esta situación ha sido históricamente común en el campo del Trabajo Social, donde el ejercicio profesional ha estado más centrado en la intervención directa que en la producción de conocimiento. Sin embargo, la autora enfatiza que la relación entre investigación y formación profesional es inevitable, y que el desarrollo de capacidades investigativas es esencial para fundamentar la intervención social en evidencias y comprender críticamente las realidades sociales.

La percepción del estudiantado sobre la adecuación del equipamiento tecnológico y las instalaciones disponibles para el desarrollo de investigaciones en la facultad, los datos obtenidos reflejan una valoración crítica de las condiciones materiales ofrecidas:

El 36,9% de los encuestados adoptó una posición neutral, posiblemente evidenciando incertidumbre o una percepción ambigua respecto a la suficiencia de recursos. El 28,7% consideró que los medios disponibles son poco adecuados, mientras que un 8,2% los calificó directamente como inadecuados, sumando un 36,9% de valoraciones negativas. Por otro lado, el 23% los valoró como adecuados y tan solo un 3,3% opinó que son muy adecuados.

Estos resultados revelan una percepción predominantemente insatisfactoria o incierta en torno a los recursos tecnológicos y físicos para la investigación. La baja valoración positiva (solo un 26,3 % considera que las condiciones son adecuadas o muy adecuadas) sugiere deficiencias estructurales en el soporte institucional para el desarrollo de investigaciones universitarias.

Esta situación puede estar vinculada a factores como la falta de laboratorios sociales, acceso limitado a bases de datos científicas, infraestructura digital insuficiente y escasa disponibilidad de asesorías metodológicas. En este contexto, Ospina y López (2021), destacan que la pandemia de COVID-19 no solo evidenció, sino que profundizó las limitaciones tecnológicas en muchas instituciones formadoras en Trabajo Social, generando serias implicaciones en la calidad de los procesos investigativos y formativos. Asimismo, los autores advierten que el fortalecimiento de la investigación social exige no solo voluntad académica, sino también inversión sostenida en tecnologías de la información, conectividad, bibliotecas virtuales, espacios colaborativos y acompañamiento docente especializado, condiciones mínimas para garantizar una formación investigativa pertinente y transformadora.

La falta de condiciones adecuadas también puede repercutir negativamente en el interés de los estudiantes por desarrollar investigaciones propias, generar conocimiento situado y construir propuestas de intervención basadas en evidencia. Este panorama plantea un reto crucial para las instituciones de educación superior, que deben replantear sus políticas de inversión y modernización tecnológica si aspiran a formar profesionales capaces de responder a las complejidades sociales desde un enfoque crítico e investigativo.

Se revela percepciones heterogéneas entre los estudiantes encuestados de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Del total de 122 respuestas, un 40,2% calificó los recursos como regulares, seguido de un 36,9% que los evaluó como buenos. En contraste, un 9,8% los consideró deficientes y un 7,4% muy deficientes, mientras que únicamente un 5,7% los valoró como excelentes.

Estos resultados muestran una tendencia crítica respecto al acceso y calidad de recursos bibliográficos. La valoración predominante de “regular” sugiere una percepción de insuficiencia o inconsistencia en la disponibilidad o actualidad de los materiales académicos.

Aunque un porcentaje significativo (36,9 %) considera que los recursos son buenos, la suma de las opiniones negativas (17,2 %) pone de manifiesto una necesidad de mejora estructural en las bibliotecas universitarias, especialmente en lo que respecta al acceso a bases de datos académicas, revistas científicas especializadas y libros actualizados.

La literatura especializada ha señalado que el acceso limitado a fuentes bibliográficas confiables constituye una barrera significativa para el desarrollo de la investigación científica en instituciones de educación superior, particularmente en carreras como Trabajo Social que requieren un enfoque crítico y contextualizado (Céspedes et al., 2021).

Este panorama resulta preocupante si se considera que la investigación es uno de los pilares fundamentales del modelo educativo universitario y una herramienta esencial para abordar las problemáticas sociales complejas desde una mirada técnica y ética. En consecuencia, se vuelve indispensable fortalecer las políticas institucionales que promuevan la inversión en recursos bibliográficos digitales y físicos, así como el desarrollo de habilidades de alfabetización informacional entre los estudiantes y docentes.

Se ilustra una proporción significativa (45.9%) considera que el apoyo institucional (orientación de directores, talleres, seminarios) ejerce una "Influencia moderada" en sus proyectos de investigación. A pesar de esto, se observa un notable porcentaje combinado del 28.7% (23% "Influye bastante" y 5.7% "Influye en gran medida") que percibe una influencia considerable o muy alta, lo que subraya la importancia que estas iniciativas pueden tener para un segmento de la comunidad investigadora. Por otro lado, un 25.4% de los encuestados reporta una influencia escasa o nula (18% "Influye poco" y 7.4% "No influye"), lo cual sugiere posibles brechas en la accesibilidad, pertinencia o conocimiento de los recursos de apoyo disponibles.

Estos hallazgos, si bien muestran un reconocimiento general de la utilidad del apoyo institucional, también señalan la necesidad de una evaluación más profunda de las estrategias actuales. Dicha variabilidad en la percepción del apoyo institucional en el contexto de las ciencias sociales es un tema que ha sido explorado en la literatura reciente. Por ejemplo, Rodríguez (2024), en La investigación científica universitaria y su impacto en la sociedad, destaca la relevancia de un ecosistema institucional adaptado a las necesidades del investigador para una producción de conocimiento efectivo.

La presencia de un cuarto de nuestros encuestados que perciben poca o nula influencia del apoyo institucional podría indicar que las estrategias de apoyo no siempre resuenan con la diversidad de requerimientos metodológicos y prácticos de los investigadores, especialmente en disciplinas como el Trabajo Social, donde la investigación a menudo se vincula con la intervención y la realidad comunitaria. Esto refuerza la idea de que, para potenciar la producción de conocimiento relevante para el bienestar social, se requiere un respaldo institucional que no solo facilite el acceso a recursos, sino que también adapte las orientaciones y capacitaciones a las especificidades metodológicas y éticas de la investigación social y comunitaria.

Se evidencia una baja frecuencia en la participación en actividades investigativas, además, los datos muestran que existen obstáculos concretos que inciden directamente en esta problemática. Según la encuesta aplicada, el principal factor que limita o intercepta el desarrollo de investigaciones en Trabajo Social es "el limitado acceso a asesoría especializada", señalado por el 41.8% de los estudiantes encuestados. Este hallazgo pone de relieve una carencia significativa de apoyo técnico y académico para quienes desean emprender procesos investigativos, lo cual coincide con lo señalado por Ríos (2019), quien argumenta que la falta de acompañamiento y orientación metodológica es una de las principales debilidades en la formación investigativa de los profesionales del área.

En factor con un 25.4% que se identificó es "la escasez de tiempo" como una barrera importante. Esto puede estar relacionado con las múltiples funciones que deben cumplir los trabajadores sociales en sus espacios laborales, lo que deja poco margen para la dedicación a la investigación (Rosales y Salazar, 2019). Esta situación refuerza la necesidad de generar políticas institucionales que permitan la distribución equitativa del tiempo entre la práctica profesional, la formación continua y la producción de conocimiento.

Asimismo, un 14.8% mencionó la "falta de financiamiento" como una limitante. Esta dificultad también ha sido abordada en estudios como el de Quiroga (2023), quien evidencia que la sostenibilidad de los proyectos de investigación en contextos comunitarios muchas veces depende de la autogestión o de recursos mínimos, lo que obstaculiza su alcance y rigurosidad.

Otros factores reportados incluyen la “insuficiencia de recursos tecnológicos” con 10.7 % y la “falta de interés o compromiso institucional” con el 7.4%. Ambos elementos refuerzan la idea de que no se trata solo de limitaciones individuales, sino también de condiciones estructurales.

En esta investigación se observó que el 40.2% de los profesionales encuestados participa “rara vez” en actividades de investigación, mientras que un 20.5% declaró que “nunca” lo hace. En conjunto, esto implica que aproximadamente el 60.7% presenta una implicación baja o nula en procesos investigativos. Este hallazgo es coherente con lo expuesto por Kara (2012), y Wilkinson (2000), quienes documentan el surgimiento de la investigación-práctica en Trabajo Social, pero también remarcan su escasa implementación real.

Los factores limitantes identificados indican que el acceso limitado a asesoría especializada es la principal barrera para la investigación (41.8%), seguido de la escasez de tiempo (25.4%) y la falta de financiamiento (14.8%). Estas limitaciones coinciden con lo señalado por Jelinek et al. (2021), en entornos clínicos y educativos, donde la supervisión inadecuada, la carencia de tiempo protegido y la falta de incentivos institucionales son obstáculos recurrentes al desarrollo de proyectos investigativos.

Respecto a la interdisciplinariedad, el 48.3% de los encuestados mostró una postura favorable (De acuerdo o Totalmente de acuerdo) respecto a su impacto en la calidad y alcance de las investigaciones. Solo un 15.6% manifestó desacuerdo, lo que evidencia una tendencia positiva hacia este enfoque. Estos resultados se alinean con los estudios bibliométricos de Abramo et al. (2018), quienes concluyeron que los equipos interdisciplinarios estimulan la productividad científica; aunque también señalaron que los beneficios no siempre compensan el costo en términos de complejidad y productividad individual.

En conjunto, los resultados revelan una baja participación investigativa influenciada por limitaciones técnicas, temporales y económicas, pero también destacan una disposición favorable hacia la interdisciplinariedad. Esto sugiere la necesidad de estrategias institucionales centradas en formación metodológica especializada, tiempo formal dedicado a la investigación y financiación con visión multiperspectiva. Implantar programas que integren supervisión académica remunerada y colaboraciones interdisciplinares podría

consolidar una cultura investigativa rigurosa, ubicada y colaborativa en el campo del Trabajo Social.

Se muestra una percepción mayoritariamente negativa respecto a la posibilidad de equilibrar la formación académica con la actividad investigativa. El 40,2% considera que la carga académica interfiere moderadamente, un 28,7% opina que interfiere considerablemente, un 9,8% afirma que interfiere en gran medida y únicamente el 16,4% estima que interfiere poco, y un escaso 4,9% considera que no interfiere.

Estos resultados evidencian que un 78,7% de los encuestados percibe algún nivel de interferencia por parte de la carga académica en sus posibilidades de dedicación investigativa. La carga de actividades, tareas y exigencias curriculares parece restringir significativamente el tiempo disponible para el desarrollo de procesos investigativos, situación que puede limitar la calidad del aprendizaje autónomo, el pensamiento crítico y la participación en proyectos de indagación social.

Esta problemática ya ha sido advertida por estudios recientes, como el de Ospina y López (2021), quienes identifican que en muchos programas de Trabajo Social los planes de estudio están organizados de forma intensiva, con sobrecarga de contenidos teóricos y actividades evaluativas que restan espacio al trabajo reflexivo, la investigación autónoma y el vínculo con contextos reales.

Además, la escasa valoración positiva (solo un 21,3% indica que no interfiere o que lo hace poco) sugiere que no se está garantizando un equilibrio adecuado entre formación teórica, prácticas profesionales e investigación. Esto afecta directamente el perfil del egresado, limitando su capacidad para desarrollar propuestas fundamentadas en evidencia y restringiendo su rol como productor de conocimiento en escenarios comunitarios o institucionales.

Frente a este panorama, se vuelve necesario repensar la estructura curricular desde un enfoque más flexible e integrador, en el que las asignaturas permitan articulaciones prácticas con la investigación, y donde se fomente el diseño de proyectos con tiempos razonables, acompañamiento metodológico y condiciones reales de ejecución.

Finalmente, el 42,6% considera que esta integración ha contribuido moderadamente a su desarrollo investigativo, el 18,9% respondió que ha aportado poco, y el 8,2% que nada, sumando un 27,1% de respuestas con una valoración mínima o negativa.

Por otro lado, un 13,9% cree que estas experiencias han enriquecido su capacidad investigativa en gran medida, y un 16,4% lo considera totalmente enriquecedor, alcanzando un 30,3% de respuestas claramente positivas.

Estos resultados evidencian que, si bien una parte significativa del estudiantado reconoce un impacto positivo de las experiencias prácticas en su desarrollo investigativo, aún persiste una percepción de limitada articulación entre la práctica y la investigación en el contexto formativo. Esto puede estar relacionado con el hecho de que muchas prácticas no incorporan de forma explícita procesos sistemáticos de observación, diagnóstico o análisis, sino que se desarrollan desde un enfoque operativo o asistencial.

(Gallegos et al., 2023) afirman que los procesos de enseñanza y aprendizaje de la investigación en Trabajo Social requieren trabajar de manera equilibrada tres dimensiones fundamentales: la comprensión metodológica, la disposición subjetiva del estudiantado y el rol docente como guía investigativo. Desde esta perspectiva, la práctica profesional debería ofrecer no solo un espacio de intervención, sino también un entorno formativo para aplicar herramientas metodológicas, generar reflexión crítica y fomentar la producción de conocimiento situado.

Conclusiones

La investigación se constituye un pilar fundamental en la formación de los estudiantes de Trabajo Social, ya que permite generar conocimiento pertinente, fortalecer el pensamiento crítico y construir propuestas de intervención basadas en evidencia, garantizando así conocer la realidad social de manera más profunda y no solo fortalece el cuerpo teórico de la disciplina, sino que también facilita la articulación entre la teoría y la práctica, permitiendo una mejor comprensión y transformación de la realidad social.

La investigación también pone de manifiesto la viabilidad del estudio al identificar dificultades específicas que limitan el desarrollo investigativo: la insuficiencia del equipamiento tecnológico, el acceso limitado a recursos bibliográficos y, sobre todo, la falta de asesoría especializada, señalada por el 41.8% de los encuestados. Estas limitaciones,

evidencian que la infraestructura y el acompañamiento institucional resultan determinantes en el éxito de los procesos de investigación, considerando que la óptima producción de conocimiento depende de un soporte metodológico adecuado, refuerza la pertinencia de plantear estrategias que mitiguen estas barreras. Asimismo, la percepción negativa respecto a la carga académica y su interferencia en la dedicación investigativa subraya la urgencia de reestructurar la malla curricular para equilibrar los tiempos entre la formación teórica, las prácticas preprofesionales y la investigación.

A partir de la síntesis de los hallazgos del estudio, se constata que la incorporación sistemática de metodologías investigativas en el currículo de Trabajo Social, es indispensable para favorecer el análisis crítico y la construcción de conocimiento situado.

Referencias bibliográficas

Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2017). Do interdisciplinary research teams deliver higher gains to science? Scientometrics, 111(1), 317–336. https://doi.org/10.1007/s11192-017-2253-x

Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2018). The effect of multidisciplinary collaborations on research diversification. Scientometrics, 116(1), 423–433. https://doi.org/10.1007/s11192-018-2746-2

Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2018). A comparison of two approaches for measuring interdisciplinary research output: The disciplinary diversity of authors vs the disciplinary diversity of the reference list. Journal of Informetrics, 12(4), 1182–1193. https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.001

Acero Sáez C. (1988). La investigación en Trabajo Social. *Cuadernos de Trabajo Social*, *1*, 35. https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS8888110035A

Brundage, M. J., & Singh, C. (2024). Development and validation of a conceptual multiple-choice survey instrument to assess student understanding of introductory thermodynamics. arXiv. https://arxiv.org/abs/2402.07906

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008

Hernández Sampieri, R. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación.* McGraw-Hill. https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6

Carlín Chávez, E. L., González González, R., Herrera Rivas, K. K., Álvarez Beltrán, R. J., & Carballosa González, A. (2022). La cultura investigativa colaborativa desde la perspectiva de la formación superior tecnológica en el Ecuador. Publicaciones, 52(3), 379–414. https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i3.22278

Céspedes, M., López, J., & Valencia, D. (2021). Acceso a la información científica en universidades públicas latinoamericanas: desafíos y estrategias. Revista Latinoamericana de Educación e Innovación, 13(2), 45–60. https://doi.org/10.5281/zenodo.4600000

Cifuentes Patiño, M. R. (2019). Formación en Trabajo Social e investigación: una relación insoslayable de cara al siglo XXI. Revista Trabajo Social, (24), 45–60. Recuperado de https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/74397/42583-196353-1-PB.pdf

Gallegos Fuentes, M. A., Cárcamo Vásquez, H. G., Jarpa Arriagada, C. G., & Vargas Muñoz, H. A. (2023). Procesos de enseñanza y aprendizaje de la investigación en trabajo social. Perspectiva Educacional, 62(4), 157–178. https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.62-Iss.4-Art.1287

Gil-Ríos, A. M. (2019). Factores para la formación en investigación del trabajo social: Aportes desde la sistematización del semillero Interferencias, Universidad del Quindío, Colombia. Revista Eleuthera, 21, 126–151. https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.8

González, R., & Rengifo, S. (2020). La formación en investigación en Trabajo Social: retos pedagógicos y curriculares. Revista de Ciencias Sociales, 26(1), 102–115. https://doi.org/10.15517/rcs.v26i1.42023

Kara, H. (2012). Research and evaluation for busy practitioners: A time-saving guide. Bristol: The Policy Press. https://doi.org/10.1111/hojo.12013_2

Leahey, E. (2018). The perks and perils of interdisciplinary research. European Review, 26(S2), S55–S67. https://doi.org/10.1017/S1062798718000261

Mahringer, C. A., et al. (2023). Benefits and obstacles of interdisciplinary research: Insights from members of the Young Academy. iScience, 26(12), 108508. https://doi.org/10.1016/j.isci.2023.108508

Mayorga Quiroga, A. B. (2023). Participación ciudadana y el rol del Trabajador Social. Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/items/1ab9bbf8-3ccc-44d3-adce-968c6ecb9cbc

Mejía Ospina, P. X., & Velásquez López, P. A. (2021). Cambios generados por la COVID-19 en la práctica formativa e investigativa en Trabajo Social: oportunidades, dilemas y retos para la investigación social. Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social, 28(2), 325–349. https://doi.org/10.14198/ALTERN2021.28.2.08

Mejía Ospina, P. X., & Velásquez López, P. A. (2021). Cambios generados por la COVID-19 en la práctica formativa e investigativa en Trabajo Social: oportunidades, dilemas y retos para la investigación social. Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social, 28(2), 325–349. https://doi.org/10.14198/ALTERN2021.28.2.08

Noriega et al. 2021. Revista Científica del SEP Vol. 4, pp. 77-84 https://revistasep.usac.edu.gt

Piedra Rosales, J. A., & Muisín Salazar, L. F. (2019). Formación práctica de los profesionales de trabajo social en los procesos de vinculación con la sociedad: experiencias con los barrios del distrito metropolitano de Quito DMQ 2017–2018. Revista Perspectivas, 4(13). http://portal.amelica.org/ameli/journal/638/6383194003/

Rodríguez, R. C. (2024). La investigación científica universitaria y su impacto en la sociedad. https://www.redalyc.org/journal/5646/564677294001/html/

Universidad de Guanajuato. (2025). Convocatoria institucional de investigación científica (CIIC) 2025. Dirección de Apoyo a la Investigación y al Posgrado. Recuperado de https://www.ugto.mx/investigacionyposgrado/convocatorias/institucionales/institucional-de-investigacion-cientifica-ciic/convocatoria-institucional-de-investigacion-cientifica-ciic

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

A todas las personas que nos brindaron su apoyo durante este proceso de formación y crecimiento académico y de metas personales.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.