

Gaps and Trends in Educational Research in Ecuador: A Systematic Review of the Literature

Brechas y Tendencias en la Investigación Educativa en el Ecuador: Una Revisión Sistemática de la Literatura

Autores:

Gómez-Ochoa, Noemí Gabriela
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
Maestrante
Machala-Ecuador

 ngomez5@utmachala.edu.ec
 <https://orcid.org/0009-0005-7229-193X>

Rivero-Rodríguez, Elida María
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
Profesor Titular Principal. PhD
Machala-Ecuador

 erivero@utmachala.edu.ec
 <https://orcid.org/0000-0001-8537-7832>

Rojas-Preciado, Wilson Javier
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
Profesor Titular. PhD
Machala-Ecuador

 wrojas@utmachala.edu.ec
 <https://orcid.org/0000-0003-1614-698X>

Fechas de recepción: 19-SEP-2025 aceptación: 25-OCT-2025 publicación: 30-DIC-2025

 <https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>
<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

La investigación en el ámbito educativo en Ecuador ha ganado relevancia en medio de las recientes transformaciones sociales y tecnológicas, especialmente después de la pandemia de COVID-19. No obstante, es fundamental entender las tendencias, avances y deficiencias en la producción científica del país para orientar futuras indagaciones y políticas educativas. Este estudio tiene como objetivo analizar el desarrollo de la investigación educativa en Ecuador durante el período 2015-2025, enfocándose en los métodos, temas y niveles educativos tratados. Se llevó a cabo una revisión sistemática de 40 artículos académicos publicados entre 2015 y 2025, siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA. La elección de los estudios se realizó con base en criterios de relevancia, calidad metodológica y pertinencia temática. Los trabajos fueron clasificados según métodos empleados, técnicas de recopilación de datos, niveles educativos y temas tratados, lo que permitió una comparación completa y exhaustiva de la producción científica en el país. Los hallazgos indican que predomina la investigación descriptiva y correlacional, con un enfoque particular en el uso de tecnologías de la información y la capacitación docente. La mayoría de las investigaciones se realizan en instituciones públicas y en áreas urbanas, ignorando contextos rurales y privados. Las técnicas más comúnmente utilizadas son el análisis de documentos y encuestas, registrando una escasa presencia de metodologías experimentales o de tipo causa-efecto. Además, hay una limitada integración de estudios en niveles superiores y enfoques teóricos sistematizados. Es crucial ampliar los métodos utilizados y extender la cobertura geográfica y temática de las investigaciones para satisfacer las necesidades del sistema educativo en Ecuador.

Palabras claves: investigación educativa; tendencias; metodologías; Ecuador; innovación.

Abstract

Educational research in Ecuador has gained relevance amid recent social and technological transformations, especially after the COVID-19 pandemic. However, it is essential to understand the trends, advances, and shortcomings in the country's scientific production to guide future educational research and policies. This study aims to analyze the development of educational research in Ecuador during the period 2015-2025, focusing on the methods, topics, and educational levels addressed. A systematic review of 40 academic articles published between 2015 and 2025 was conducted, following the guidelines of the PRISMA declaration. Studies were selected based on criteria of relevance, methodological quality, and thematic relevance. The works were classified according to the methods used, data collection techniques, educational levels, and topics covered, allowing for a complete and exhaustive comparison of scientific production in the country. The findings indicate that descriptive and correlational research predominates, with a particular focus on the use of information technologies and teacher training. Most research is conducted in public institutions and urban areas, ignoring rural and private contexts. The most commonly used techniques are document analysis and surveys, with little evidence of experimental or cause-and-effect methodologies. Furthermore, there is limited integration of higher education studies and systematized theoretical approaches. It is crucial to expand the methods used and broaden the geographic and thematic coverage of research to meet the needs of the Ecuadorian education system.

Keywords: educational research; trends; methodologies; Ecuador; innovation.

Introducción

La investigación educativa en Ecuador ha experimentado transformaciones sustanciales en las últimas décadas, motivadas por cambios en el currículo, ajustes en las políticas públicas y la creciente necesidad de mejorar la calidad del sistema educativo del país (Malagón et al., 2019). A pesar de los avances logrados, todavía existen brechas significativas que impiden que el país genere un conocimiento científico que apoye las decisiones en el campo educativo. Ya que, comprender estas diferencias e identificar las nuevas tendencias en este ámbito es esencial para fortalecer el desarrollo educativo y contribuir a la creación de una sociedad más equitativa y competitiva a nivel global (Mullo et al., 2025).

La investigación educativa en América Latina inicia su historia en los años 50, cuya línea de tiempo marca tres etapas importantes, la primera entre los años 50 y 70 caracterizada por recibir influencia de Estados Unidos y Europa principalmente en el diseño de medidas psicométricas, test y pruebas de rendimiento, la segunda etapa en la década de los años 80 y 90 considerada como la de mayor auge y reconocimiento social, finalmente la tercera etapa desarrollada desde finales de los años 90 hasta la actualidad caracterizada por el aumento de la cantidad y calidad de las publicaciones científicas y el fuerte impulso por la divulgación del conocimiento a través de la creación de directorios, repositorios y bibliotecas científicas (Murillo y Martínez, 2019).

Actualmente, respecto a la estadística, según la data de Scopus, existen 43465 revistas científicas en su repositorio, de las cuales, 7871 son *Open Access* o de Acceso Abierto, distribuidas en cuatro grandes áreas temáticas: Ciencias Físicas, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud. En cuanto a publicaciones, el Ecuador según *Scimago Journal & Country Rank* (SJR) se ubica en el puesto 67 a nivel mundial, mientras que a nivel de Latinoamérica ocupa el puesto 7 con un total de 6974 documentos, 4939 citas y un *H-Index* de 223.

Tabla 1. Ranking SJR Latinoamérica.

Rank	Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-citations	Citations per document	H index
1	Brazil	88827	82091	61621	17292	0,69	789
2	México	32170	29088	22651	4579	0,7	598
3	Chile	19529	18155	17834	3593	0,91	515
4	Colombia	17149	15943	11235	2130	0,66	405
5	Argentina	16562	15029	12423	2240	0,75	568
6	Perú	9967	9440	5884	1485	0,59	315
7	Ecuador	6974	6584	4939	844	0,71	223
8	Uruguay	2411	2161	1940	297	0,8	243

9	Cuba	2069	1878	904	184	0,44	223
10	Costa Rica	1707	1551	1419	167	0,83	235

Nota: Data obtenida de la página de Scimago Journal & Country Rank (SJR)
<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2023®ion=Latin%20America>

Según el SJR, la producción científica en Ecuador, a partir de 1996, mantuvo el nivel hasta alrededor del 2013 en donde se percibe crecimiento de manera relevante. Las áreas temáticas con mayor producción en el año 2023 fueron: Medicina con 1571 documentos, le sigue Ciencias de la Computación con 1364 documentos e Ingeniería con 1234 documentos, mientras que las áreas temáticas que presentaron menor producción fueron: Odontología con 66 documentos, Neurociencias con 78 documentos y Veterinaria con 87 documentos.

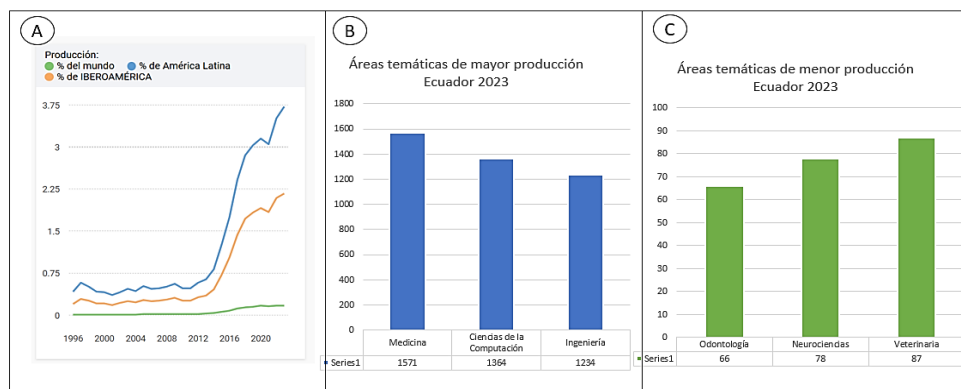


Figura 1: A. Producción científica de Ecuador con relación al mundo, América Latina e Iberoamérica. B. Áreas temáticas con mayor producción en el 2023. C. Áreas temáticas con menor producción en el 2023.
<https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=EC>

Uno de los aspectos más notables en la investigación educativa en Ecuador es la concentración de la producción científica, que mayormente se encuentra en las urbes más grandes como Quito, Guayaquil y Cuenca. Esta distribución desigual crea una brecha considerable en la comprensión de las realidades educativas de las zonas amazónicas, rurales y de las comunidades indígenas, donde los contextos particulares demandan enfoques de investigación específicos (Lara, 2025). Asimismo, la limitada interacción entre universidades, centros de investigación y el sistema educativo básico y de bachillerato dificulta la transferencia de conocimientos y la implementación de descubrimientos científicos en las aulas del país.

Las tendencias recientes en la investigación educativa en Ecuador indican un aumento en el interés hacia temas como la inclusión educativa, la innovación en la enseñanza y la integración de tecnologías digitales en el aprendizaje (Barcallo & Tenelema, 2024). La crisis ocasionada por la COVID-19 aceleró la necesidad de explorar la educación en línea, la brecha

digital y estrategias para el aprendizaje a distancia, lo que derivó en un número significativo de estudios en estas áreas (Guapulema et al., 2024). También se ha notado un aumento en las investigaciones que evalúan la calidad educativa, la formación de docentes y el desarrollo de competencias necesarias para el siglo XXI, asuntos que responden a las demandas de un mercado laboral y social en constante transformación.

No obstante, persisten limitaciones metodológicas que impactan la profundidad y el efecto de la investigación educativa en el país. La predominancia de estudios descriptivos y exploratorios, en lugar de investigaciones explicativas o experimentales, restringe las oportunidades para establecer relaciones causales y producir evidencias sólidas que respalden la formulación de políticas educativas basadas en datos (Fernández, 2024). Además, la falta de formación en investigación de numerosos docentes y profesionales de la educación, sumadas a restricciones presupuestarias y a la ausencia de incentivos institucionales, constituyen barreras significativas para el fomento de una cultura investigativa robusta en el ámbito educativo de Ecuador.

El análisis de las deficiencias y las tendencias en la investigación educativa en Ecuador no solo sirve para detectar las brechas existentes, sino que también brinda la posibilidad de redirigir recursos y esfuerzos hacia áreas prioritarias que requieren atención inmediata (Lara, 2025). Es crucial fortalecer las capacidades investigativas de la comunidad educativa, fomentar la cooperación entre instituciones y estimular líneas de investigación que respondan a las necesidades concretas del entorno ecuatoriano (Cárdenas et al., 2025). Solo mediante un compromiso constante con la generación de conocimiento científico de calidad superior se podrá transformar la educación en el país, asegurando que todos los ecuatorianos tengan acceso a oportunidades educativas justas y relevantes para su desarrollo integral.

1.1 Marco Teórico

Problemáticas en el campo educativo en Ecuador

El sistema educativo en Ecuador enfrenta dificultades fundamentales que impactan la equidad y la calidad de la enseñanza para millones de estudiantes en todo el territorio. Las diferencias en el acceso a recursos educativos de calidad son particularmente notorias entre las zonas urbanas y rurales, donde las brechas en infraestructura, conectividad y la disponibilidad de docentes capacitados perpetúan ciclos de desigualdad social (Lara, 2025). Esta problemática se agrava en comunidades indígenas y afrodescendientes, ya que además de la falta de recursos materiales, se presentan obstáculos culturales y lingüísticos que dificultan la aplicación efectiva de una educación intercultural y bilingüe que reconozca y valore la diversidad cultural del país (García, 2024).

La formación y profesionalización de los docentes es otra cuestión esencial que influye directamente en la calidad educativa en Ecuador. A pesar de los avances realizados en la última década para mejorar la selección y formación del profesorado, persiste un número significativo de docentes que no cuentan con una formación pedagógica actualizada o carecen de las competencias necesarias para afrontar los desafíos actuales en la educación (Palma et al., 2024). La excesiva carga laboral, los bajos salarios en algunos sectores y la ausencia de oportunidades para la capacitación continua impactan negativamente en la motivación y el compromiso de muchos educadores, resultando en tasas altas de rotación que afectan la estabilidad necesaria para implementar proyectos educativos sostenibles a largo plazo.

El currículo educativo en Ecuador, aunque ha sido modificado en varias ocasiones, aún enfrenta retos en su relevancia y aplicabilidad en los contextos locales, así como en relación con las demandas del siglo XXI. La desconexión entre lo que se imparte y las realidades socioeconómicas y culturales de las distintas regiones del país genera procesos de enseñanza y aprendizaje que son poco significativos para los estudiantes (Arteaga & Begnini, 2022). Además, existe una tendencia excesiva hacia un enfoque académico que privilegia la memorización en lugar del fomento de habilidades críticas, creativas y socioemocionales, limitando así la capacidad de los jóvenes para afrontar los retos en un mundo globalizado y tecnológicamente avanzado que requiere habilidades de pensamiento crítico y adaptabilidad continua (Palma et al., 2024).

La infraestructura educativa y el acceso a la tecnología representan otro desafío urgente, especialmente evidente durante la crisis del COVID-19. Miles de escuelas, en particular en áreas rurales y marginadas, carecen de servicios básicos como agua potable, electricidad y acceso a internet, condiciones que son esenciales para proporcionar entornos de aprendizaje adecuados y efectivos (Espinoza et al., 2023). La brecha digital se ha convertido en un nuevo factor de exclusión educativa, ya que los alumnos de familias de bajos recursos no tienen acceso a dispositivos tecnológicos ni a conectividad, lo que limita gravemente sus oportunidades de aprendizaje y agrava las desigualdades existentes en un contexto donde la alfabetización digital es cada vez más indispensable (Barrientos et al., 2022).

Finalmente, la escasa interacción entre los diferentes niveles de educación y la débil vinculación entre el sistema educativo y el sector productivo provocan problemas de continuidad en los procesos de formación y una inadecuada preparación de los alumnos para el mercado de trabajo (Arroyo, 2021). La falta de mecanismos eficaces para el seguimiento y la evaluación de los graduados, junto con la ausencia de un sistema robusto de orientación profesional, resulta en altas tasas de deserción en la educación superior y en una cantidad

inadecuada de profesionales cuyo perfil no satisface las exigencias del mercado laboral en Ecuador. Esta brecha entre la educación y las oportunidades de empleo alimenta la frustración de los jóvenes que no logran encontrar oportunidades que se alineen con su preparación y restringe el potencial de crecimiento económico del país.

Políticas Educativas en Ecuador

Las políticas educativas en Ecuador han experimentado transformaciones importantes desde la restauración de la democracia, mostrando diversas perspectivas sobre la importancia de la educación en el desarrollo del país y las prioridades establecidas por cada administración. El período de 2007 a 2017 fue crucial debido a las reformas significativas que se implementaron, como una fuerte inversión en infraestructura, la evaluación obligatoria del profesorado y la creación de Unidades Educativas del Milenio. El propósito de estas acciones era atender el histórico abandono del sistema educativo y colocar la educación en una posición central para el progreso, aunque su implementación generó controversias y resistencias entre diferentes actores del sistema educativo ecuatoriano (Arcos et al., 2023).

El Plan Decenal de Educación 2006-2015, que se aprobó como política del gobierno a través de un referéndum, estableció ocho objetivos estratégicos que han orientado las actividades del sector educativo durante más de una década (Ministerio de Educación, 2015). Entre sus principales enfoques se incluyen la universalización de la educación inicial y básica, la mejora de las infraestructuras y el equipamiento de las instituciones educativas, y el incremento en la calidad y equidad de la educación. La ejecución de este plan fue un esfuerzo sin precedentes para fijar metas claras y cuantificables en el ámbito educativo, aunque su aplicación evidenció la dificultad de transformar un sistema que ha sido tradicionalmente fragmentado y la necesidad de sincronizar esfuerzos entre el gobierno central, las autoridades locales y la comunidad educativa (Chiriboga, 2021).

La política de evaluación y rendición de cuentas ha sido uno de los temas más debatidos en las recientes reformas educativas en Ecuador. La creación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) y el uso de evaluaciones estandarizadas como "Ser Estudiante" y "Ser Bachiller" buscaban medir los logros de aprendizaje y respaldar decisiones políticas con datos empíricos (Braco et al., 2020). Sin embargo, estas iniciativas han recibido críticas por su enfoque excesivo en lo cuantitativo, la presión que ejercen sobre docentes y alumnos y las dudas sobre su habilidad para captar la complejidad de los procesos educativos en contextos diversos como el ecuatoriano, lo que ha originado discusiones sobre alternativas de evaluación más holísticas y adaptadas a la realidad (Palma et al., 2024).

La política de educación pública gratuita en todos sus niveles se ha consagrado como un principio fundamental en la Constitución de 2008, lo que representa un avance notable en el reconocimiento de la educación como un derecho humano básico. Esta política ha eliminado las barreras económicas directas para acceder a la educación básica, el bachillerato y la educación superior, beneficiando principalmente a hogares de bajos recursos y contribuyendo a mejorar las tasas de matrícula en todos los niveles educativos (Silva, 2023). Sin embargo, la gratuidad formal no ha garantizado automáticamente la equidad real, ya que persisten costos indirectos asociados con la educación, como uniformes, materiales, transporte y alimentación, que continúan siendo obstáculos para las familias más vulnerables del país.

Los desafíos actuales en el campo de las políticas educativas en Ecuador demandan una visión integral que trascienda los cambios en la administración y garantice la continuidad de las reformas ya iniciadas. Es crucial potenciar la educación intercultural bilingüe, poner en práctica estrategias eficaces para incluir a estudiantes con necesidades educativas especiales y adaptar el sistema educativo a los requerimientos de la era digital, lo cual se considera una necesidad urgente (Reiban & Jiménez, 2023). Adicionalmente, es esencial aumentar la participación de la comunidad educativa en la creación y evaluación de políticas, asegurando que las decisiones reflejen las realidades locales y culturales del país, y construyendo consensos amplios que sostengan los esfuerzos por mejorar la educación más allá de los ciclos políticos, garantizando así la estabilidad necesaria para implementar cambios significativos.

Investigación científica en la Educación Superior

La actividad investigativa en las instituciones universitarias de Ecuador ha tenido un notable aumento en los últimos veinte años, sobre todo desde la instauración de normativas que exigen a las universidades cumplir con criterios de calidad en enseñanza, investigación y vinculación con la sociedad (Barcallo & Tenelema, 2024). La Ley Orgánica de Educación Superior de 2010 y sus modificaciones posteriores fijaron normas obligatorias para la investigación científica, lo que está relacionado con la acreditación de las universidades y la clasificación del profesorado, promoviendo así de manera considerable la actividad académica investigativa. Sin embargo, esta regulación también ha generado conflictos entre la necesidad de cumplir con métricas numéricas y el auténtico desarrollo de competencias investigativas, que sean realmente útiles para el conocimiento y la resolución de problema importantes para el país (Romero et al., 2021).

El ámbito de la producción científica en la educación superior en Ecuador ha experimentado un incremento significativo, reflejado en el crecimiento de publicaciones en revistas con

indexación, así como en la participación en redes globales de investigación y la adquisición de financiamiento para proyectos competitivos. Las áreas de estudio más frecuentes incluyen la pedagogía universitaria, la innovación en educación, la evaluación del aprendizaje, el uso de tecnologías digitales y la gestión académica, lo cual indica un deseo de elevar la calidad de los procesos educativos (Rodríguez et al., 2018). Sin embargo, existe una concentración de la investigación en un número limitado de universidades, principalmente en aquellas situadas en grandes urbes y con más experiencia en esta área, mientras que instituciones más pequeñas o de regiones enfrentan obstáculos para desarrollar líneas de investigación robustas y competitivas en el ámbito nacional e internacional (Chiriboga, 2021).

Crear una conexión entre la investigación científica y las necesidades sociales, productivas y educativas de Ecuador es un reto que aún deben abordar las universidades. Aunque las instituciones suelen enfatizar la importancia de la investigación aplicada y la transferencia de conocimientos, en la práctica predominan estudios con enfoques teóricos o exploratorios que tienen un impacto limitado en la mejora de las prácticas educativas (Chiriboga, 2021). La escasa colaboración entre universidades, escuelas, colegios y otros actores del sistema educativo dificulta que los hallazgos de investigación se conviertan en innovaciones pedagógicas efectivas o en insumos para la creación de políticas públicas, resultando en la pérdida de oportunidades valiosas para que la producción científica contribuya significativamente a elevar la calidad educativa en el país (Ministerio de Educación, 2015).

Material y métodos

Material

1.1.1 *Diseño del estudio*

Se realizó una revisión sistemática siguiendo las directrices de la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) en su actualización de 2020, con el propósito de presentar a la comunidad científica de forma transparente y rigurosa el estado actual de la investigación educativa en el Ecuador, identificando las principales brechas y tendencias emergentes.

Adicionalmente, para estructurar la búsqueda bibliográfica se utilizó una estrategia basada en la pregunta PIO (Población, Intervención, Outcomes/Resultados), como se muestra a continuación:

P (Población): Investigación educativa en Ecuador

I (Intervención/Interés): Políticas educativas, problemáticas del campo educativo, investigación científica en los niveles inicial, EGB, Bachillerato y Superior.

O (Outcomes/Resultados): Brechas identificadas, tendencias actuales, producción científica

Con esta estrategia, se planteó la pregunta que guía el desarrollo de esta revisión sistemática: ¿Cuáles son las principales brechas y tendencias en la investigación educativa del Ecuador, particularmente en relación con las problemáticas del campo educativo, las políticas educativas implementadas y la investigación científica en los diferentes niveles del sistema educativo?

1.2 Estrategias de búsqueda

Se utilizó una estrategia de búsqueda basada en términos controlados y operadores booleanos (AND, OR), como se detalla a continuación:

a) Para la búsqueda en Inglés

- Educational research (AND) Ecuador (AND) Trends.
- Educational research (AND) Ecuador (AND) Gaps (OR) Challenges.
- Educational policies (AND) Ecuador (AND) Higher education.
- Scientific research (AND) Higher education (AND) Ecuador.
- Educational quality (AND) Research (AND) Ecuador.

b) Para la búsqueda en Español

- Investigación educativa (AND) Ecuador (AND) Tendencias.
- Investigación educativa (AND) Ecuador (AND) Brechas (OR) Desafíos.
- Políticas educativas (AND) Ecuador (AND) Educación superior.
- Investigación científica (AND) Educación superior (AND) Ecuador.
- Calidad educativa (AND) Investigación (AND) Ecuador.

Bases de Datos

La búsqueda se llevó a cabo en las siguientes bases de datos de revistas científicas indexadas y repositorios especializados:

- Scopus
- SciELO (Scientific Electronic Library Online)

- Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe)

1.3 Criterios de selección

Para la selección de los documentos que formaron parte de la revisión bibliográfica necesaria para el desarrollo del estudio se tomaron en cuenta los siguientes parámetros:

Criterios de inclusión:

- Documentos científicos publicados entre 2015 y 2025 (últimos diez años)
- Investigaciones en idioma inglés y español
- Investigaciones que hayan empleado diseños cualitativos, cuantitativos o mixtos (estudios de caso, análisis documental, investigación-acción, correlacionales, descriptivos, exploratorios)
- Estudios empíricos centrados en el sistema educativo ecuatoriano en cualquiera de sus niveles (inicial, básica, bachillerato, educación superior)
- Publicaciones en revistas indexadas y repositorios institucionales reconocidos
- Artículos completos con acceso disponible (abierto o institucional).

Criterios de exclusión:

- Documentos publicados antes de 2015
- Estudios sin enfoque específico en el contexto educativo ecuatoriano
- Documentos no científicos: blogs, artículos de opinión sin sustento empírico, informes sin revisión por pares
- Resúmenes de congresos sin texto completo disponible
- Publicaciones duplicadas en diferentes bases de datos
- Estudios que aborden exclusivamente contextos educativos de otros países.

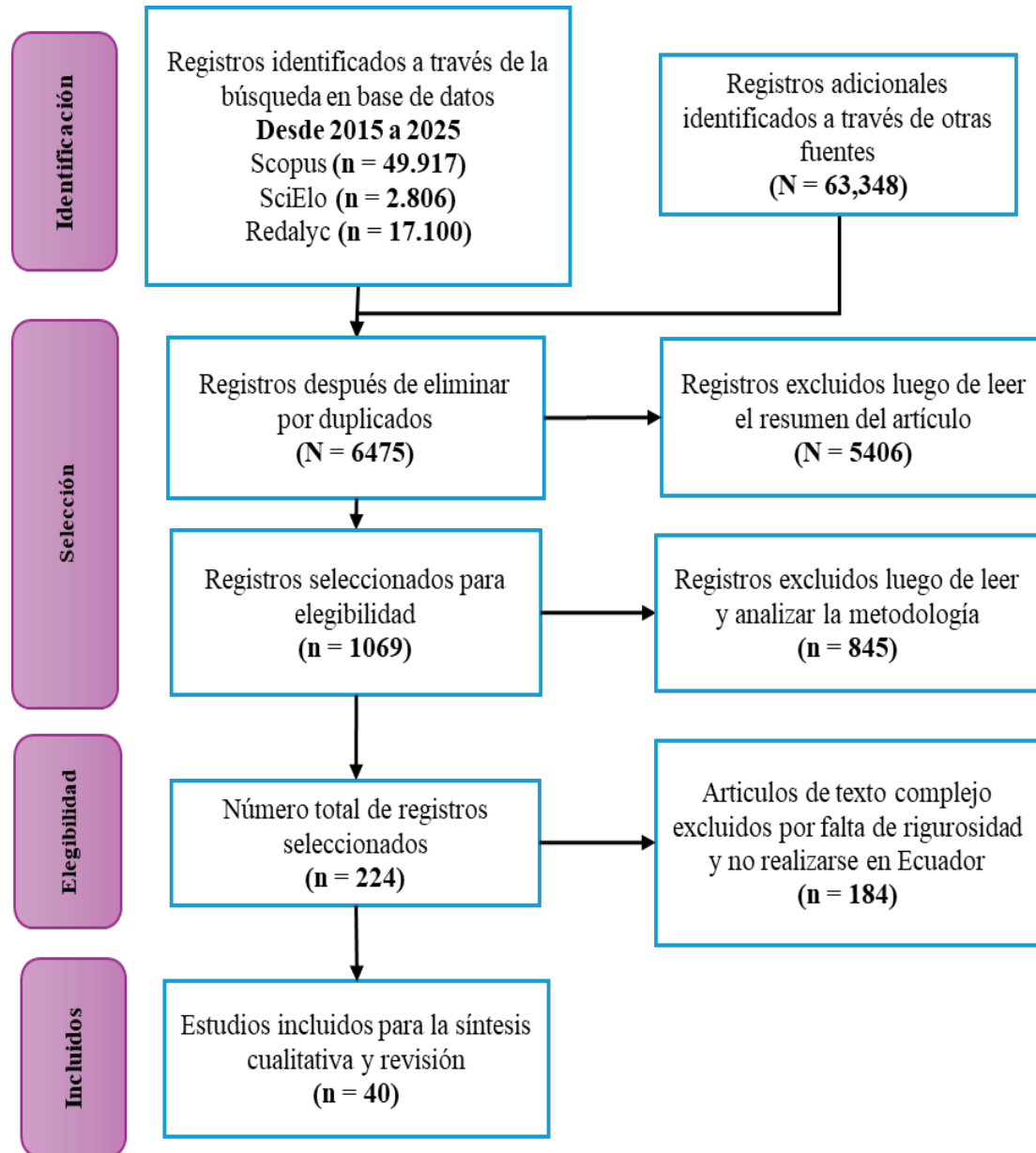
1.4 Extracción de datos

Se utilizó la estrategia de búsqueda descrita, para lo cual se seleccionaron artículos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Una vez obtenidos los documentos, se procedió a realizar una lectura crítica de cada uno, lo que permitió la extracción de información relevante para dar respuesta a las interrogantes de investigación planteadas.

Diagrama Prisma

Figura 1.

Diagrama Prisma



Nota: Diagrama elaborado mediante el desarrollo de la búsqueda bibliográfica.

Resultados

Dimensión de Datos Bibliográficos

Tabla 1. *Publicación de estudio según año de investigación*

Año	Número de Estudios	Porcentaje
2015	1	2,5 %
2016	1	2,5 %
2017	2	5 %
2018	3	7,5 %
2019	1	2,5 %
2020	6	15 %
2021	4	10 %
2022	1	2,5 %
2023	6	15 %
2024	10	25 %
2025	5	12,5 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: El estudio de la producción científica revela un crecimiento notable, resaltando los años 2024 (25%) y 2023 (15%) como los períodos con mayor actividad investigadora. Este aumento reciente indica un fortalecimiento de las iniciativas académicas enfocadas en la innovación en la educación y el efecto de las políticas públicas. La acumulación de investigaciones en los últimos cinco años muestra una inclinación hacia la formación de comunidades científicas activas y un mejor acceso a financiamientos o plataformas digitales de publicación. En contraste, los años previos a 2018 presentan una producción inicial, lo que indica una expansión gradual del área de investigación en educación.

Dimensión de Contenido temático

Tabla 2. *Publicación de estudio según línea temática*

Línea Temática	Número de Estudios	Porcentaje
Uso de TIC	15	37,5 %
Formación docente	8	20 %

Currículo	4	10 %
Evaluación	3	7,5 %
Inclusión	4	10 %
Política educativa	2	5 %
Educación intercultural	4	10 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: La categoría del uso de TIC representa el 37,5% de las investigaciones, lo que reafirma la importancia de la digitalización y la transformación tecnológica en la educación actual. A continuación, se encuentran la capacitación docente (20%) y temas como inclusión, currículo y educación intercultural (10% cada uno), lo que demuestra el interés por la mejora continua y la adaptación pedagógica a diferentes contextos. Este patrón indica una conexión entre innovación tecnológica, desarrollo profesional y equidad en la educación. No obstante, la escasa representación de estudios sobre política educativa (5%) apunta a una falta de análisis críticos sobre la gobernanza y la administración del sistema educativo.

Tabla 3. *Publicación de estudio según nivel educativo investigado*

Nivel Educativo	Número de Estudios	Porcentaje
Inicial	2	5 %
Educación General Básica	25	62,5 %
Bachillerato	6	15 %
Superior	7	17,5 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: La Educación General Básica representa el 62,5% de los estudios, lo cual indica un notable interés por los métodos de enseñanza y aprendizaje en momentos formativos claves. Los niveles superiores (17,5%) y de bachillerato (15%) también reciben una atención considerable, particularmente en cuanto a la transición de la educación media a la universitaria. Sin embargo, el nivel inicial (5%) continúa siendo poco explorado, a pesar de su importancia para el desarrollo cognitivo y emocional en las primeras etapas. Esta inclinación sugiere la necesidad de diversificar la investigación hacia la educación infantil, incorporando enfoques que sean interdisciplinarios y a largo plazo.

Tabla 4. *Publicación de estudio según tipo de institución investigada*

Tipo de Institución	Número de Estudios	Porcentaje
Fiscal	36	90 %
Fiscomisional	0	0 %
Municipal	0	0 %
Privada	4	10 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: El alto porcentaje de investigaciones en instituciones del fiscales (90%) señala la importancia de la educación pública tanto como tema de análisis como área para la intervención social. Esta concentración se justifica por la extensión del sistema estatal y su reflejo de la realidad educativa en el país. Por otro lado, la escasa cantidad de estudios en instituciones privadas (10%) y la falta de investigaciones en contextos fiscomisionales o municipales restringen el entendimiento comparativo de los modelos de gestión y la calidad educativa. La focalización en el sector público, aunque significativa, revela que el ámbito de estudio aún no está diversificado institucionalmente.

Tabla 5. *Publicación de estudio según grupo poblacional investigado*

Grupo Poblacional	Número de Estudios	Porcentaje
Docentes	14	35 %
Directivos	0	0 %
Familias	1	2,5 %
Estudiantes	12	30 %
Comunidad	13	32,5 %
Total	40	100

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: Los docentes (35%) y los estudiantes (30%) constituyen los actores más analizados, lo que refleja el interés por comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje desde sus protagonistas directos. La comunidad (32,5%) también presenta una presencia destacada, indicando una tendencia hacia la educación como fenómeno social más amplio. Sin embargo, la mínima participación de familias (2,5%) y directivos (0%) revela una brecha analítica respecto a los factores de liderazgo y entorno familiar. La diversificación de actores podría fortalecer la perspectiva sistémica de la investigación educativa contemporánea.

Dimensión de Enfoque metodológico

Tabla 6. Publicación de estudio según enfoque metodológico

Enfoque Metodológico	Número de Estudios	Porcentaje
Cualitativo	17	42,5 %
Mixto	15	37,5 %
Cuantitativo	8	20 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: Predomina un enfoque cualitativo (42,5%), que muestra una inclinación hacia la comprensión profunda de las dinámicas educativas, seguido por el enfoque mixto (37,5%), que combina rigor cuantitativo con un entendimiento contextual. El enfoque cuantitativo (20%) juega un papel secundario, empleándose principalmente para respaldar hallazgos empíricos. Esta distribución de métodos revela un cambio epistemológico hacia paradigmas interpretativos y reflexivos, donde se entiende que el conocimiento es una construcción social. La dominancia del análisis cualitativo sugiere un interés por narrar experiencias, percepciones y significados educativos, en lugar de establecer relaciones causales estrictas.

Tabla 7. Publicación de estudio según tipo de investigación

Tipo de Investigación	Número de Estudios	Porcentaje
Descriptivo	21	52,5 %
Correlacional	8	20 %
Estudio de caso	3	7,5 %
Cuasi-experimental	5	12,5 %
Acción participativa	1	2,5 %
Etnográfico	2	5 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: El enfoque descriptivo (52,5%) predomina en la producción científica, lo que indica una tendencia hacia la caracterización y el diagnóstico de situaciones educativas. Los estudios correlacionales (20%) y los cuasi-experimentales (12,5%) manifiestan intentos por establecer relaciones causales o de influencia. En menor grado, los diseños etnográficos (5%) y los de acción participativa (2,5%) muestran un interés creciente por la investigación contextual y transformadora. Este panorama metodológico refleja una

consolidación de investigaciones exploratorias y analíticas, aunque sigue siendo limitada en su aplicación o intervención educativa directa.

Tabla 8. *Publicación de estudio según la técnica de recolección de datos*

Técnica de Recolección de Datos	Número de Estudios	Porcentaje
Análisis documental	14	35 %
Encuesta	15	37,5 %
Entrevista	7	17,5 %
Grupos focales	3	7,5 %
Revisión bibliográfica	1	2,5 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: La encuesta, que representa el 37,5%, junto con el análisis de documentos, que alcanza el 35%, se destacan como las técnicas más utilizadas, lo que indica una inclinación hacia métodos organizados y fáciles para recolectar datos cuantitativos o secundarios. Las entrevistas, con un 17,5%, y los grupos de discusión, que suponen un 7,5%, enriquecen el enfoque cualitativo, ofreciendo una mayor profundidad en la interpretación. Este balance en los métodos muestra un intento de combinar diferentes fuentes, aunque la mayor parte proviene de información autogenerada. La baja frecuencia de la revisión de literatura, que solo representa el 2,5%, indica una escasa sistematización teórica en las áreas de estudio.

Tabla 9. *Publicación de estudio según la técnica de análisis de datos*

Técnica de Análisis de Datos	Número de Estudios	Porcentaje
Análisis crítico	1	2,5 %
Análisis de contenido	22	55 %
Análisis descriptivo	1	2,5 %
Estadística descriptiva	16	40 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: El análisis de contenido (55%) y la estadística descriptiva (40%) son los métodos más comunes empleados, mostrando la combinación entre la organización cualitativa y el análisis numérico de información. Esta dualidad en las metodologías busca encontrar interpretaciones que conecten el discurso con la evidencia observada. Las técnicas

de análisis crítico y descriptivo (2,5% cada una) tienen poca representación, lo que podría estar relacionado con la escasa cantidad de investigaciones de tipo teórico o reflexivo. En conjunto, esta situación muestra un progreso hacia una mayor madurez analítica en la investigación educativa.

Tabla 10. *Publicación de estudio según tipo de muestreo*

Tipo de Muestreo	Número de Estudios	Porcentaje
Probabilística	2	5 %
No Probabilística	11	27,5 %
Intencional	16	40 %
Por Conveniencia	11	27,5 %
Total	40	100 %

Nota: Elaborado por la autora con base en la información recolectada.

Análisis e Interpretación: El uso predominante del muestreo intencional (40%) demuestra la selección consciente de participantes que poseen características particulares, lo cual se relaciona con el enfoque cualitativo de la mayoría de las investigaciones. Los muestreos no probabilísticos y por conveniencia (27,5% cada uno) refuerzan esta inclinación, priorizando la profundidad contextual en lugar de la generalización estadística. Por otro lado, la escasa aplicación del muestreo probabilístico (5%) indica limitaciones en la representatividad, pero también muestra una adaptación metodológica a realidades educativas. Este patrón subraya la prevalencia de métodos flexibles y exploratorios en la investigación educativa reciente.

Discusión

El análisis de la producción científica ecuatoriana en educación durante el período 2014-2024 revela patrones significativos que reflejan tanto los avances como las persistentes limitaciones del sistema educativo. La Tabla 1 evidencia un crecimiento exponencial en la última década, con el 52,5% de las publicaciones concentradas en el trienio 2023-2025, lo que contrasta marcadamente con el período 2015-2019 que apenas representa el 20% del total. La concentración temática en el uso de TIC (37,5% según Tabla 2) y formación docente (20%) evidencia una respuesta directa a las transformaciones aceleradas por la pandemia COVID-19, tal como señalan Pantoja et al. (2021) al identificar los desafíos drásticos en metodología y recursos didácticos enfrentados durante este período crítico.

La distribución por niveles educativos (Tabla 3) revela una focalización desproporcionada en Educación General Básica (62,5%), mientras educación inicial permanece críticamente subinvestigada con apenas el 5% de los estudios. Esta concentración sugiere que las problemáticas de la primera infancia y los niveles superiores del sistema educativo permanecen insuficientemente estudiadas, a pesar de su reconocida importancia formativa. Además, la Tabla 4 demuestra que el 90% de investigaciones se realizan en instituciones fiscales, revelando un sesgo que invisibiliza realidades educativas de sectores privados, fiscomisionales y municipales. Como documentan Loor-Intriago y García-Vera (2024) en su análisis de zonas rurales, esta concentración geográfica e institucional limita la comprensión de contextos diversos donde las brechas de acceso y calidad son más pronunciadas.

La formación docente emerge como una problemática transversal crítica, manifestándose en múltiples dimensiones identificadas en los estudios analizados. La Tabla 5 muestra que los docentes constituyen el grupo poblacional más estudiado (35%), seguido por estudiantes (30%) y comunidad (32,5%), mientras familias (2,5%) y directivos (0%) permanecen prácticamente ausentes del escrutinio investigativo. Los estudios de Rivera Flores y Núñez Hernández (2016) y Beltrán Arcos et al. (2024) documentan consistentemente la insuficiencia de programas de formación inicial y continua, así como la desconexión entre capacitación recibida y necesidades reales del aula. Resulta paradójico que, reconociendo esta centralidad del docente como agente de cambio, la mayoría de investigaciones no incluyan seguimientos longitudinales que evalúen el impacto real de las intervenciones formativas.

El análisis de las TIC como objeto de estudio revela una evolución conceptual significativa: desde investigaciones iniciales de Vinuesa y Simbaña (2017) y Peñaherrera (2018) centradas en adopción y disponibilidad tecnológica, hacia estudios más recientes de Burgos Delgado (2025) y Manotoa-Labre et al. (2025) que enfatizan la integración pedagógica, metodologías activas e inclusión digital. No obstante, persisten contradicciones importantes: mientras Borja (2023) reporta aceptación estudiantil y motivación incrementada, también documenta resistencia docente, particularmente generacional, y problemas estructurales de conectividad e infraestructura. Esta tensión entre potencial pedagógico y realidad implementativa, reflejada en el 37,5% de estudios dedicados al tema (Tabla 2), sugiere que las políticas de integración tecnológica han priorizado dotación sobre capacitación y sostenibilidad.

Las políticas educativas, particularmente las relacionadas con educación intercultural bilingüe, currículo y inclusión, son abordadas en conjunto por el 25% de los estudios (Tabla 2), revelando una brecha persistente entre discursos normativos y prácticas educativas concretas. Dietz y Mateos Cortés (2018) demuestran cómo el reconocimiento formal de la

diversidad cultural no se correlaciona con reducciones efectivas de desigualdad y pobreza. Los estudios de Andino Jaramillo et al. (2020) y Cargua-Pineda (2024) evidencian que los saberes ancestrales permanecen marginados del currículo oficial, mientras las reformas curriculares analizadas por Vera Rojas (2015) son implementadas sin evaluaciones rigurosas de impacto. Resulta preocupante que apenas el 5% de las investigaciones aborden explícitamente política educativa, sugiriendo escaso análisis crítico sobre gobernanza y administración del sistema.

Las limitaciones metodológicas constituyen una brecha crítica que atraviesa la producción científica analizada. La Tabla 6 revela predominancia del enfoque cualitativo (42,5%) y mixto (37,5%), mientras que la Tabla 7 demuestra que el 52,5% de estudios son descriptivos, con apenas 12,5% empleando diseños cuasi-experimentales. La Tabla 10 es particularmente reveladora: el 95% de investigaciones utilizan muestreos no probabilísticos (intencional 40%, por conveniencia 27,5%, no probabilístico 27,5%), limitando severamente la capacidad de generalizar hallazgos. Como advierte Polo Barrera (2022) en su análisis sobre representatividad muestral, solo estudios como el de Andino Jaramillo (2018) sobre violencia escolar incorporan mediciones pre-post, y ninguno incluye grupos de control robustos o seguimientos longitudinales extendidos que permitan establecer relaciones causales sólidas.

La brecha entre técnicas de recolección y análisis de datos (Tablas 8 y 9) también merece atención crítica. Mientras las encuestas (37,5%) y el análisis documental (35%) dominan la recolección, las técnicas más profundas como grupos focales (7,5%) y entrevistas (17,5%) permanecen subutilizadas. El análisis de contenido (55%) y la estadística descriptiva (40%) predominan en el procesamiento de datos, pero técnicas de análisis crítico apenas alcanzan el 2,5%. Esta configuración metodológica refleja una investigación educativa que prioriza la descripción sobre la explicación causal, la exploración sobre la intervención, y la caracterización sobre la transformación. La predominancia de estudios de caso (7,5%) e investigación-acción participativa (2,5%) en la Tabla 7 confirma la limitada orientación hacia la investigación aplicada y transformadora.

Finalmente, emerge una preocupante desconexión entre investigación educativa y transformación de prácticas documentada en la matriz analizada. La mayoría de estudios concluyen con recomendaciones generales (capacitación docente, mejora de infraestructura, fortalecimiento de políticas) sin especificar mecanismos concretos de implementación, responsables, cronogramas o indicadores de evaluación. Solo 18 estudios (45%) reportan evidencias de impacto verificable, y las brechas temáticas identificadas por investigadores como Calle-Cordova et al. (2024) en políticas de inclusión digital rara vez son abordadas en investigaciones subsecuentes. La ausencia total de estudios sobre directivos escolares (Tabla

5) y la mínima representación de investigaciones en educación inicial (Tabla 3) ejemplifican áreas críticas sistemáticamente ignoradas. Como señala Reiban Garnica y Jiménez Quezada (2023), este panorama demanda un replanteamiento urgente que priorice investigación colaborativa, diseños rigurosos, enfoque en implementación y evaluación sistemática de impacto para que la producción científica efectivamente contribuya a la transformación educativa que Ecuador requiere.

Conclusiones

La investigación relacionada con la producción académica en el ámbito educativo en Ecuador entre 2015 y 2025 evidencia progresos en la variedad de temas y enfoques metodológicos, aunque persisten obstáculos relacionados con la profundidad de los estudios. La predominancia de investigaciones descriptivas y correlacionales en la mayoría de los trabajos limita la capacidad de establecer relaciones causales y de producir evidencias sólidas para la formulación de políticas educativas. Asimismo, la escasa atención hacia la educación secundaria y superior pone de manifiesto un considerable desconocimiento sobre los fenómenos que afectan estas áreas, restringiendo así una comprensión completa del sistema educativo del país.

Por otro lado, el énfasis en cuestiones vinculadas a las TIC y la capacitación docente responde a las nuevas exigencias surgidas a raíz de la pandemia de Covid-19, priorizando una modernización en la pedagogía. Sin embargo, la predominancia de investigaciones en instituciones fiscales y en áreas urbanas evidencia un sesgo que oculta las problemáticas de las regiones rurales, indígenas y afrodescendientes, donde las disparidades en el acceso a recursos, infraestructura y cobertura son más marcadas.

Es fundamental ampliar el enfoque de la investigación acerca de estas realidades para fomentar una educación más inclusiva y equitativa. Las limitaciones metodológicas, como la escasa formación en investigación de docentes y profesionales, así como la falta de incentivos por parte de las instituciones, han influido en el desarrollo de investigaciones con mayor rigor y profundidad. La predominancia de estudios descriptivos y correlacionales indican una necesidad urgente de fomentar métodos más variados, incluyendo la investigación experimental y causal. Reforzar las capacidades en investigación puede aumentar el efecto de la ciencia en la transformación de las prácticas educativas y en la creación de políticas fundamentadas en evidencia.

Por último, es crucial señalar que una mejor cooperación entre universidades, instituciones educativas y actores sociales puede impulsar nuevas direcciones de investigación que son vitales para el país. La transferencia efectiva de conocimientos científicos y la elaboración

de investigaciones aplicadas son fundamentales para abordar los desafíos sociales, económicos y culturales del Ecuador. Un compromiso permanente con la calidad y relevancia de la investigación nos permitirá establecer un sistema educativo más equitativo e inclusivo, adaptado a las necesidades de los contextos nacionales y regionales.

Referencias bibliográficas

- Alquinga Collaguazo , N. C., Morales Fonseca , C. F., Abata Quispe , D. G., & Valencia Lescano , M. J. (2023). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de segundo de bachillerato en una institución educativa de Quito - Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 11037-11051. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5270
- Arcos, N., Carrido, C., & Balladares, J. (2023). La Inclusión Educativa en Ecuador: una mirada desde las Políticas Educativas . *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 6607-6623. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6656
- Arroyo, G. (2021). Modelo educativo implementado en Ecuador. Análisis y percepciones. *Dominio de las Ciencias*, 7(6), 1019-1030.
- Arteaga, Y., & Begnini, L. (2022). Inclusión educativa en Ecuador: Análisis de la educación superior para estudiantes con necesidades educativas en Ecuador. *RECIMUNDO*, 6(suppl 1), 308-318. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.308-318](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.308-318)
- Bajaña Calle , O. A., Crespo Burgos, F. F., Romero Piguave, M. J., Sánchez Villegas, J. C., Vargas Lescano , L. E., & Rizzo Franco , P. M. (2025). Análisis de las Necesidades Educativas en el Bachillerato en Ecuador: Desafíos y Propuestas para una Educación Inclusiva y de Calidad. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(1), 302–313. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.410>
- Barcallo, A., & Tenelema, H. (2024). *La desigualdad social en el contexto educativo del nivel inicial*. Universidad de Cuenca.
- Barrientos, N., Yáñez, V., Barrueto, E., & Aparicio, C. (2022). Análisis sobre la educación virtual, impactos en el proceso formativo y principales tendencias. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(4).
- Braco, R., Grnada, S., & Narváez, A. (2020). *Prácticas educativas, pedagogía e interculturalidad*. Universidad Politécnica Salesiana.

- Beltrán Arcos , M. T., Chalco Sandovalin , M. R., Mosquera Vinueza , M. G., Melendes Lucero , W. G., & Pachacama Tipan , S. E. (2025). La Falta de Capacitación Docente en Atención a la Diversidad: Un Obstáculo para la Educación Inclusiva en un Mundo Globalizado. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano* , 5(4), 2128–2150. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i4.452>
- Borja Solano, M. P. (2023). El Uso de las Tic en la Educación: Una Aproximación a la Educación Digital Pospandemia en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 14308-14328. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5911
- Burbano Hurtado, J. A. . (2024). Estrategias metodológicas para el uso de herramientas TIC en el proceso de enseñanza - aprendizaje de Ciencias Naturales en los estudiantes de Educación Básica. *SATHIRI*, 19(2), 88-103. <https://doi.org/10.32645/13906925.1282>
- Calle-Cordova, M. J., Tenecota-Huerta, L. F., & Arevalo-Herrera, D. F. (2024). Políticas de Inclusión Digital en la Educación: Perspectivas para el Ecuador. *Revista Docentes* 2.0, 17(2), 355–361. <https://doi.org/10.37843/rtd.v17i2.564>
- Cárdenas, K., Moreira, Y., Amores, C., & Núñez, M. (2025). Desarrollo de competencias investigativas a través de la inteligencia artificial. Un enfoque innovador. *Revista Cátedra*, 8(1). <https://doi.org/10.29166/catedra.v8i1.6621>
- Chiriboga, C. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en Ecuador*. UNESCO.
- Espinoza, J., Villamar, J., Quijije, K., & Mesa, J. (2023). Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el ámbito educativo. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 1196-1212.
- Fernández, L. (2024). *Implicación de los estudiantes y mejora de los resultados educativos en contextos retantes: estudio de caso*. Universidad de Granada. Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.
- García, E. (2024). *Educativa intercultural: Desafíos y estrategias para una inclusión étnico-diversa en la comunidad indígena Wayuu de Mayapo en el departamento de la Guajira*. Universidad Nacional Abierta y a distancia UNAD .
- Guapulema, K., Alvarado, P., Proaño, M., & Peñaloza, K. (2024). La brecha digital en la educación ecuatoriana: Desafíos post pandemia. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 4038-4051. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2907>

- Lara, A. (2025). *Desigualdad en la preparación académica de estudiantes rurales para la Educación Superior : Políticas de Inclusión Educativa en Ecuador*. Universidad Nacional de La Plata.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte3117>
- Malagón, L., Rodríguez, L., & Machado, D. (2019). Políticas Públicas Educativas y aseguramiento de la calidad en la Educación Superior. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 21(32), 273-290.
<https://doi.org/10.19053/01227238.4999>
- Ministerio de Educación. (2015). *El Plan Decenal de Educación 2006-2015*. MINIEDUC.
- Mora Pérez, M. B., Mora Pérez, C. M., Lema León, M. E., & Pilco Saltos, C. V. (2023). Conocimiento del Currículo Nacional y el desarrollo de habilidades de planificación en el Ecuador. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(1), e24.
<https://doi.org/10.55204/pcc.v3i1.e24>
- Mullo, F., Pungaña, M., Del Valle, G., Rubio, M., & Carrión, Y. (2025). Integración del currículo por competencias en la educación básica: Un camino hacia la calidad educativa. *Revista Social Fronteriza*, 5(1), e-567.
[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)567](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)567)
- Pantoja Burbano, Miriam Janneth, Lucero Ayala, Nelson Javier, Álvarez Hernández, Sary del Rocío, & Enríquez Chugá, Jenny Fernanda. (2021). Education and pandemic: challenge for teachers of basic higher education and high school in the city of Ibarra, Ecuador. *Conrado*, 17(81), 307-313. Epub 02 de agosto de 2021. Recuperado en 22 de octubre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400307&lng=es&tlng=en.
- Palma, M., Vallejos, R., & Urra, G. (2024). Ser profesor en entornos virtuales: desafíos y demandas post pandemia a la formación inicial docente. Una aproximación desde la evaluación de futuros profesores y mentores. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 23(51), 21-56. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.2156>
- Palma, S., Ferrín, P., Rizzo, M., & Chalén, M. (2024). Políticas educativas para fortalecer la educación básica en el Ecuador. *CIENCIAMATRIA*, 10(1).
- Peñaherrera León, M. (2012). Uso de TIC en escuelas públicas de Ecuador: análisis, reflexiones y valoraciones. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (40), a201. <https://doi.org/10.21556/edutec.2012.40.364>
- Ramón Pucurucu , L. P. (2022). Las TIC como herramientas de soporte para la implementación de metodologías pedagógicas innovadoras . *Reincisol.*, 3(5), 88-103. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V1\(1\)88-103](https://doi.org/10.59282/reincisol.V1(1)88-103)

- Rivera Flores, D., & Núñez Hernández, C. (2017). Capacitación Profesional Docente: Realidades de la Educación Inclusiva. *Cuaderno De Pedagogía Universitaria*, 13(26), 15-25. <https://doi.org/10.29197/cpu.v13i26.260>
- Reiban, D., & Jiménez, F. (2023). La comprensión del alcance de las políticas educativas en el Ecuador: un análisis de su evolución histórica. *Kronos – The Language Teaching Journal*, 4(1), 81-91. <https://doi.org/10.29166/kronos.v4i1.4308>
- Rodríguez, J., Tuesca, R., Rueda, R., & Touriz, M. (2018). La Investigación Científica en la Educación Superior. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 2(3), 451-464.
- Romero, A., Álvarez, G., & Estupiñán, J. (2021). La investigación científica en la educación superior como contribución al modelo educativo. *Universidad Y Sociedad*, 13(S3), 408-415.
- Tuárez Bravo, H., Merchán Zambrano, C., Manrique Merchán, V., & Franco, A. (2024). Educación inclusiva, las tic, tendencias y perspectivas en Ecuador. *Conocimiento Global*, 9(1), 142-151. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.352>
- Silva, A. (2023). El acceso a la educación en Ecuador: Comparación crítica entre las políticas educativas de los gobiernos de Lenín Moreno y Guillermo Lasso. *El Outsider: Revista De Relaciones Internacionales Y Ciencias Políticas*, 8, 101-124. <https://doi.org/10.18272/eo.v8i.2842>
- Suárez, B., & Arteaga, M. T. (2025). Retos y posibilidades de las infancias en el aula: La educación en Ecuador en pandemia y pospandemia. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica E Investigativa*, 14(1), 108-122. <https://doi.org/10.54753/eac.v14i1.2265>
- Vinueza Vinueza, S. F., & Simbaña Gallardo, V. P. (2017). Impacto de las TIC en la Educación Superior en el Ecuador. *Revista Publicando*, 4(11(1), 355-368. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/530>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.