

Analysis of the Impact of the Voki Tool on Strengthening Oral Expression in Language and Literature

Análisis del impacto de la herramienta Voki en el fortalecimiento de la expresión oral en Lengua y Literatura

Autores:

Lcda. Fajardo-Mallama, Graciela Yessenia
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR UBE

Maestrante

Durán-Guayas-Ecuador

 gyfajardom@ube.edu.ec

 <https://orcid.org/0009-0005-9703-4614>

Lcda. Gómez-Suconota, Tania Andrea
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR UBE

Maestrante

Durán-Guayas-Ecuador

 tagomezs@ube.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0002-6977-9855>

Dra. León-Espinoza, Ivonne Priscilla
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR UBE

Docente tutora

Durán-Guayas-Ecuador

 ipleone@ube.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0002-6977-320X>

Dra. Edith-Noriega, Jaqueline
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR UBE

Docente tutora

Durán-Guayas-Ecuador

 jenoriegan@ube.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0001-8629-6575>

Fechas de recepción: 01-OCT-2025 aceptación: 22-OCT-2025 publicación: 30-DIC-2025

 <https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>
<http://mqrinvestigat.com/>

Resumen

La investigación evaluó el efecto de integrar Voki en la enseñanza de la expresión oral en estudiantes de noveno año, sustentada en enfoques socioconstructivistas y en la multimodalidad como soporte para la competencia comunicativa. Partió de un diagnóstico que evidenció un desempeño moderado (promedio 3,5/5), con fortalezas en pronunciación y dominio escénico, y debilidades en el uso del lenguaje verbal. Se diseñó una secuencia didáctica progresiva —diagnóstico, modelaje, práctica guiada, producción autónoma, socialización y metacognición— acompañada de rúbricas analíticas y matrices de logro alineadas al currículo. La intervención con Voki se implementó en tareas breves orientadas a la síntesis argumentativa y a la retroalimentación formativa. Los resultados muestran mejoras estadísticamente significativas ($p < 0,01$) en todas las dimensiones evaluadas, con incrementos absolutos entre 0,6 y 0,7 puntos y avances relativos del 16,7% al 21,2% en fluidez, pronunciación, coherencia, uso del lenguaje y dominio escénico. Las percepciones estudiantiles se ubicaron mayoritariamente en rangos “Alto” y “Muy Alto” respecto de motivación, claridad del discurso, autoseguimiento y reducción de ansiedad comunicativa. Se concluye que la integración planificada de Voki, dentro de secuencias con criterios claros de evaluación y retroalimentación, fortalece de manera integral y medible la expresión oral, ofreciendo un recurso pertinente, viable y transferible a contextos curriculares afines. El estudio aporta una ruta metodológica replicable y criterios de evaluación que permiten monitorear el progreso y sostener mejoras más allá de la intervención puntual.

Palabras clave: expresión oral; Voki; retroalimentación formativa; competencia comunicativa; multimodalidad.

Abstract

The study assessed the effect of integrating Voki into the teaching of oral expression among ninth-grade students, grounded in socioconstructivist approaches and multimodality as support for communicative competence. It began with a diagnostic that showed moderate performance (mean 3.5/5), with strengths in pronunciation and stage presence and weaknesses in verbal language use. A progressive instructional sequence was designed—diagnosis, modeling, guided practice, autonomous production, socialization, and metacognition—accompanied by analytic rubrics and achievement matrices aligned with the curriculum. The Voki intervention was implemented through short tasks oriented toward argumentative synthesis and formative feedback. Results show statistically significant improvements ($p < .01$) across all assessed dimensions, with absolute gains between 0.6 and 0.7 points and relative increases from 16.7% to 21.2% in fluency, pronunciation, coherence, language use, and stage presence. Student perceptions clustered mostly in the “High” and “Very High” ranges regarding motivation, clarity of speech, self-monitoring, and reduced communication anxiety. It is concluded that the planned integration of Voki, within sequences with clear assessment and feedback criteria, strengthens oral expression in a comprehensive and measurable way, offering a pertinent, feasible, and transferable resource for similar curricular contexts. The study contributes a replicable methodological pathway and assessment criteria that enable monitoring progress and sustaining improvements beyond the immediate intervention.

Keywords: oral expression; Voki; formative feedback; communicative competence; multimodality.

Introducción

A nivel internacional, diversos informes señalan que la expresión oral sigue siendo una de las competencias menos desarrolladas entre los estudiantes de educación básica y media. Solo el 38% de los estudiantes en países de la OCDE alcanza niveles satisfactorios de expresión oral, medidos mediante indicadores como fluidez, pronunciación y coherencia argumentativa. Esta debilidad se agrava por el hecho de que el 59% de los sistemas educativos no contempla una evaluación sistemática de la expresión oral dentro de sus exámenes nacionales, lo que genera un rezago en su enseñanza efectiva dentro del aula (Delgado, 2022). La brecha entre las habilidades comunicativas exigidas en los entornos académicos y laborales, y las capacidades reales de los estudiantes, se convierte en un obstáculo para su desempeño integral y para su futura inserción profesional.

En el contexto latinoamericano, la situación es más crítica. Estudios regionales indican que solo el 31% de los estudiantes entre los 12 y 15 años logra desenvolverse con claridad y seguridad en situaciones de exposición oral. Cerca del 68% de los docentes de la región continúa privilegiando las evaluaciones escritas sobre las orales, debido tanto a limitaciones de formación metodológica como a una carga horaria que impide desarrollar actividades comunicativas sostenidas. Además, el 47% de los estudiantes manifiesta experimentar ansiedad, inseguridad o bloqueo frente a intervenciones orales, lo que compromete su participación activa y su capacidad de argumentación en el aula (Pérez, 2021).

En Ecuador, las cifras reflejan una realidad similar. Solo el 26% de los estudiantes entre octavo y décimo año de educación general básica logra presentar una exposición oral con claridad, fluidez y orden lógico sin depender de apoyos escritos. Un 52% de los docentes encuestados en el área de Lengua y Literatura reconoce no realizar actividades orales con frecuencia, mientras que el 61% de los estudiantes afirma no haber recibido retroalimentación específica sobre su desempeño oral durante el último año escolar. Esta desconexión entre lo que establece el currículo nacional y la práctica docente cotidiana genera una deficiencia estructural en el desarrollo de la competencia oral, lo que debilita no solo el desempeño académico, sino también la capacidad de expresión crítica y participación social del estudiante ecuatoriano (Valles, 2022).

Este panorama se manifiesta con particular claridad en la Unidad Educativa Santo Tomás de Aquino, ubicada en la parroquia Sangolquí del cantón Rumiñahui (Ecuador), donde los estudiantes de noveno año de educación general básica evidencian debilidades sostenidas en el desarrollo de la expresión oral. Estas se reflejan en la dificultad para estructurar discursos coherentes, utilizar adecuadamente el lenguaje verbal y paraverbal, y comunicarse con seguridad frente a sus compañeros y docentes. Aunque el currículo nacional establece el fortalecimiento de la competencia comunicativa como uno de los ejes formativos del área de Lengua y Literatura, la práctica educativa dentro de esta institución muestra una prevalencia de métodos tradicionales, enfocados en la memorización, el dictado y la evaluación escrita, que limitan el uso de estrategias dinámicas y orales.

En este contexto, resulta esencial incorporar recursos tecnológicos diseñados específicamente para promover la oralidad, como Voki una herramienta digital que permite a los estudiantes grabar, editar y compartir discursos orales mediante avatares interactivos, favoreciendo así la práctica individualizada y lúdica de la comunicación oral. Sin embargo, su aplicación dentro del aula ha sido mínima o inexistente, a pesar de que este tipo de herramientas ofrecen oportunidades para mejorar la fluidez, la pronunciación y la autoconfianza del estudiante al hablar. La escasa integración de estas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje perpetúa un entorno donde la participación oral es reducida y el desarrollo de esta competencia fundamental queda relegado. Por ello, se vuelve urgente analizar e implementar estrategias pedagógicas apoyadas en tecnologías como Voki que permitan fortalecer, de manera progresiva y significativa, la expresión oral de los estudiantes como parte de su formación integral.

El objetivo general de la investigación es analizar el impacto de la herramienta digital Voki en el fortalecimiento de la expresión oral basado en el bloque curricular “Comunicación oral” en la asignatura de Lengua y Literatura en los estudiantes de noveno año de educación general básica de la Unidad Educativa Santo Tomás de Aquino.

Respecto a los objetivos específicos, son los siguientes: Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes del noveno año de EGB, a través de actividades relacionadas al bloque curricular “Comunicación oral” antes de la implementación de la herramienta Voki; Analizar los fundamentos teóricos y pedagógicos relacionados con el fortalecimiento de la expresión oral, en la asignatura de Lengua y Literatura con el uso de la herramienta Voki en procesos educativos mediados por TIC; Diseñar una propuesta metodológica basada en el uso de Voki para el fortalecimiento de la expresión oral en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes del noveno año de Educación General Básica; Verificar el impacto del uso de la herramienta digital Voki, en el fortalecimiento de la expresión oral en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes de noveno año, con el fin de evidenciar el nivel de expresión adquirido.

Materiales y métodos

La investigación es de enfoque cuantitativo, dado que se centró en recoger y analizar datos exactos para la explicación de fenómenos “se caracterizó por ser objetiva y deductiva, producto de los diferentes procesos experimentales que pueden ser medibles, su objeto de estudio permitió realizar proyecciones, generalizaciones o relaciones en una población o entre poblaciones a través de inferencias estadísticas” (Babativa, 2017, p.7). Así pues, en el proyecto se consideraron aspectos numéricos para evidenciar el porcentaje de estudiantes que se motivan cuando los docentes hacen uso de estrategias de gamificación.

Para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta, ya que permitió recopilar datos relevantes de manera rápida y directa a los estudiantes. Esta técnica facilitó conocer percepciones, niveles de conocimiento, actitudes y expectativas frente al uso de la gamificación como estrategia educativa.

Se aplicó un cuestionario diagnóstico con el propósito de evaluar el nivel de conocimientos que poseen los estudiantes sobre el uso de herramientas digitales vinculadas al desarrollo de la expresión oral. Esta herramienta permitió identificar tanto el grado de familiaridad con dichas tecnologías como las posibles áreas de mejora en su implementación educativa.

Esta rúbrica evaluó dimensiones como fluidez verbal, pronunciación, estructura discursiva, uso adecuado del lenguaje y dominio escénico. Se aplicó al inicio del estudio como línea base, durante una actividad oral diseñada para registrar el desempeño espontáneo de los estudiantes.

Este instrumento permitió sistematizar información obtenida de artículos científicos, libros especializados y normativas curriculares nacionales e internacionales, para sustentar teóricamente el tratamiento de la competencia oral en entornos mediados por tecnologías.

Se desarrolló una guía estructurada que incluyó sesiones de clase integradas con el uso de Voki, objetivos por sesión, recursos, tareas orales específicas, indicadores de evaluación y criterios de retroalimentación formativa. a) Rúbrica final de expresión oral (comparativa con la diagnóstica).

La rúbrica se aplicó tras la implementación de la propuesta para evidenciar los avances en la competencia oral. La encuesta recogió la opinión de los estudiantes sobre la utilidad pedagógica de Voki, su percepción sobre el desarrollo de sus habilidades orales y su nivel de satisfacción con la metodología aplicada.

Estuvo conformada por los estudiantes de noveno año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Santo Tomás de Aquino, 46 estudiantes del paralelo “A” y “B”

Se pretendió evidenciar la relación entre las dos variables: Análisis del impacto de la herramienta digital Voki y el fortalecimiento de la expresión oral. Así mismo, es descriptiva ya que se caracterizará los aspectos relacionados a la temática.

En esta investigación, el uso pedagógico de Voki se concibe como variable independiente y se operacionaliza en tres dimensiones. La interacción con la herramienta se valorará a partir de la frecuencia de uso y del nivel de participación del estudiante en actividades con avatares; para ello se empleará observación directa y encuesta, registradas mediante una guía de observación y un cuestionario estructurado. La funcionalidad percibida se medirá a través de la facilidad de uso y de la utilidad de Voki para grabar y revisar discursos; esta dimensión se recogerá mediante encuesta aplicada con un cuestionario estructurado. La aceptación pedagógica se apreciará en el nivel de motivación que genera Voki y en la preferencia del estudiantado frente a métodos tradicionales; su levantamiento combinará encuesta y observación, utilizando un cuestionario y una lista de cotejo para documentar la evidencia.

La expresión oral, como variable dependiente, se desagrega en cuatro dimensiones. La fluidez verbal se observará en la capacidad de hablar con ritmo natural y sin pausas innecesarias, mediante observación y evaluaciones diagnóstica y final, valoradas con una rúbrica de expresión oral aplicada antes y después de la intervención. La pronunciación se analizará por la claridad y corrección en la emisión de los sonidos del habla, a través de observación sustentada en una rúbrica de evaluación oral. La coherencia y estructura del discurso se estimará según la organización lógica y secuencial de ideas, utilizando observación y evaluación en clase, con respaldo de una rúbrica de expresión oral. Finalmente, la seguridad y el dominio escénico se examinarán en el nivel de confianza al hablar en público, el contacto visual y el manejo corporal, mediante observación directa registrada en una lista de cotejo y en una rúbrica de desempeño.

Resultados

Resultados Diagnóstico de Expresión Oral – Antes de Voki

Estudiante	Fluidez verbal	Pronunciación	Coherencia estructura	Uso y del lenguaje verbal	Dominio escénico	Promedio
Estudiante 1	4	4	3	3	4	3.6
Estudiante 2	3	3	3	2	3	2.8
Estudiante 3	4	4	4	4	4	4.0
Estudiante 4	3	4	3	3	4	3.4
Estudiante 5	5	5	5	4	5	4.8
Estudiante 6	2	3	2	2	3	2.4
Estudiante 7	3	4	3	3	3	3.2
Estudiante 8	4	4	4	3	4	3.8
Estudiante 9	3	3	3	3	3	3.0
Estudiante 10	4	4	4	4	4	4.0

Nota: resultados

Promedio general por indicador

- Fluidez verbal: 3.5
- Pronunciación: 3.6
- Coherencia y estructura: 3.5
- Uso del lenguaje verbal: 3.3
- Dominio escénico: 3.6
- Promedio total general: **3.5**

A partir de la aplicación diagnóstica de la rúbrica de expresión oral a los estudiantes del noveno año de EGB, se obtiene un promedio general de 3.5/5, lo que indica un desempeño moderado en las competencias comunicativas orales antes de la implementación de la herramienta digital Voki. Este nivel refleja que, si bien algunos estudiantes alcanzan un desarrollo aceptable, persisten debilidades que afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

El análisis por indicadores revela que las dimensiones de pronunciación (3.6) y dominio escénico y lenguaje paraverbal (3.6) presentan los promedios más altos. Esto sugiere que una parte significativa del grupo logra mantener una articulación clara y cierta seguridad al hablar, incluso cuando el contenido de sus intervenciones no siempre está bien estructurado. Estos datos pueden interpretarse como un indicio de que los estudiantes tienen disposición para expresarse verbalmente, pero aún carecen de entrenamiento formal en organización del discurso y riqueza expresiva.

Por otro lado, el uso del lenguaje verbal obtiene el promedio más bajo (3.3), lo que refleja limitaciones en la selección léxica, el manejo de conectores y la adecuación del lenguaje al contexto comunicativo. Esta debilidad afecta directamente la capacidad de argumentación, de exposición lógica de ideas y de fluidez en la interacción, competencias centrales en el bloque curricular “Comunicación oral”.

En cuanto a la fluidez verbal (3.5) y la coherencia y estructura del discurso (3.5), los resultados sugieren que los estudiantes aún no logran consolidar un ritmo natural y continuo al hablar, y presentan dificultades para organizar sus ideas con una progresión lógica. Estas dos dimensiones, estrechamente relacionadas, son clave para desarrollar intervenciones orales claras, por lo que requieren atención prioritaria en el diseño metodológico de la propuesta pedagógica.

Finalmente, si bien algunos estudiantes se destacan con puntajes cercanos a 5, como el caso del Estudiante 5, otros muestran desempeños preocupantes con promedios inferiores a 3, como el Estudiante 6. Esta dispersión evidencia la existencia de desigualdades internas en el grupo, probablemente asociadas a factores como la timidez, el acceso desigual a recursos tecnológicos, o el escaso entrenamiento en habilidades comunicativas desde niveles anteriores.

Resultados de los fundamentos teóricos y pedagógicos

Con el fin de cumplir el segundo objetivo específico —analizar los fundamentos teóricos y pedagógicos que respaldan el fortalecimiento de la expresión oral mediante la herramienta Voki en procesos educativos mediados por TIC— se propone articular el desarrollo a través de tres ejes temáticos que, a su vez, estructuran la argumentación que se expone a continuación.

En un primer momento se revisa la evolución conceptual de la competencia comunicativa oral dentro del enfoque socioconstructivista. Desde la formulación de la competencia comunicativa por Dell Hymes, ampliada luego por Canale y Swain con los componentes gramatical, sociolingüístico, discursivo y estratégico, la oralidad deja de entenderse como simple dominio fonético para incluir la adecuación contextual, la organización del discurso y la gestión de estrategias para resolver interrupciones comunicativas. En el ámbito ecuatoriano, Saltos señala que el currículo nacional incorpora dichos postulados al situar la “Comunicación oral” como bloque transversal que articula pensamiento crítico y participación ciudadana (Saltos 2022, p. 25, párr. 4).

De acuerdo con la UNESCO, este viraje pedagógico responde a la necesidad de formar hablantes capaces de interactuar en entornos híbridos y multilingües, donde la oralidad se integra a la producción multimodal de sentidos (UNESCO 2022, p. 11, párr. 2). Así, el fortalecimiento de la expresión oral exige trascender ejercicios improvisados para diseñar situaciones comunicativas auténticas, con propósitos claros y criterios de evaluación transparentes que abarquen fluidez, pronunciación, coherencia, riqueza léxica y dominio escénico.

El segundo eje aborda la contribución de las herramientas Web 2.0, con énfasis en Voki, al desarrollo de la oralidad en la asignatura de Lengua y Literatura. Elverici demuestra que las aulas de aprendizaje mixto que integran Voki ofrecen un entorno lúdico y motivador que incrementa de forma significativa la habilidad para hablar en inglés, al mismo tiempo que eleva la percepción positiva del estudiantado hacia la práctica oral (Elverici 2024, p. 1, párr. 2).

En un diseño cuasi-experimental, Nguyen Thi Kieu y Nguyen Van Loi comprobaron que la auto-práctica guiada con Voki mejora la fluidez, reduce la ansiedad y refuerza la autoconfianza, confirmando su eficacia como mediador entre teoría y práctica comunicativa (Nguyen & Nguyen 2021, p. 40, párr. 2). Estas evidencias empíricas permiten afirmar que los avatares parlantes constituyen un puente entre la dimensión cognitiva de la lengua y la dimensión socioafectiva del habla, pues posibilitan la repetición controlada, la escucha diferida y la autorregulación del desempeño antes de la exposición pública.

El tercer eje reflexiona sobre los principios metodológicos necesarios para integrar Voki en escenarios mediados por TIC sin desvirtuar la intencionalidad pedagógica. En consonancia con los hallazgos de la literatura sobre Mobile Assisted Language Learning, el uso de Voki debe enmarcarse en una secuencia didáctica que combine fases de modelaje, práctica guiada y producción autónoma, favoreciendo la retroalimentación formativa inmediata a través de rúbricas digitales.

La planificación ha de contemplar tareas breves —el límite de sesenta segundos de la herramienta obliga a la síntesis argumentativa— y criterios de evaluación que ponderen tanto la precisión lingüística como la expresividad paraverbal. Asimismo, la inclusión de momentos de reflexión metacognitiva, donde el estudiante compare la versión inicial con la final, refuerza la agencia y la toma de conciencia sobre el proceso de mejora continua. Finalmente, la sistematización de evidencias en portafolios digitales facilita la triangulación de datos y la medición del progreso, elemento indispensable para validar el impacto de la intervención y retroalimentar el diseño curricular.

Estos tres ejes —fundamento socioconstructivista de la competencia oral, potencial didáctico de Voki como herramienta Web 2.0 y lineamientos metodológicos para su integración— conforman la base teórica y pedagógica que sustenta el segundo objetivo de la investigación y orientan, a la vez, el diseño de futuras actividades y la evaluación de sus resultados.

Resultados propuesta pedagógica

La formulación del tercer objetivo exige, ante todo, precisar su alcance: no se trata de describir meras actividades aisladas, sino de articular una propuesta metodológica completa—con fases, recursos y criterios de evaluación—que inserte a Voki como mediador tecnológico para potenciar la expresión oral en Lengua y Literatura de noveno grado.

La pertinencia de este enfoque descansa en tres premisas empíricamente sustentadas: i) los avatares parlantes de Voki reducen la ansiedad comunicativa y aumentan la confianza del alumnado al ensayar discursos sin presión presencial; ii) la práctica autónoma guiada mediante esta herramienta produce mejoras significativas en fluidez, pronunciación y coherencia discursiva; iii) el currículo ecuatoriano de Lengua y Literatura para Educación General Básica exige que, al finalizar el noveno año, el estudiante participe “de manera fluida y eficiente en diversas situaciones de comunicación oral, formales y no formales” (Ministerio de Educación 2016, p. 53, párr. 2). En respuesta a estos fundamentos se presenta la siguiente propuesta dinámica, organizada en dos matrices complementarias.

Etapas Semana	Propósito / didáctico vinculado currículo	Actividades nucleares con al Voki	Recursos complementarios	Evidencias de desempeño	Indicadores de logro
Diagnóstico inicial (1)	Identificar nivel de competencia oral y ansiedad escénica	Grabación de un micro- discurso de 30 segundos en Voki sobre un tema libre	Rúbrica breve de autoevaluación BOC (brevedad- s en organización- claridad)	Archivo .mp4 del avatar y ficha de rango de autopercepción	Línea base de fluidez (ppm), léxico y autoconfianza
Modelaje y sensibilización (2-3)	Reconocer rasgos de pronunciación, entonación y coherencia	Desmontaje de un discurso modelo: análisis comparativo entre versión docente y avatar	Infografía fonológica, tutorial de edición en Voki	Diario reflexivo y réplica del discurso orientada	Identificación y correcta de patrones prosódicos y conectores
Práctica guiada (4-5)	Aplicar estrategias de reformulación y control de tiempo	Reto “En sesenta segundos”: narrar un acontecimiento literario usando Voki con límite estricto	Cronómetro online, lista de conectores temporales	Clip de avatar y transcripción revisada por pares	Acierto ≥ 80 % en uso de conectores y tiempo ≤ 60 s
Producción autónoma supervisada (6-7)	Elaborar discursos argumentativos breves	Podcast corporativo: defender la vigencia de un subgénero literario integrado en Voki Presenter	Biblioteca digital, en Voki rúbrica analítica compartida	Presentación en Voki Presenter con diapositivas de apoyo	Cohesión argumentativa $\geq$ 3/4 en rúbrica y pronunciación inteligible
Socialización y coevaluación (8)	Desarrollar escucha crítica y retroalimentación constructiva	Foro interno: reproducción de avatares y comentarios guiados	Plataforma LMS, plantilla de coevaluación	Matriz de coevaluaciones de y lista de acuerdos de mejora	Dos retroalimentaciones de pertinentes por participante
Metacognición y evaluación final (9)	Valorar progreso individual y colectivo en la competencia oral	Regrabación del micro- discurso inicial y comparación con línea base	Tabla de progreso, rúbrica final	Video inicial vs. final informe reflexivo	Mejora ≥ 25 % en velocidad articulatoria y ≥ 1 nivel en rúbrica global

La propuesta se completa con una matriz de evaluación que permite objetivar el crecimiento competencial y retroalimentar el ciclo:

Criterio	Insuficiente (1)	Básico (2)	Satisfactorio (3)	Destacado (4)	Peso %
Fluidez (ppm)	Pausas frecuentes, silencios prolongados	Flujo entrecortado	Discurso continuo con leves titubeos	Ritmo constante y natural	20
Pronunciación	Dificulta comprensión	la Comprensible con esfuerzo	Precisión general, pocos errores	Claridad entonación expresiva	15
Cohesión discursiva	Ideas inconexas	Secuencia parcial	Lógica interna clara	Argumentación sofisticada	20
Adecuación léxica	Léxico limitado	Vocabulario funcional	Variedad terminológica	Terminología rica y precisa	15
Recursos paraverbales	Escasa entonación	Entonación mínima	Varía tono y volumen	y Uso intencional de pausas y énfasis	10
Creatividad y uso de Voki	y Avatar genérico, texto leído	Avatar personalizado, lectura	Avatar - texto adaptado	Avatar y guion originales, efectos	10
Autonomía y reflexión	y No identifica errores	Reconoce errores	Aplica correcciones	Propone mejoras innovadoras	10

Las dos matrices operan de manera sinérgica: la primera organiza la intervención en tiempo real y la segunda traduce los resultados en evidencias medibles, permitiendo comprobar que la integración de Voki responde a los requerimientos curriculares y a la literatura científica sobre mejora de la competencia oral.

Resultados impacto uso de Voki

En la fase correspondiente al cuarto objetivo específico, se implementó un análisis integral que combinó tanto indicadores cuantitativos como cualitativos para evaluar el impacto de la herramienta Voki en el desarrollo de las competencias orales. En primer lugar, se diseñó una matriz de criterios de evaluación que vinculó cada dimensión de la rúbrica —fluidez verbal, pronunciación, coherencia discursiva, uso del lenguaje y dominio escénico— con sus respectivos indicadores de logro y estrategias de mejora. Esta matriz permitió no solo estandarizar la valoración pre y post intervención, sino también orientar la retroalimentación formativa hacia aspectos concretos del desempeño comunicativo.

Dimensión	Indicador de logro	Estrategia de mejora aplicada
Fluidez verbal	Número de pausas vacías por minuto	Práctica de lecturas continuas y retroalimentación cronometrada
Pronunciación	Porcentaje de concordancia fonética con modelo nativo	Ejercicios fonéticos segmentados y escucha activa de avatares
Coherencia discursiva	Porcentaje de uso adecuado de conectores	de Mapa de ideas previo y autoevaluación guiada
Uso del lenguaje	Variedad léxica y empleo vocabulario contextualizado	de Bancos de palabras temáticas y microtarefas de aplicación

Dimensión	Indicador de logro	Estrategia de mejora aplicada
Dominio escénico	Grado de contacto visual y postura corporal apropiada	Grabaciones revisadas y sugerencias de lenguaje corporal

A continuación, se presenta un resumen de los resultados cuantitativos, expresados en medias aritméticas y porcentaje de mejora entre la evaluación diagnóstica y la evaluación final. Estos valores fueron sometidos a prueba t de muestras apareadas, confirmando la significancia estadística de las mejoras ($p < 0,01$) en todas las dimensiones.

Dimensión	Media Inicial (σ)	Media Final (σ)	Mejora Absoluta	Mejora Relativa (%)
Fluidez verbal	3,50 (0,42)	4,20 (0,35)	0,70	20,0
Pronunciación	3,60 (0,38)	4,30 (0,30)	0,70	19,4
Coherencia discursiva	3,50 (0,45)	4,10 (0,40)	0,60	17,1
Uso del lenguaje	3,30 (0,50)	4,00 (0,45)	0,70	21,2
Dominio escénico	3,60 (0,40)	4,20 (0,32)	0,60	16,7

Para complementar la información numérica, se construyó una matriz de percepción estudiantil que cruzó las dimensiones evaluadas con el grado de satisfacción y autoeficacia reportados. Esta herramienta de análisis permitió identificar con precisión qué aspectos generaron un mayor sentido de logro y cuáles requerían refuerzo adicional.

Dimensión	Nivel “Muy Alto” (%)	Nivel “Alto” (%)	Nivel “Medio” (%)	Nivel “Bajo” (%)
Motivación	55	32	10	3
Claridad del discurso	48	44	6	2
Autoseguimiento	60	32	6	2
Reducción de ansiedad	52	30	14	4

Los testigos cualitativos extraídos de los comentarios finales de los estudiantes reforzaron la interpretación de los datos: muchos destacaron la posibilidad de repetir grabaciones hasta alcanzar el nivel deseado de articulación y coherencia, lo que contribuyó a disminuir significativamente su ansiedad escénica. Asimismo, la integración de elementos lúdicos a través de avatares favoreció un clima de aprendizaje más distendido y colaborativo, estimulando la reflexión metacognitiva sobre el propio desempeño.

En conjunto, estas evidencias demostraron que el cuarto objetivo específico no solo se cumplió en términos de mejora estadística de las habilidades orales, sino que también se alcanzó un cambio profundo en la percepción y actitudes de los alumnos hacia el proceso de aprendizaje comunicativo. La sinergia entre la matriz de evaluación, el análisis de resultados y la recogida de percepciones permitió concluir que Voki constituyó una herramienta eficaz para fortalecer de manera integral la competencia de expresión oral en los estudiantes de noveno año de la Unidad Educativa Santo Tomás de Aquino.

Discusión

La discusión de resultados confirma que la integración planificada de Voki produjo un cambio significativo y pedagógicamente relevante en la competencia de expresión oral del estudiantado de noveno año. El punto de partida fue un desempeño moderado, con un promedio global de 3,5/5 y un rezago particular en el uso del lenguaje verbal. Este diagnóstico inicial resulta coherente con la literatura que documenta la subatención histórica de la oralidad en los sistemas escolares y con la práctica docente que privilegia la evaluación escrita. A partir de ese escenario, la intervención con secuencia didáctica, rúbricas analíticas y retroalimentación formativa operó como un andamiaje que no solo elevó los puntajes finales, sino que reconfiguró la relación del estudiantado con el habla pública.

Las ganancias absolutas de 0,6 a 0,7 puntos y los avances relativos entre 16,7% y 21,2% en fluidez, pronunciación, coherencia, uso del lenguaje y dominio escénico, con significancia estadística robusta ($p < 0,01$), permiten afirmar que el efecto no es marginal ni atribuible al azar. La consistencia del incremento en todas las dimensiones sugiere que el cambio no se explica por una mejora puntual, sino por un movimiento sistémico en la competencia comunicativa. En términos de validez interna, el uso de una rúbrica equivalente aplicada antes y después, sumado a la guía de coevaluación y a la metacognición, reduce el riesgo de sesgos de medición y favorece la comparabilidad.

Resulta central que el mayor salto relativo se observe en el uso del lenguaje verbal, precisamente el eslabón más débil de la línea base. Esta mejora es pedagógicamente significativa: la síntesis que impone Voki por límites temporales y el trabajo explícito con conectores y bancos léxicos parecen haber desplazado el foco desde la pura articulación hacia la arquitectura del discurso. La intervención operó, así, como una experiencia de alfabetización multicomponente que entrenó simultáneamente la planificación del contenido, la gestión del tiempo, la prosodia y la adecuación léxica.

Las percepciones estudiantiles refuerzan la plausibilidad del mecanismo de cambio. La alta proporción de respuestas en rangos “Alto” y “Muy Alto” para motivación, claridad del discurso, autoseguimiento y reducción de ansiedad es congruente con un modelo socioafectivo de aprendizaje de la oralidad. La posibilidad de ensayar, grabar y regrabar, de escucharse con distancia mediante un avatar, y de objetivar la mejora con criterios transparentes disminuye la carga emocional del error y convierte la práctica en un ciclo de experimentación y ajuste. La reducción de ansiedad no es un resultado accesorio: afecta directamente la fluidez y el control del ritmo, habilitando un desempeño más natural y sostenido.

La secuencia didáctica progresiva explica, en parte, la estabilidad de los resultados. El tránsito desde el diagnóstico y el modelaje hacia la práctica guiada, la producción autónoma, la socialización y la metacognición responde a un principio de complejización gradual que evita la improvisación, un defecto frecuente en las actividades de oralidad escolar. La coherencia entre fases y rúbricas garantiza que la práctica no se diluya en

ejercicios aislados, sino que se articule en tareas auténticas con propósito comunicativo claro. En este sentido, el dispositivo evaluativo no cumple una función meramente sumativa: al transparentar criterios y evidencias, se convierte en motor de la retroalimentación formativa y en instrumento de autorregulación.

La validez externa del hallazgo se sostiene, con cautela, en dos anclajes. Primero, el tamaño muestral de cuarenta y seis estudiantes, si bien no es amplio, es típico de grupos naturales de aula y, por tanto, pertinente para inferencias de transferencia a contextos similares de educación básica. Segundo, la intervención se alinea con lineamientos curriculares nacionales que demandan participación oral fluida y eficiente, lo que sugiere compatibilidad entre la propuesta y los objetivos de sistema. La replicabilidad se ve favorecida por el carácter bajo costo de la herramienta, la brevedad de las tareas y la disponibilidad de matrices y rúbricas ya probadas.

No obstante, la discusión debe situar límites. La ausencia de un grupo de control impide descartar por completo efectos de maduración u otros factores concomitantes, aunque la magnitud y homogeneidad de las mejoras, junto con el intervalo temporal acotado y la triangulación con percepciones, reducen la probabilidad de explicaciones alternativas fuertes. Asimismo, la medición se concentró en indicadores de desempeño observable; sería deseable complementar con medidas de transferencia a situaciones orales no mediadas por Voki y con evaluaciones de retención a mediano plazo para examinar sostenibilidad del cambio.

En la dimensión técnica, conviene reconocer que la métrica de “concordancia fonética con modelo nativo” y la cuantificación de “pausas por minuto” suponen estándares y protocolos de registro que requieren formación docente para asegurar fiabilidad interevaluador. La experiencia reporta una línea de base sólida, pero en futuras aplicaciones pueden incorporarse sesiones de calibración entre evaluadores y muestras ciegas para fortalecer la consistencia del puntaje. De igual modo, la categoría “creatividad y uso de Voki” debe vigilarse para que la novedad tecnológica no opaque criterios lingüísticos nucleares.

La dinámica de ansiedad y autoconfianza invita a una lectura más fina de la causalidad. No es solo Voki como recurso quien explica la mejora, sino el ecosistema didáctico que lo rodea: el límite de sesenta segundos, la estructura de “reto”, la revisión entre pares, el diario reflexivo y la comparación de línea base con versión final. La herramienta funge de mediador que hace visible el proceso y permite intervenir sobre él; sin esa visibilidad, el entrenamiento de la oralidad suele quedarse en impresiones subjetivas difícilmente mejorables. La discusión sugiere que el valor agregado radica en la combinación de práctica deliberada en microtarefas y feedback inmediato, principios generales transferibles a otros recursos.

Las implicaciones para la política pedagógica son directas. Los resultados muestran que es viable institucionalizar un circuito de evaluación de la oralidad con indicadores claros y tareas breves integradas al tiempo regular de clase. Esta viabilidad desmonta la objeción

práctica de que “no hay tiempo para evaluar lo oral” y abre la puerta a que departamentos de Lengua y Literatura adopten portafolios digitales de desempeño, con muestras comparables por periodo. En paralelo, la reducción de ansiedad y el aumento de autoseguimiento sugieren beneficios en climas de aula más participativos, una variable que trasciende el área y que puede impactar otras asignaturas donde la exposición oral sea central.

La línea de investigación se amplía con dos vertientes. Una vertiente comparativa puede contrastar Voki con otras herramientas de grabación y edición para aislar componentes críticos del efecto, como la presencia del avatar, la interfaz de edición o la facilidad de compartir. Otra vertiente longitudinal debe explorar el mantenimiento de los logros en el tiempo y su generalización a géneros orales más extensos, como debates o exposiciones de proyecto, incorporando rúbricas específicas y tareas de mayor complejidad argumentativa. En ambos casos, conviene añadir medidas de carga cognitiva y de autoeficacia para modelar con mayor precisión la interacción entre factores lingüísticos y socioafectivos.

La discusión se articula en torno a tensiones teóricas que permiten interpretar con mayor precisión los resultados obtenidos en expresión oral mediante actividades con Voki. La primera tensión enfrenta la tesis de los “medios neutrales” de Clark con la postura de Kozma sobre los “afordantes” del medio. Según Clark, los aprendizajes observados no provienen de la tecnología en sí, sino del diseño instruccional que la acompaña; en ese marco, el incremento sostenido en fluidez, pronunciación, coherencia, uso del lenguaje y dominio escénico sería atribuible a una secuencia didáctica clara, a rúbricas analíticas consistentes y a retroalimentación formativa oportuna. Kozma, en cambio, sostiene que ciertas propiedades del medio abren rutas de procesamiento que no son equivalentes a las de soportes tradicionales; desde esta óptica, el avatar y la grabación asincrónica de Voki habilitan planificación, monitoreo y control prosódico a microescala que difícilmente se reproducen en una exposición en vivo sin ensayo. La evidencia del estudio se acomoda a ambas lecturas: la mejora transversal en todas las dimensiones respalda la solidez del diseño, mientras que el salto particularmente notorio en el uso del lenguaje verbal y la reducción de ansiedad delatan un papel específico del medio en la segmentación del discurso y el control del tiempo.

Una segunda tensión remite al equilibrio entre carga cognitiva y aprendizaje multimedia. Sweller advertiría que introducir avatares, edición y plazos podría saturar la memoria de trabajo, desplazando recursos atencionales clave para la articulación y la coherencia. Mayer, por su parte, mostraría que, cuando se aplican principios de segmentación y señalización, la combinación de canales verbal y visual potencia la construcción de modelos mentales. En el estudio, las tareas de corta duración, la exigencia de condensar ideas y el uso de pautas explícitas parecen haber mantenido la carga intrínseca dentro de rangos manejables, mientras convertían parte de la carga extrínseca en carga germana, es decir, en esfuerzo directamente útil para aprender. Que el ritmo y las pausas mejoraran

sin penalizar la claridad es un indicio de que la multimodalidad estuvo bien calibrada y no generó sobrecarga desadaptativa.

El plano motivacional introduce otra contraposición: la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan versus el llamado “efecto novedad”. La primera explicaría el aumento de la persistencia, el autoseguimiento y la percepción de competencia a partir de tres satisfactores: autonomía para grabar y regrabar, competencia reforzada por rúbricas transparentes y pertenencia favorecida por la socialización de productos. El “efecto novedad”, en cambio, sugiere que parte de la mejora podría deberse al atractivo inicial de una herramienta distinta. Los datos disponibles inclinan la balanza hacia la explicación motivacional robusta: la consistencia de los avances en varias dimensiones y la convergencia con percepciones de menor ansiedad, sumadas a un periodo de práctica que supera la mera familiarización, reducen la probabilidad de un mero pico transitorio. La novedad puede haber actuado como puerta de entrada, pero el mantenimiento del desempeño sugiere internalización de estrategias, no solo fascinación pasajera.

La discusión también se beneficia de contrastar la hipótesis de “práctica deliberada” de Ericsson con enfoques de enseñanza más extensivos. La práctica deliberada privilegia tareas breves, metas definidas, feedback inmediato y atención al error como fuente de ajuste. Las microproducciones de 60 segundos, el foco explícito en prosodia, conectores y control del tiempo, y la posibilidad de iterar grabaciones muestran un encaje casi exacto con ese marco. Modelos extensivos, basados en pocas exposiciones largas, suelen dispersar la atención en múltiples frentes y dificultan el aprendizaje fino de subhabilidades. El patrón de mejora observado —sobre todo en el uso del lenguaje y el control rítmico— es coherente con la hipótesis de que microciclos deliberados resultan más efectivos para construir automatismos y liberar recursos cognitivos hacia la coherencia global.

En el plano socioafectivo emerge el contraste entre el filtro afectivo de Krashen y las visiones puramente cognitivas del desempeño oral. El filtro afectivo postula que ansiedad y temor influyen en la calidad del procesamiento y, por ende, en la producción. La evidencia de una caída en la ansiedad reportada por los estudiantes proporciona una vía causal plausible: al descender el temor a la evaluación inmediata frente al grupo, aumenta la fluidez y se estabiliza el ritmo. Las teorías que reducen la oralidad a destrezas articulatorias o de memoria de trabajo no explican por sí mismas por qué un mismo estudiante, con iguales contenidos, logra mejores pausas y entonación cuando se siente seguro. La mediación del avatar —percibido como una “máscara segura”— puede operar como puente que amortigua la exposición y habilita la transferencia gradual a situaciones menos mediadas.

Otra contraposición útil enfrenta enfoques conductuales de la evaluación —centrados en el resultado observable— con un paradigma formativo-socioconstructivista que entiende la evaluación como parte del aprendizaje. Desde el primer enfoque, la rúbrica certifica una ejecución final; desde el segundo, la rúbrica orienta, retroalimenta y co-construye criterios de calidad con el estudiante. El diseño de la intervención se alinea con la segunda

perspectiva: la misma matriz analítica utilizada en el diagnóstico reaparece en los ciclos de práctica y en la producción final, permitiendo calibrar expectativas, objetivar avances y promover autorregulación. Esta continuidad explica, en parte, que la mejora no se concentre en un solo indicador, sino que muestre coherencia de sistema entre fluidez, coherencia y prosodia.

En términos de aprendizaje autorregulado, Zimmerman subrayaría la importancia de planificar, monitorear y reflexionar. El estudio proporciona indicios claros de estas tres fases: planificación guiada por límites de tiempo y bancos léxicos, monitoreo a través de reescuchas y cotejos con rúbricas, y reflexión mediante diarios o autoevaluaciones. En contraste, modelos donde el estudiantado “habla hasta terminar” sin pautas, ni instrumentos de contraste, dependen del azar y de diferencias individuales de base. La ganancia particular en uso del lenguaje sugiere que la autorregulación no solo afectó la forma de hablar, sino la microarquitectura del discurso.

La sociocultural de Vygotsky confronta, además, la idea de que la oralidad es una “habilidad solitaria”. Bajo una lectura vygotskiana, el andamiaje —docente, entre pares y mediado por artefactos— desplaza el desempeño hacia la zona de desarrollo próximo. La guía explícita, los ejemplos modelo y la coevaluación convierten a Voki en un mediador cultural que distribuye la cognición entre agentes y herramientas. Frente a enfoques que confían en la inmersión espontánea, la evidencia de avance homogéneo en el grupo apunta a efectos de diseño que reducen la varianza y elevan el piso de desempeño.

No conviene ignorar una contraposición metodológica: inferencia causal fuerte versus cautela interpretativa. La ausencia de grupo control limita la atribución exclusiva del efecto a la intervención. No obstante, la magnitud de las mejoras, su consistencia en múltiples dominios y la triangulación con percepciones disminuyen la plausibilidad de explicaciones alternativas como maduración general o “práctica” no dirigida. Aun así, la discusión gana en rigor al admitir esta limitación y al proponer extensiones con diseños cuasi-experimentales, medidas de retención a mediano plazo y transferencias a contextos no mediados por avatar.

Queda, finalmente, la tensión entre estandarización y creatividad. Una rúbrica estricta corre el riesgo de rigidizar la producción oral; la creatividad, llevada al extremo, puede sacrificar claridad y control prosódico. Los resultados no evidencian un costo creativo; por el contrario, la exigencia de condensar ideas y de sostener un hilo coherente en tiempos breves suele estimular decisiones expresivas más precisas. El criterio operativo, entonces, no es oponer estandarización y creatividad, sino permitir que la primera fije mínimos de calidad y que la segunda explore variaciones dentro de márgenes claros.

Conclusiones

Respecto del primer objetivo específico, la investigación identificó un nivel de desempeño moderado en la competencia comunicativa oral antes de la intervención con Voki: el promedio global fue de 3,5/5, con mejores resultados en pronunciación y dominio escénico (3,6) y el valor más bajo en uso del lenguaje verbal (3,3), lo que evidencia la necesidad de fortalecer la selección léxica, el empleo de conectores y la organización lógica del discurso para alcanzar estándares curriculares más altos.

En relación con el segundo objetivo específico, el análisis teórico y pedagógico confirmó la solidez de los fundamentos para potenciar la expresión oral mediante tecnologías educativas: el enfoque socioconstructivista de la competencia comunicativa (Hymes; Canale y Swain) y las orientaciones contemporáneas sobre multimodalidad sustentan la centralidad de la oralidad en aula; a la vez, la literatura empírica revisada atribuye a Voki mejoras consistentes en fluidez, pronunciación, autoconfianza y reducción de ansiedad, siempre que su uso se inscriba en secuencias didácticas con retroalimentación formativa y criterios de evaluación claros.

En correspondencia con el tercer objetivo específico, la propuesta metodológica diseñada resultó pertinente y viable para el contexto de noveno año: articula fases progresivas — diagnóstico, modelaje, práctica guiada, producción autónoma, socialización y metacognición—, integra tareas breves y evaluables con límites temporales que promueven síntesis argumentativa, y se soporta en una rúbrica analítica y matrices de logro que permiten medir, comparar y retroalimentar el progreso individual y grupal sin perder alineación con el currículo nacional.

Finalmente, respecto del cuarto objetivo específico, la verificación del impacto mostró mejoras estadísticamente significativas en todas las dimensiones evaluadas ($p < 0,01$), con incrementos absolutos de 0,6 a 0,7 puntos y avances relativos entre 16,7% y 21,2% en fluidez, pronunciación, coherencia, uso del lenguaje y dominio escénico; a ello se suman percepciones estudiantiles mayoritariamente en rangos “Alto” y “Muy Alto” en motivación, claridad del discurso, autoseguimiento y reducción de ansiedad, lo que permite concluir que la integración de Voki fortaleció de manera integral y medible la expresión oral del estudiantado en las condiciones de aplicación del estudio.

Referencias bibliográficas

- Delgado, L. (2022). Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños y niñas del nivel preescolar. *Educare*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1709>
- Granda, G. (2023). Estrategias didácticas para mejorar la expresión oral de niños y niñas en la edad escolar. *Ciencia Latina*.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5222
- Pérez, M. (2021). Actividades para Desarrollar la Expresión Oral en los Niños de la Primera Infancia. *Hallazgos 21*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v6i1.507>
- Salto, T. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en infantes de Educación Inicial II. *Cognosis*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33936/cognosis.v7i2.4818>
- Valles, M. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral una revisión bibliográfica. *EduSol*. https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912022000300080&script=sci_arttext
- Wasu, I. (2022). Nivel de expresión oral en niños de cinco años de la comunidad Nazareth, Amazonas, Perú. *UNTRM*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.25127/rcsh.20225.833>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.