

Activities with active methodologies for reading comprehension in the sixth year of Basic Education.

Actividades con metodologías activas para la comprensión lectora de sexto año de Educación Básica.

Autores:

Lic. Tapia-Vaca, Rosa Noemí
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Educación de Adultos
Durán - Ecuador
 rentapiav@ube.edu.ec
 <https://orcid.org/0009-0007-2400-622X>

Lic. Tapia-Vaca, Mónica Patricia
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Educación de Adultos
Durán - Ecuador
 mptapiav@ube.edu.ec
 <https://orcid.org/0009-0000-5698-3892>

PhD. Sánchez-Andrade, Virginia Jacqueline
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Doctor en Ciencias Pedagógicas
Durán - Ecuador
 vsancheza@ube.edu.ec
 <https://orcid.org/0000-0001-9233-243X>

Fechas de recepción: 19-SEP-2025 aceptación: 21-OCT-2025 publicación: 30-DIC-2025

 <https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>
<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

Las metodologías activas son consideradas como estrategias claves para alcanzar mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, dado que estas metodologías permiten colocar al estudiante como responsable de su propio aprendizaje, pero, además, ofrece varias actividades que involucran la participación activa generando así una mayor interacción en clase, implementando actividades como aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en aula invertida, aprendizaje basado en el juego y aprendizaje basado en casos y retos, las cuales colocan al estudiante como protagonista principal incentivándolos a mejorar y ser participantes activos de su aprendizaje. El objetivo general de la investigación es elaborar una estrategia que incluya metodologías activas que favorezcan el desarrollo de comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de educación básica. La metodología aplicada fue mixta y se combinaron los métodos cualitativos y cuantitativos para su desarrollo. Como resultado la prueba diagnóstica evidenció deficiencias en la comprensión lectora de los estudiantes, y la observación identificó que los docentes no tienen una planificación previa de las actividades y aplican rara vez las metodologías activas como estrategias. Se proponen una serie de actividades de metodologías activas para fomentar la comprensión lectora, considerándolas como estrategias esenciales para mejorar este proceso en los estudiantes.

Palabras clave: Metodologías; Activas; Comprensión; Lectora; Educación.

Abstract

Active methodologies are considered key strategies for improving students' reading comprehension. These methodologies allow students to take responsibility for their own learning. They also offer various activities that involve active participation, thus generating greater interaction in class. Activities such as project-based learning, flipped classroom learning, game-based learning, and case- and challenge-based learning are implemented. These activities place students as the main protagonists, encouraging them to improve and be active participants in their learning. The overall objective of this research is to develop a strategy that includes active methodologies that promote the development of reading comprehension in sixth-grade students. The methodology applied was mixed, combining qualitative and quantitative methods for its development. As a result, the diagnostic test revealed deficiencies in students' reading comprehension. Observations revealed that teachers do not preplan activities and rarely use active methodologies as strategies. A series of active methodologies are proposed to promote reading comprehension, considering them essential strategies for improving this process in students.

Keywords: Methodologies; Active; Comprehension; Reading; Education.

.

Introducción

En el contexto educativo contemporáneo, el fortalecimiento de las competencias académicas constituye un imperativo para el desarrollo integral del estudiantado. Entre estas competencias, la comprensión lectora emerge como una habilidad transversal y decisiva, en tanto permite no solo la decodificación del lenguaje escrito, sino también la construcción de significados, el análisis crítico y la interacción reflexiva con el texto. En consecuencia, su dominio resulta esencial para el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento creativo.

La comprensión lectora incide de manera directa en el desempeño académico y en la formación personal de los estudiantes, ya que facilita el acceso al conocimiento, estimula la autonomía intelectual y potencia la capacidad para desenvolverse con eficacia en contextos diversos. No obstante, en la práctica escolar, se constata que un número considerable de estudiantes de sexto año de Educación General Básica enfrenta limitaciones al momento de abordar textos con profundidad, lo que dificulta la adquisición de aprendizajes con habilidades cognitivas avanzadas.

Las causas de estas dificultades son múltiples y convergen en aspectos metodológicos, motivacionales y pedagógicos. Entre los factores más relevantes se encuentra la escasa incorporación de estrategias cognitivas de lectura, tales como la paráfrasis, la relectura, la formulación de preguntas, la lectura selectiva, la consulta de fuentes complementarias, la inferencia de significados implícitos y la síntesis de contenidos. Asimismo, incide negativamente la limitada fluidez y entonación en la lectura, la baja motivación hacia los textos, el uso de metodologías tradicionales poco participativas y el escaso aprovechamiento de recursos tecnológicos y colaborativos.

Esta situación genera una brecha significativa entre el nivel lector alcanzado por los estudiantes y el nivel esperado para su etapa escolar, lo cual compromete su rendimiento global y su capacidad para participar de manera crítica en la vida académica y social. En este marco, el estudio de estrategias metodológicas activas orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora en el nivel básico se presenta como una iniciativa pertinente y factible, siempre que se disponga de los recursos humanos, materiales y financieros necesarios, se planifiquen los tiempos con rigurosidad y se asegure el acceso a información relevante.

Además, promover la lectura como hábito placentero y como forma de entretenimiento, con el respaldo de las instituciones educativas y el compromiso de los docentes, constituye una vía efectiva para generar cambios sostenibles. El diseño de planificaciones didácticas contextualizadas, centradas en el estudiante, permitirá posicionar la lectura no solo como una obligación escolar, sino como un desafío intelectual enriquecedor.

Al considerar la lectura como una actividad instrumental básica importante para el individuo en el aprendizaje, desde el enfoque clásico manifiesta que los docentes buscan el desarrollo de destrezas, pero no estimulan la lectura comprensiva, con metodologías tradicionales en el proceso de enseñanza aprendizaje que aplican en el aula de clases basado en lo memorístico, repetitivo de manera no contextualizada ni significativa, la evaluación se centra en la identificación literal de la información en los textos, reproducir datos o responder preguntas sin interpretar o analizar lo leído y en muchos

de los casos solo buscan cumplir con lo planificado sin tomar en cuenta si el estudiante tuvo un aprendizaje significativo. Al contrario, se trata de un proceso complejo en el que el estudiante debe analizar, interpretar y evaluar la información leída; la comprensión lectora es clave para que el aprendizaje sea duradero.

Se ha realizado una investigación sobre las últimas propuestas de autores que han manifestado tener la misma problemática en cuanto a la lectura comprensiva, y encuentran algunas alternativas en el contexto propuesto por García 2015 donde manifiesta la importancia de la estrategia metodológica para el aprendizaje en cuanto a la comprensión lectora.

Según Ausubel (1980) sobre el aprendizaje significativo, donde la esencia del proceso reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial (no al pie de la letra) con lo que el estudiante ya sabe (p. 55-63). Advierte que el proceso aprendizaje se refiere a un conjunto de conocimientos que un estudiante ya posee de la lectura depende del dominio previo del lenguaje hablado, y también de que tal dominio sirve como medio para percibir el significado potencial de los mensajes escritos (p. 90-92).

Desde un enfoque teórico, diversos autores coinciden en destacar la naturaleza compleja y dinámica del proceso lector. Vásquez (2022) define la lectura como la acción mediante la cual se accede a la comprensión e interpretación de representaciones simbólicas, sean de naturaleza lingüística o expresiva. A su vez, Asuero (2023) señala que la comprensión lectora implica la construcción activa de significados a partir de la interacción entre el texto y los conocimientos previos del lector. En esa misma línea, Díaz et al. (2024) conciben la comprensión como un conjunto de habilidades integradas que permiten interpretar, inferir, procesar y reflexionar críticamente sobre la información contenida en un texto, lo que exige identificar ideas principales, establecer relaciones conceptuales, inferir significados no explícitos y emitir juicios argumentados.

Este proceso, por su carácter progresivo, se estructura en niveles que responden a distintos grados de complejidad. Según Cieza (2023), la comprensión lectora puede clasificarse en los siguientes niveles:

- **Nivel literal:** Corresponde a la comprensión básica de la información explícita en el texto. El lector identifica datos concretos, como personajes, tiempo, lugar y secuencia de eventos. Implica también el reconocimiento de vocabulario, sinónimos, antónimos, homófonos y morfemas comunes, lo cual garantiza una interpretación precisa del contenido.
- **Nivel inferencial:** Comprende la capacidad de deducir información implícita a partir de indicios textuales y conocimientos previos. En este nivel, el lector formula hipótesis, realiza predicciones, infiere significados figurados, resume e identifica ideas subyacentes, enriqueciendo así la experiencia de lectura.
- **Nivel crítico:** Representa la etapa más elevada del proceso lector, ya que exige la emisión de juicios valorativos y la reflexión argumentada. Aquí, el lector evalúa la intención del autor, discierne motivaciones de personajes, cuestiona posturas y propone interpretaciones personales sustentadas en evidencias textuales y en su propio bagaje cognitivo y axiológico.

El dominio progresivo y articulado de estos niveles constituye un objetivo prioritario en la formación lectora, pues garantiza no solo la comprensión eficaz de los textos, sino también la consolidación del pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la participación activa en la sociedad del conocimiento.

La comprensión lectora es una habilidad clave en el rendimiento académico y personal de los estudiantes permitiendo su desarrollo integral. Sin embargo, a pesar de su importancia, muchos estudiantes del sexto año de educación general básica enfrentan dificultades para comprender textos de manera profunda y crítica.

Según Almeida (2022), gracias al trabajo llevado a cabo por varios investigadores, se han logrado identificar algunos factores los cuales son considerados de mayor incidencia con respecto al bajo nivel de la comprensión lectora. Dentro de estos factores que influyen en que se presente un bajo nivel de la comprensión lectora están (a) La falta de lectura o niveles muy insuficiente de esta. (b) Insuficiencia en codificación. (c) Confusiones referentes a los requerimientos de las tareas. (d) Pobreza en el vocabulario. (e) Insuficiencia de conocimientos previos. (f) Problemas de memoria. (g) Falta de dominio de las estrategias de comprensión. (h) Insuficiente control y dirección del proceso lector. (i) baja autoestima. (j) Insuficiente interés o falta de motivación y (k) Exceso de tecnología.

Ahora bien, se ha venido evidenciando a nivel mundial un bajo nivel en la comprensión lectora, producto de algunos factores como los mencionamos

La comprensión lectora representa un eje esencial en el proceso educativo, no solo como herramienta de aprendizaje, sino como base para el desarrollo del pensamiento crítico, la interpretación textual y la producción discursiva significativa. En este sentido, diversos estudios recientes han evidenciado preocupantes deficiencias en esta competencia a nivel regional y nacional, así como en contextos educativos específicos, lo que plantea un desafío urgente para los sistemas escolares.

Armijos et al. (2023) destacan que, durante los primeros años de escolarización, los niños inician su proceso lector de manera gradual; sin embargo, conforme avanzan en sus estudios, muchos docentes enfrentan dificultades para consolidar este hábito. Aunque existen esfuerzos por fomentar la lectura extracurricular mediante tareas investigativas y lecturas domiciliarias, numerosos estudiantes solo leen cuando se les exige, lo que limita significativamente su capacidad de comprensión y análisis textual.

En un estudio llevado a cabo por Ramírez y Fernández (2022), se presentaron los principales datos de evaluaciones internacionales que se muestran en la tabla 1 y que fueron aplicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), evidenciando un desempeño deficiente en comprensión lectora por parte de los estudiantes latinoamericanos.

Tabla 1

Resultados de las pruebas

Autor	Resultados obtenidos
Ramírez y Fernández (2022)	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). El 8.7% de los estudiantes evaluados alcanzaron niveles 4 o 5 en lectura lo que implica una comprensión de textos complejos, mientras que el 77% se sitúa en el nivel 2, con competencias básicas como la localización de información explícita e inferencias simples.
Guerra et al. (2022)	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) Se analizaron los resultados de la prueba PISA 2018, en la cual participaron 79 países. Dicha evaluación clasificó el rendimiento lector en nueve niveles, desde "por debajo del nivel 1.c" hasta el nivel 6. En el caso de México, el 44.7% de los estudiantes se ubicó en el nivel 1, lo cual denota habilidades mínimas para identificar información explícita y conectar el contenido con conocimientos previos. Solo el 5.3% alcanzó el nivel 4 y apenas el 0.7% llegó al nivel 5, sin reportes en el nivel más alto. Este bajo rendimiento evidencia una dificultad estructural para utilizar la lectura como herramienta de aprendizaje, lo que puede repercutir negativamente en la comprensión de contenidos en la educación superior.
Ramírez y Fernández (2022)	Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE). Se evaluaron a estudiantes de tercer y sexto grado en países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Colombia y Costa Rica, reveló que en Colombia los estudiantes de tercer grado se ubicaron predominantemente en el nivel 2 de desempeño. Esto sugiere que, si bien pueden recuperar información clara y realizar inferencias básicas, aún carecen de las habilidades requeridas para los niveles superiores, donde se exige un análisis profundo y crítico del texto. Este estudio también identificó factores extra textuales que afectan la comprensión, tales como el entorno familiar, la calidad del ambiente escolar y las prácticas docentes.)
Chacaguasay y Larreal (2023)	La Unesco afirma que más del 50% de los jóvenes latinoamericanos presentan deficiencias lectoras. Esta situación limita su adaptación a los desafíos de la sociedad contemporánea y hace imprescindible revisar, actualizar y mejorar las estrategias de enseñanza. En el caso ecuatoriano, investigaciones indican que estas dificultades se originan en la temprana desmotivación del estudiantado, provocada por enfoques pedagógicos poco contextualizados o distantes de sus intereses reales. Frente a ello, los docentes deben establecer metas claras y medibles en la enseñanza de la lectoescritura, abordando de forma integrada las cuatro macro habilidades lingüísticas: escuchar, hablar, leer y escribir.
Imacela et al. (2025)	En un estudio de corte diagnóstico realizado con 32 estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica, se evidenció que los niveles más comprometidos fueron el inferencial (81.3% de respuestas incorrectas), el crítico (65.6%) y el literal (53.3%). Estos resultados reflejan una limitada capacidad para deducir información implícita, sintetizar ideas o generar nuevos conocimientos a partir del análisis textual. De igual forma, las entrevistas realizadas a los docentes revelaron un uso predominante de estrategias tradicionales, como pruebas teóricas, observación y discusiones en clase, desaprovechando metodologías activas y recursos innovadores que podrían fortalecer la comprensión lectora. Entre los principales problemas identificados se encuentra la escasa comprensión del vocabulario, lo que repercute en la comprensión literal e inferencial, y, por ende, en la capacidad analítica y reflexiva del estudiante.

Fuente: Ramírez y Fernández (2022)

Todos estos datos permiten concluir que existe una problemática estructural en torno a la comprensión lectora en los distintos niveles educativos, la cual incide directamente en la calidad del aprendizaje. La incapacidad para identificar ideas principales y secundarias, formular inferencias,

reconocer intenciones del autor o establecer relaciones entre conceptos textuales evidencia que una parte significativa del estudiantado aún no ha alcanzado un nivel lector funcional.

Entre los factores que inciden en estas deficiencias se destacan la escasa motivación hacia la lectura, la falta de acceso a textos variados y pertinentes, las metodologías poco efectivas empleadas en el aula, así como el limitado acompañamiento familiar en los procesos de lectura. En particular, en la Unidad Educativa “Ana Páez”, se ha observado, mediante técnicas de observación directa, que los estudiantes de sexto año presentan dificultades significativas para comprender lo que leen, analizar textos, extraer conclusiones, establecer relaciones lógicas y sintetizar información, lo que refleja una carencia profunda en el desarrollo de esta competencia clave.

Dichas deficiencias podrían atribuirse a múltiples causas: la limitada participación de los padres en el refuerzo del proceso educativo desde el hogar, el uso excesivo y poco pedagógico de dispositivos tecnológicos, el desconocimiento de estrategias lectoras adecuadas, y la falta de implementación de metodologías activas en el aula que despierten el interés genuino por la lectura.

Se aplicó una prueba pedagógica de diagnóstico a los estudiantes para conocer el nivel de comprensión lectora. Igualmente, a través de la observación permitió realizar un diagnóstico a los docentes, a fin de conocer como planifican y dictan sus clases

Frente a este panorama, la presente investigación se justifica por su contribución a la mejora de una competencia fundamental para el desarrollo académico, social y personal de los estudiantes. La comprensión lectora, además de ser una herramienta para el aprendizaje, constituye un medio para fomentar la autonomía, la criticidad y la integración activa al entorno.

Es así que se plantea el problema de investigación ¿Cómo contribuir al proceso de enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de educación básica de la unidad educativa “Ana Páez”?

Se considera como objeto de la investigación al proceso de enseñanza de la comprensión lectora.

Como objetivo general se plantea: Elaborar una estrategia que incluya metodologías activas que favorezcan el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de educación básica. Los objetivos específicos son: (1) Fundamentar teóricamente el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica (2) Identificar las principales dificultades metodológicas didácticas que afectan la comprensión lectora en estudiantes y docentes de sexto año de Educación General Básica. (3) Diseñar actividades metodológicas activas, incorporando instrumentos de evaluación pertinentes, que contribuyan al fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de la Unidad Educativa “Ana Páez” (4) Validar el impacto de las actividades metodológicas activas diseñadas, evaluando su efectividad en la mejora del rendimiento lector de los estudiantes de sexto año.

Se plantearon las siguientes preguntas científicas: (1) ¿Cuáles son las teorías más actuales y apropiadas para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de Educación General Básica? (2) ¿Cuáles son las principales dificultades que se han visto en los niños y en el docente en

relación a la comprensión lectora? (3) ¿Cómo impactan las actividades metodológicas activas y los instrumentos de evaluación diseñados en el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Ana Páez”? (4) ¿Qué necesidades metodológicas activas resultan más efectivas para potenciar la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica? (5) ¿Cómo se valida la propuesta de las actividades metodológicas activas implementadas en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de Sexto año?

Metodología

El enfoque adoptado en esta investigación es mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos con el fin de obtener una visión integral del fenómeno estudiado. La metodología cualitativa permite explorar en profundidad los factores humanos y pedagógicos que influyen en la comprensión lectora, mientras que la cuantitativa facilita el análisis estadístico de los datos obtenidos, proporcionando rigurosidad y objetividad a los resultados. Vizcaíno et al. (2023),

Se emplearon métodos teóricos, empíricos y estadísticos junto con materiales diseñados para estudiantes y docentes, con el fin de sustentar el análisis, la interpretación y comprensión de los elementos clave en el desarrollo de la comprensión lectora y la aplicación de metodologías activas.

- **Método teórico:** se utilizó para la elaboración del diagnóstico, el análisis conceptual y la construcción del marco teórico, así como para la validación de los resultados obtenidos. A través del método inductivo-deductivo y analítico-sintético, se logró vincular la teoría con la práctica, descomponiendo los elementos del problema y sintetizando los hallazgos relevantes para la investigación.
- **Método empírico:** se aplicó mediante una prueba diagnóstica a estudiantes de sexto grado, que incluyó preguntas de reconocimiento, deducción, redacción, subrayado y selección múltiple, a partir de una lectura breve. Asimismo, se simuló la aplicación de observaciones de clases y entrevistas estructuradas a docentes, lo cual permitió identificar las estrategias de enseñanza y los recursos utilizados para fomentar la comprensión lectora. Según Ronquillo et al. (2024) afirman que la entrevista es una técnica cualitativa que facilita la obtención de información significativa a través de la interacción directa con los participantes.
- **Método estadístico:** se empleó para el procesamiento de los datos cuantitativos obtenidos en la prueba diagnóstica. Se utilizó una hoja de cálculo para la tabulación, el análisis de frecuencias y la representación gráfica de los resultados, lo que permitió interpretar con mayor claridad el nivel de desempeño de los estudiantes.

En cuanto a los materiales se utilizaron:

1. Una lectura narrativa adaptada al nivel de sexto grado, con actividades diagnósticas diseñadas para evaluar diferentes niveles de comprensión lectora.
2. Guías de observación para la simulación de clases docentes.

3. Instrumentos de entrevistas validados en investigaciones recientes (Iza et. al, 2025)
4. Hojas de cálculo para el análisis estadístico de resultados.

La población objeto de estudio estuvo conformada por los cuatro paralelos de sexto año de la Unidad Educativa “Ana Páez”, con un total de 125 estudiantes y 11 docentes. La muestra fue no probabilística por conveniencia, seleccionándose 30 estudiantes distribuidos aleatoriamente entre los paralelos y dos docentes del área Lengua y Literatura que participaron en la simulación diagnóstica.

Desarrollo

Actualmente el entorno educativo a fin de dar respuesta a los cambios que se están presentando en el mundo, se ha requerido ubicar a los estudiantes como centro de su propio aprendizaje, haciéndolos más proactivos y que puedan adaptarse con facilidad a estos cambios. Las metodologías activas surgen con el fin de que los estudiantes sean protagonistas de su aprendizaje a través de metodologías donde el aprendizaje sea significativo y se fomente la participación, colaboración y reflexión crítica.

Gutiérrez et al. (2023), señalan que a partir del siglo XVII se originó una valiosa tendencia a cambiar la educación y fue a partir del siglo XIX que se inició una renovación educativa y pedagógica a la cual se le conoció como Educación nueva. Desde esa época se comienza una noción de las metodologías activas, que tenía como fin de acabar con la enseñanza tradicional, el aprendizaje memorístico y dogmático, que son técnicas y estrategias utilizadas por los docentes para transformar el proceso de enseñanza en actividades, tareas o acciones para fomentar que los estudiantes participen activamente y lleguen a un aprendizaje constructivo e interactivo por medio de la experiencia. Las metodologías activas siguen tres ideas principales:

1. El estudiante se considera como protagonista activo de su aprendizaje.
2. El aprendizaje ocurre en un contexto social. Los alumnos adquieren mucho más conocimiento a través del intercambio que se da entre ellos que simplemente por la información que reciben.
3. Los aprendizajes deben ser de gran importancia. El proceso de aprender debe ser práctico, posible y complicado de manera que el estudiante encuentre conexión en la aplicación de ese conocimiento.

Tal y como lo expone Villalobos (2023), las metodologías activas son los métodos educativos que estimulan la implicación y la actividad de los alumnos, permitiendo que ellos estén involucrados en la estructuración y en la evolución de su propio aprendizaje. El propósito de estas metodologías es lograr un aprendizaje significativo, donde se pretende que el estudiante comprenda un concepto y lo utilice y aplique en diferentes contextos, enriqueciendo su conocimiento a partir de estas nuevas vivencias.

Además, Garcés et al. (2022), indica que las metodologías activas son procesos interactivos que se fundamentan en la comunicación entre el docente y el alumno, de alumno a alumno, de alumno a material didáctico y del alumno con el medio, que conlleva a potenciar el alcance del medio para

alcanzar la satisfacción y enriquecimiento tanto de docentes como de los alumnos, para lo cual es necesario la modificación de la planificación en las asignaturas, desarrollar actividades formativas y evaluar los aprendizajes, a fin de promover este.

López y otros (2022), exponen que la enseñanza fundamentada en metodologías activas se centra en el alumno, en capacitarlo en competencias propias, concibiendo el aprendizaje como un proceso de construcción y no receptivo.

Asimismo, Escarbajal y Martínez (2023), aseguran que las metodologías activas tienen como objetivo principal fomentar la colaboración y el trabajo en conjunto para facilitar el aprendizaje y la inclusión. Su propósito es que los estudiantes se conecten e interactúen entre sí a través de dinámicas interpersonales mediante diversas actividades grupales, donde cada estudiante contribuya al éxito de los demás al ayudar, asesorar, apoyar y motivar a sus compañeros. De esta manera, se promueve el respeto y la tolerancia hacia los demás, eliminando elementos competitivos, agresivos y de exclusión social, favoreciendo así la diversidad y la aceptación de las diferencias individuales.

Dentro de estas metodologías se distinguen algunas mencionadas por Tapia (2023), mostradas en la tabla 2.

Tabla 2

Metodologías Activas

Metodología	Descripción
Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)	Se basa en la idea de “aprender haciendo”, propuesta por el filósofo Jhon Dewey a principios del siglo XX. La forma moderna del ABP se atribuye a William Heard Kilpatrick, quien expuso esta metodología para atender problemas reales del mundo por medio de la planificación y ejecución de proyectos. Esto permite que los estudiantes adquieran conocimientos y habilidades por medio de experiencias prácticas y colaborativas. Otros pensadores importantes, como Bruner, Chard y Barrows & Tamblyn, han apoyado esta metodología con sus teorías, contribuyendo a su desarrollo y difusión en la educación, promoviendo un aprendizaje activo y significativo.
Aprendizaje basado en Casos y Retos	Tiene su origen en el método del “caso” usado en la Facultad de Derecho de Harvard a finales del siglo XIX, aunque se popularizó en el sector educativo en la década de 1980. Esta metodología va centrada en estudiar situaciones complejas que necesiten la aplicación de conocimientos teóricos para la resolución de problemas. Pensadores como Schank, Jonassen y Myrick respalda este enfoque, promoviendo un aprendizaje más práctico y significativo mediante el uso de casos auténticos.
Aprendizaje basado en el juego	Se base en las teorías de Piaget, Vygotsky y Bruner, quienes resaltan el papel del juego para desarrollar lo cognitivo y social en los niños. Desde la década de 1990, esta metodología se ha vuelto muy común en la educación formal, usando actividades lúdicas y divertidas para aumentar la motivación e interés de los estudiantes y hacer el aprendizaje más efectivo y significativo. Investigadores como Elkind, Gussin, Paley y Gray, apoyan la idea de que tanto el juego libre como estructura pueden enriquecer el proceso de aprendizaje, ya que fomentan la creatividad y mejoran las habilidades sociales y promueven el aprendizaje significativo y autónomo.
Aprendizaje basado en las aulas invertidas	El concepto es atribuido a Jonathan Bergmann y Aaron Sams, quienes en el 2007 empezaron a grabar sus clases y compartirlas en línea con el propósito de que los estudiantes pudieran acceder en sus casas. Esto les permitió usar el tiempo en clases para participar en actividades prácticas y

	de discusiones. Su enfoque se ha popularizado gracias a los avances tecnológicos en el entorno educativo. Cambia la forma tradicional de enseñar, ayudando a los estudiantes a entender mejor los conceptos y resolver dudas con la ayuda del docente.
Aprendizaje basado en el trabajo colaborativo	Se enfoca en que los estudiantes interaccionen y cooperen para alcanzar metas de aprendizaje comunes. Este método ha cobrado importancia en la educación moderna por su papel en el desarrollo de habilidades sociales y fomento del trabajo en equipo. Pensadores como Vygotsky, Johnson & Johnson, Cohen, Slavin y Sharan, argumentan que los estudiantes aprenden mejor en un entorno colaborativo, participando activamente en la construcción de conocimiento por medio del intercambio de ideas, resolviendo problemas y discutiendo temas importantes. Este enfoque también ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades como la comunicación, empatía, liderazgo y toma de decisiones, preparándolos para los desafíos laborales y sociales para enfrentarlos con éxito.

Fuente: Tapia (2023)

Para lograr la integración efectiva de las metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es primordial tomar en cuenta varios elementos los cuales facilitan un marco crucial para la optimización de su implementación. Coloma (2023)

Estos elementos son:

- El contexto: Es fundamental adaptar las metodologías activas en el ámbito de la enseñanza, tomando en cuenta las particularidades de cada estudiante, su entorno y de que recursos dispone.
- Trabajo en equipo: Se deben implementar dinámicas de trabajo en equipo, con el propósito de promover una construcción colectiva del conocimiento, enriquecimiento del proceso de aprendizaje y reflejar la realidad colaborativa dentro del mundo laboral.
- Funcionalidad del aprendizaje: Las metodologías activas tienen que ir orientadas hacia la funcionalidad del aprendizaje, vinculando teoría y la práctica, incorporando escenarios o ejercicios que suponen un problema real, proporcionando a los alumnos una oportunidad para que apliquen sus conocimientos de forma significativa.
- El aprendizaje por descubrimiento: A través de este se suministran ambientes propicios para indagar, donde el descubrimiento estimula la curiosidad y el pensamiento crítico, tomando el alumno un rol protagónico y activo, escogiendo por el mismo cuales son las informaciones que le sirven para crear sus criterios y opiniones propias.

Resultado

Para la aplicación de la prueba pedagógica de diagnóstico, se tomó la lectura de Shupingahua y Ríos de 2018, tomada de la investigación de Espinosa (2019). Para evaluar el nivel de comprensión lectora se aplicó el cuestionario después de haber realizado la lectura El gorrión. El cuestionario consta de tres niveles: el nivel literal, inferencial y criterial, cada uno consta de 5 preguntas de opción múltiple

y en el caso del novel criterial se plantearon dos preguntas abiertas. La prueba se aplicó de forma individual y el tiempo estipulado para contestar fue de 25 minutos.

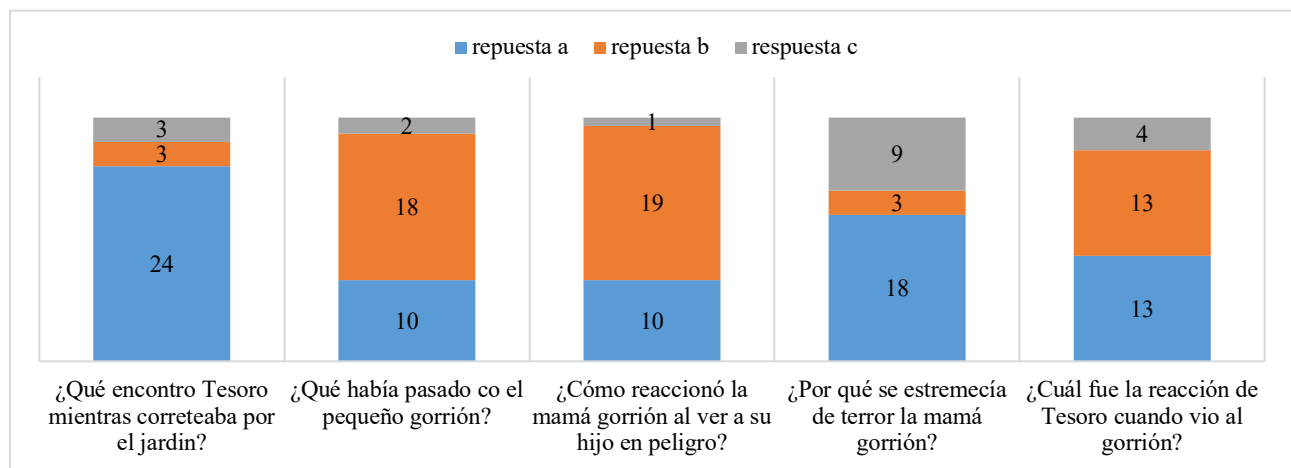
Los resultados obtenidos de la prueba diagnóstica fueron:

Tabla 3

Resultados Nivel Literal

Pregunta	Respuesta a	%	Repuestas b	%	Repuestas c	%
1. ¿Qué encontró Tesoro mientras correteaba por el jardín?	24	80%	3	10	3	10
2. ¿Qué había pasado con el pequeño gorrión?	10	34%	18	63%	2	3%
3. ¿Cómo reaccionó la mamá gorrión al ver a su hijo en peligro?	10	34%	19	63%	1	3%
4. ¿Por qué se estremecía de terror la mamá gorrión?	18	60%	3	10%	9	30%
5. ¿Cuál fue la reacción de Tesoro cuando vio al gorrión defender a su hijo?	13	43%	13	43%	4	14%

Figura 1



Resultados prueba diagnóstico nivel literal

Análisis de resultados: 24 estudiantes contestaron correctamente la pregunta 1, identificando al gorrión, mientras que 6 respondieron incorrectamente, este error puede ser porque no prestaron la suficiente atención cuando efectuaron la lectura o porque se confundieron con las otras opciones que eran muy parecidas. Las respuestas de la segunda pregunta 18 estudiantes contestaron correctamente,

mientras que los otros 12 erraron en sus respuestas, no recordando lo que le paso al gorrión, quien es el personaje principal de la historia. En la pregunta 3, 19 estudiantes acertaron la respuesta correcta, mientras que 11 lo hicieron incorrectamente, estos errores pueden ser porque los estudiantes no recordaron lo que leyeron, y que está claramente escrito en el texto. En la pregunta numero 4 solo 9 estudiantes respondieron correctamente mientras que 21 lo hicieron incorrectamente, a pesar de que la respuesta estaba redactada igual como estaba en el texto, sin embargo, las otras respuestas eran parecidas lo que pudo confundirlos. La pregunta 5 la opción correcta era la a, solo 13 estudiantes acertaron mientras que 17 no, evidenciando que los estudiantes no analizan ni recordaron los sucesos de la lectura. Los resultados generales, evidencian que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora, ya que no logran comprender explícitamente lo que se dice en la lectura, además de no conocer el significado de algunas palabras.

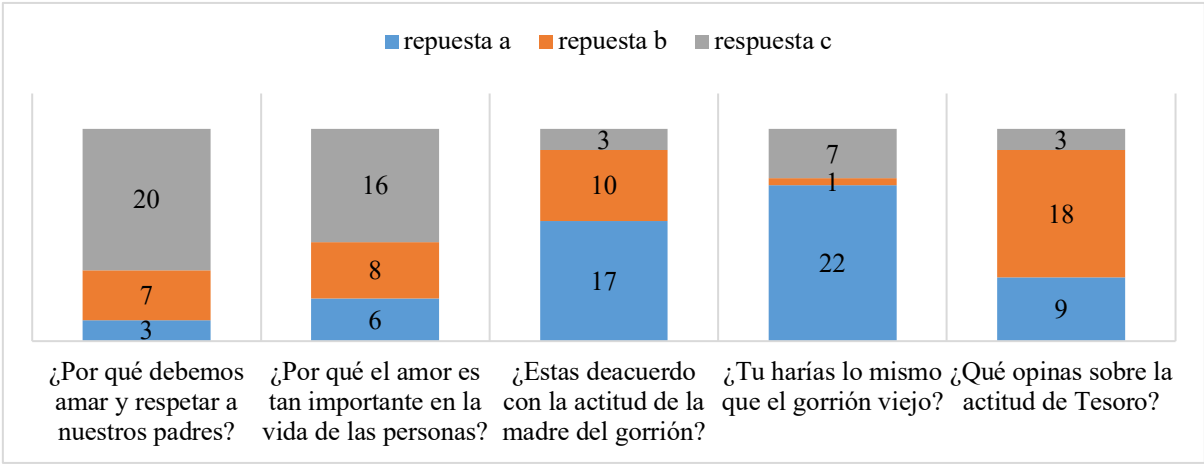
Los resultados del nivel inferencial fueron: En la pregunta 1, ¿Por qué el autor dirá que el gorrión es un “heroico pajarillo?”, la respuesta correcta era la opción b, donde 15 estudiantes contestaron correctamente, mientras que los 15 lo hicieron incorrectamente, lo que demuestra que los estudiantes no pudieron identificar la respuesta correcta a pesar que está escrita tal cual como aparece en la lectura, lo cual se puede hacer si leen correctamente. La segunda pregunta ¿De qué modo se expresa el amor en el cuento? respondieron: solo 9 acertaron la pregunta correcta y 21 contestaron incorrectamente, se evidencia que los estudiantes no captaron que la lectura se orienta hacia el amor de madre e hijo. En la tercera pregunta ¿Cuál es el mensaje de esta lectura?, las respuestas obtenidas fueron, 16 estudiantes respondieron correctamente mientras que 14 erraron en sus respuestas, evidenciando que no comprendieron el texto leído o le dieron otra interpretación. En la cuarta pregunta 4 ¿A qué se refiere la frase “husmeando el camino”? solo 9 contestaron correctamente mientras que 21 no. Se percibe que la respuesta incorrecta puede deberse a que los estudiantes no entienden bien el significado de la palabra husmeando. La pregunta 5 Según las referencias del teto leído ¿Dónde ocurren los hechos?, un total de 16 estudiantes acertaron la respuesta correcta mientras que 14 no. A pesar de que más del 50% de los estudiantes encuestados acertaron la respuesta, hay un 49% que no lo lograron, lo que indica que no prestaron atención a la lectura ya que la respuesta se encontraba expresa en el texto. Para este nivel se evidencia que hay estudiantes que tienen complicaciones para entender lo que lee, a pesar de que en este se encuentran implícita las respuestas.

Tabla 5

Resultados nivel criterial

Pregunta	Respuesta a	%	Repuestas b	%	Repuestas c	%
1. ¿Por qué debemos amar y respetar a nuestros padres?	3	10%	7	23%	20	67%
2. ¿Por qué el amor es tan importante en la vida de las personas?	6	20%	8	27%	16	53%
3. ¿Estás de acuerdo con la actitud de la madre gorrión?	17	57%	10	33%	3	10%
4. ¿Tú harías lo mismo que el gorrión viejo?	22	73%	1	3%	7	23%
5. ¿Qué opinas sobre la actitud de Tesoro?	9	30%	18	60%	3	10%

Figura 3



Resultados nivel criterial

Análisis de resultados: En la pregunta número 1, 20 estudiantes contestaron correctamente, mientras que 10 no lo hicieron, evidenciando que los estudiantes no entienden sobre porque hay que amar y respetar a los padres, lo cual es claro en el relato de la lectura. En la segunda pregunta 16 estudiantes acertaron y 14 contestaron erróneamente. Cada estudiante tiene una opinión personal sobre la importancia de lo que es el amor, pero no se enfocaron a lo que se refiere en la lectura. En la pregunta 3, 17 estudiantes que si, 10 que no y 3 que tal vez, estando la mayoría de acuerdo con lo que hizo mama gorrión, pero solo un pequeño grupo emitido su juicio de acuerdo a la lectura y no dieron argumento alguno. En la pregunta 4, 22 estudiantes contestaron que, si están de acuerdo en hacer lo mismo que el gorrión viejo, mientras que 1 dijo que no y 7 menciono que tal vez, pero no se tuvo ningún argumento de los estudiantes. En la pregunta 5, 18 estudiantes acertaron la respuesta, mientras que 12 erraron, esto demuestra que los estudiantes no logran captar la idea principal de la lectura. La evaluación de este nivel permite conocer que los estudiantes presentan dificultades para emitir su criterio luego de la lectura, evidenciándose que no lograr comprender todo el texto.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos producto de la entrevista aplicada a los docentes.

Tabla 6

Entrevista a docentes

Pregunta	Docente 1	Docente 2
¿Qué estrategias utiliza en sus clases para fomentar la participación activa de los estudiantes?	A veces aplico actividades grupales como la discusión y debates sobre un texto leído	He implementado en algunas oportunidades juegos y el aprendizaje basado en proyecto para incentivar a los estudiantes a la lectura.

¿Incorpora herramientas tecnológicas o juegos en sus lecciones para facilitar el aprendizaje?	En algunas ocasiones uso las herramientas tecnológicas para algunas clases.	Muy pocas veces he usado las herramientas tecnológicas para este proceso.
¿Qué importancia le da al trabajo en equipo en el desarrollo de competencias lectoras?	He evidenciado que en un alto porcentaje el trabajo en equipo da resultados ya que los estudiantes pueden interactuar y compartir ideas mejorando así su comprensión lectora.	Es muy importante, ya que este método hace que los estudiantes se relacionen entre si y puedan compartir sus inquietudes, intereses y conocimientos.
¿Considera que las actividades que realiza en clase ayudan a los estudiantes a relacionar lo aprendido con situaciones de la vida diaria?	Considero que las actividades que he realizado en clases se han orientado a relacionarlas con problemas reales.	He usado en algunas oportunidades actividades que tienen que ver con situaciones reales en la vida diaria de los estudiantes y el entorno donde se desenvuelven.
¿Qué métodos utiliza para motivar a los estudiantes a participar en las actividades relacionadas con la lectura?	Utilizar textos de lectura que llamen la atención de los estudiantes y que sea de su gusto.	Promueve la competencia entre grupos, a través de actividades donde se forman grupos, se lee un texto para luego discutir el tema.
¿Qué estrategias implementa para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y ayudarles a analizar textos de manera crítica?	Se les pide que hagan análisis de textos leídos, que resalten ideas principales y secundarias, que realicen un resumen según su criterio propio.	Se entrega a cada estudiante una lectura a la cual deben identificar las ideas principales y secundarias, así como realizar un resumen de lo leído con sus propias palabras.
¿Cómo fomenta el interés por la lectura entre sus estudiantes? ¿Qué acciones considera efectivas para crear hábitos lectores?	Utilizo material motivador, con figuras y colores que llamen la atención de los estudiantes, además permito que los estudiantes puedan escoger los textos que prefieren leer.	Programa visitas guiadas una vez al mes a la biblioteca, donde cada alumno escoge el texto que desea leer. Luego en el aula se pide que realicen un análisis y resumen de lo leído.

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida del primer docente se constató que en algunas ocasiones aplica actividades grupales dentro del aula como la discusión y el debate, así como poco utiliza las herramientas tecnológicas para apoyar su clase, indicando que hace falta que aumenten la implementación de ambos procesos, puesto que los mismos pueden generar mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, está de acuerdo en que aplicar el trabajo en equipo puede arrojar buenos resultados dado a que permite que los estudiantes interactúen entre si y compartan sus ideas, lo cual contribuiría a mejorar su comprensión lectora. Igualmente se centra en la utilización de textos de lectura que sean del agrado y gusto de sus estudiantes, a fin de motivarlos a la lectura. En cuanto a las estrategias para mejorar la comprensión lectora aplica técnicas como el análisis, identificación de ideas principales y secundarias y realizar resúmenes para que apliquen su propio criterio. Trata de utilizar material que llame la atención a los estudiantes como figuras con colores llamativos.

El segundo docente manifestó aplicar en algunas oportunidades juegos y el aprendizaje basado en proyecto para incentivar la lectura en sus estudiantes, sin embargo, también manifestó que usa muy poco la tecnología para ayudarse con sus clases. Está seguro que trabajar en equipo hace posible que los estudiantes se integren y compartan sus conocimientos e intereses, es por ello que a veces aplica actividades donde se puedan comparar situaciones de la vida real del estudiante con su entorno

personal, educativo y social donde se desenvuelven. Aplica como técnicas para la comprensión lectora la identificación de ideas principales y secundarias en un texto, resúmenes, y análisis, aplica las visitas guiadas a la biblioteca con sus alumnos, donde ellos mismos escogen el material que desean leer.

A pesar de que ambos docentes concuerdan en la importancia que tiene el trabajo grupal, este no es aplicado con mucha frecuencia, así como el uso de la tecnología, siendo ambos procesos vitales para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, haciéndose necesario que ambos procesos sean implementados con mayor frecuencia con el propósito de obtener mejores resultados.

Además de la entrevista aplicada a los docentes se realizó una observación directa en el aula, evaluando tres clases seguidas, la cual arrojó los siguientes resultados:

- Se evidencia que los docentes no planifican sus clases previamente, por ello, no se aprovechan las diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje para impartir un tema en particular.
- No hay retroalimentación, ya que el docente se dedica a impartir el contenido, no fomenta la participación de la clase, ni responde sus inquietudes.
- No hace uso de ejemplos que pudieran contribuir al proceso de aprendizaje.
- No hace un diagnóstico previo de conocimiento del tema por parte de los estudiantes, lo cual es fundamental, ya que esto le da una idea de cuánto saben y conocen del tema.

Dado a la evidencia que se encontró en cuanto al poco uso de metodologías activas para el proceso de enseñanza aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del sexto año de la Unidad Educativa “Ana Páez”, y la falta de una planificación, a continuación, se proponen una serie de actividades con el uso de estas metodologías a fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en estos estudiantes.

ACTIVIDADES CON METODOLOGIAS ACTIVAS PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA	
Introducción La comprensión lectora es una habilidad que permite entender y comprender lo que se lee. Esta habilidad además permite que las personas desarrollen estrategias para comunicar y mantener un aprendizaje continuo. Las metodologías activas son estrategias que se orientan a que los estudiantes participen activamente en su aprendizaje a través del trabajo en equipo, resolución de problemas, del juego, entre otras actividades.	
Objetivos - Desarrollar habilidades para la comprensión lectora - Promover el pensamiento crítico y la capacidad de reflexión por medio de la lectura. - Incentivar a los estudiantes a una participación activa y colaborativa	
Actividad 1	
Nombre de la actividad: Guía para resolver un problema ambiental	Metodología Activa: Aprendizaje basado en proyectos (ABP)
Objetivos: - Mejorar la comprensión lectora a través del análisis de textos - Promover el pensamiento crítico, ya que los estudiantes consultarán diversos textos	Actividades: - Se agruparán en grupos de 5 estudiantes. - Seleccionar el problema ambiental. - Investigar sobre el problema por medio de la lectura de investigaciones, artículos de revistas, consultas por internet,

y tomarán los datos que consideren más relevantes - Promover la investigación, los estudiantes aprenderán a cómo encontrar, seleccionar y usar la información que consigan. - Promover la conciencia hacia el medio ambiente a través de la investigación de un problema real y el planteamiento de sus soluciones.	que le permitirán entender el problema, que lo origina y como solucionarlo. - Planificar el proyecto con un cronograma de trabajo. - Apoyarse en estudios relacionados a problemas de medio ambiente. - Elaborar la guía, la cual debe contener introducción, planteamiento del problema ambiental, como afecta a la comunidad, que causas origina en la comunidad, posibles soluciones propuestas. - Presentar ante el aula los principales hallazgos y conclusiones de la investigación. - Nivel Literal: Solicitar al grupo realizar un resumen del texto, resaltando: 1. Quiénes son los principales afectados por el problema del medio ambiente. 2. Cuáles crees que son los motivos que causa el problema ambiental. 3. Identifica los términos o palabras clave de tu trabajo - Nivel Inferencial: 1. Determinar qué causa el problema ambiental. 2. Qué consecuencias trae el problema ambiental a la comunidad. 3. Qué crees que sucedería si no se toman las medidas necesarias para enfrentar el problema ambiental. - Nivel crítico-valorativo: 1. Qué soluciones proponer para solucionar el problema ambiental. 2. De manera individual cada estudiante debe redactar un ensayo donde plasme su opinión personal del problema ambiental, basándose en la guía realizada y de lo que conoce del tema. 3. Proponer las soluciones del problema ambiental. - Los alumnos entregarán una guía para resolver el problema ambiental.
Cronograma y duración: Semana 1: presentación del título del proyecto. Diagnosticar el problema Semana 2: presentación de los avances de la investigación Semana 3: Redactar, revisar y diseñar la guía Semana 4: Presentación de la guía y evaluación	Responsables: Docente: En su papel de guía orientará a cada equipo, aclarar dudas, apoyarlos en la planificación, ejecución y presentación final de la guía. Estudiantes: Son los responsables de llevar a cabo la actividad desde la investigación concluyendo con la presentación final.
Criterio de evaluación: - Relevancia, creatividad y viabilidad del tema. - Calidad en el contenido de la guía. - Redacción y ortografía -Presentación ante el aula: dominio del tema, claridad de comunicación, organización de la exposición, uso de recursos, capacidad de interacción con los demás estudiantes y docente, capacidad para aclarar dudas sobre el tema y trabajo en equipo.	
Actividad 2	
Nombre de la actividad: Todos contra el acoso escolar	Metodología Activa: Aula Invertida
Objetivo: - Mejorar la comprensión lectora y	Actividades: - A través de la plataforma Google Classroom, el

desarrollar habilidades para identificar ideas principales - Promover la empatía y el respeto - Desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación de la información y la reflexión sobre el tema - Promover el uso de la tecnología para el proceso de enseñanza aprendizaje	docente compartirá el texto sobre el Acoso Escolar: Marina no quiere ir a clase. - Se desplegarán una serie de preguntas las cuales deberán ser contestadas por los estudiantes: Nivel Literal: Realizar las siguientes preguntas: ¿Cuántos años tiene Marina? ¿Qué le sucedió a Marina en el colegio? ¿Cuál es el motivo porque Marina quiere que llueva? ¿A quiénes no les cuenta Marina lo que pasa? ¿Cuál es el mejor día de la semana para Marina? Nivel Inferencial: Realizar las siguientes preguntas: ¿Qué significado tiene: el recreo podría convertirse en una pesadilla para Marina? ¿Por qué Marina está avergonzada? ¿Cuáles son los motivos? ¿Qué puedes inferir sobre el estado emocional de Marina? ¿Qué significa para ti “Marina lloraba a solas cuando nadie la veía, a suplicar por la lluvia y a encogerse para intentar desaparecer?” Nivel crítico-valorativo: Realizar preguntas que permitan la reflexión del contenido, emitir juicio de valor y la relación de la historia contigo. ¿Cuando los compañeros se ríen y participan en las bromas, contribuye al problema de Marina? Explica tu respuesta. En el texto se menciona que Marina pensaba que la molestaban porque era su culpa. ¿Crees que realmente Marina es culpable? Da tu opinión personal. ¿Según tu opinión, que podría haber hecho Marina para no vivir esa situación? ¿Cuál sería tu actitud ante este problema si fueras los padres y maestros de Marina? ¿Con tus propias palabras, cuál es el mensaje que te ha dejado la historia - Para el día de clases el docente debe haber revisado las respuestas de las preguntas de los alumnos para abrir el debate del grupo. - Para cerrar los estudiantes deberán elaborar un afiche donde se promueva la empatía y no al acoso escolar, destacando las ideas principales
Responsables: El docente como guía, preparará el material y lo adjuntará a través de Google Classroom. Describirá las actividades que se ejecutarán en el aula. Estudiantes: Como responsables de su aprendizaje debe cumplir con la revisión del material enviado, leerlo y analizarlo antes de entrar a la clase y al momento de la discusión participar activamente.	Cronograma y duración: Día de clases - tres horas
Criterios de evaluación: - Participación del estudiante en la discusión del tema, respuesta al cuestionario y participación en el debate - Capacidad para solucionar el problema discutido.	
Actividad 3	
Nombre de la actividad: Biografía de un personaje	Metodología Activa: Gamificación
Objetivos: - Mejorar la comprensión lectora y	Actividades: - El docente les suministra a los estudiantes la biografía de

desarrollar habilidades para analizar y organizar información - Fomentar la lectura - Fomentar la investigación - Fomentar la creatividad - Motivar la participación	Manuela, la cual deberán leer cuidadosamente para poder responder las preguntas que se realizarán en el juego de las cajas. - Se formarán equipos de 5 estudiantes, los cuales deben ir avanzando a medida que completen los niveles y llegar a la caja final luego de acertar cada una de las preguntas. El primer equipo que lo logre se ganará un premio. Nivel Literal: -Identificar los datos más sobresalientes del personaje: En la primera caja estarán tres sobres, los estudiantes sacarán una tarjeta y contestarán la pregunta: ¿Cuál es la fecha de nacimiento de Manuela Sáenz) ¿A qué país regresó en el año 1821? ¿A qué se dedicaba su esposo? El equipo que conteste correctamente avanzará a la siguiente caja. Nivel Inferencial: En esta segunda caja también habrá tres preguntas, los estudiantes sacarán una tarjeta y contestarán la pregunta: En el texto dice que Manuela fue criada internada en un convento ¿Por qué crees que esto sucedió? En el texto se menciona que Manuela fue desterrada a Jamaica luego de la muerte de Bolívar ¿Explica cuál fue la razón del destierro? ¿Según tu opinión que crees que significó para Manuela haber recibido la Orden El Sol del Perú? El equipo que conteste con lógica y coherencia pasará a la última caja. Nivel crítico-valorativo: Responde la siguiente pregunta y argumenta: Las acciones de Manuela generaron por un lado admiración y por otro rechazo, según la lectura ¿crees que el título de Libertadora del Libertador se lo mereció? Explica por qué. El docente evaluará la calidad del argumento, la coherencia y su juicio crítico. Si es correcto el equipo abrirá la última caja con el premio sorpresa. Los estudiantes para la próxima clase deberán emitir un resumen de la biografía, usando sus propias palabras y destacando lo que les pareció mas relevante.
Responsables: El docente será el guía de toda la actividad prestando todo el apoyo a los estudiantes para el desarrollo de su personaje. El estudiante será responsable de efectuar la investigación y preparación de su personaje, para presentarlo ante todo la clase.	Cronograma y duración Día de clases – cuatro horas
Criterios de evaluación -Contenido de la investigación: resaltando los puntos más importantes del personaje. -Presentación creativa -Comprensión del texto -Presentación clara y concisa -Dominio del tema -Creatividad y originalidad	
Actividad 4	
Nombre de la actividad:	Metodología Activa:

Vamos a debatir	Aprendizaje basado en el trabajo colaborativo
Objetivos: - Mejorar la comprensión lectora a través del análisis de textos, identificando ideas, argumentos y lo que pretende el autor. - Fomentar el pensamiento crítico - Fomentar el trabajo en equipo - Fortalecer la expresión oral, a través de la discusión de los temas - Promover el respeto del hablante y el oyente cuando se discutan las opiniones	Actividades: -Se conformarán equipos de 3 estudiantes. -El docente presentará el tema actual a través de la lectura del cuento Beto y Bella que trata sobre la migración -Cada equipo tendrá una campana que hará sonar si tiene la respuesta a la pregunta que realizará el docente, el equipo que responda termine en primer lugar obtendrá un punto Nivel Literal: Responder las siguientes preguntas: ¿Cómo se llaman los personajes del cuento? ¿Qué causó la destrucción de su casa? ¿Cuál fue el animal que les lanzó un escupitajo en el desierto? ¿A qué país llegaron Beto y Bella? Nivel Inferencial: Responde las siguientes preguntas y realiza las inferencias. ¿Qué crees que sintieron Beto y Bella por la destrucción del hogar? ¿Por qué crees que el animal del desierto corrió asustado? ¿Por qué las palomas le dieron la espalda? ¿Cuál fue su impulso para continuar con su viaje? Nivel crítico-valorativo Responde y resalta los valores plasmados en el cuento ¿Qué lecciones aprendieron los habitantes del bosque de la llegada de Beto y Bella? ¿Crees que la actitud de las palomas fue correcta? Explica por qué. ¿Cuál crees es el mensaje principal del cuento sobre la migración y la diversidad? Y da tu opinión personal. - Los estudiantes entregarán al docente un resumen del cuento con sus propias palabras.
Responsables: Docente: Encargado de guiar todo el proceso, asesorar y asegurar los equipos para el día de la presentación, respetando reglas y tiempos. Estudiantes: Son responsables de su actividad y requiere el trabajo en grupo.	Cronograma y duración Día de clases – cuatro horas
Criterios de evaluación: -Trabajo en equipo. -Calidad en el argumento -Capacidad para refutar y responder efectivamente al equipo oponente -Comunicación clara y concisa -Expresión oral -Respeto hacia las posturas de los demás	

La validación de la propuesta, fue realizada por expertos para la verificación de su aplicabilidad a través de la rúbrica constituida por algunos criterios definidos por una escala de calificación: deficiente (1), bajo (2), regular (3), buena (4) y muy buena (5). Estos criterios incluyen: Relevancia, Impacto en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, funcionalidad, pertinencia, coherencia, importancia, viabilidad, funcionabilidad, claridad y actualidad.

Los resultados obtenidos en la validación permitieron establecer los aspectos positivos de la propuesta y de los que ameritaron ser cambiados, lo cual permitieron mejorar el diseño de la investigación y garantizar que los objetivos establecidos se pudieran alcanzar.

Las metodologías activas generan novedad científica al fortalecer en los estudiantes habilidades superiores como la participación activa, el pensamiento crítico, la reflexión, la investigación y la solución de problemas reales en el proceso de enseñanza aprendizaje, desarrollando competencias para analizar, evaluar y proponer soluciones a problemas de su vida diaria, estimulando además la empatía y la conciencia ciudadana. Facilitan la integración interdisciplinar, superando métodos tradicionales y contribuyendo a una educación innovadora y centrada en el estudiante estimulando además la empatía y la conciencia ciudadana.

Los resultados de la evaluación de la propuesta por parte de cinco expertos se describen a continuación: En general, todos los expertos calificaron la propuesta con puntajes altos, reflejando que es muy buena en aspectos como relevancia, coherencia, funcionalidad, recursos, impacto social, claridad, pertinencia, viabilidad, importancia e innovación.

El Experto A y el Experto C otorgaron los puntajes más altos en casi todos los indicadores, con un total de 48 puntos y un 96% de valoración, reflejando una valoración muy positiva y consistente.

El Experto B y el Experto E aportaron puntajes altos, pero el Experto B fue un poco más crítico, con un total de 46 puntos (92%), mostrando algunos puntos con calificaciones de 4 en indicadores como impacto social, viabilidad e importancia.

El Experto D fue el más crítico, con la valoración más baja en varios indicadores, alcanzando un total de 45 puntos (90%). Las calificaciones más bajas estuvieron en relevancia, coherencia, claridad, pertinencia, viabilidad e importancia, generalmente con 4 puntos (8%), evidenciando un enfoque más riguroso y alerta a aspectos que podrían mejorarse.

En resumen, aunque la propuesta fue bien valorada por todos, el Experto D sobresale como el más crítico, señalando áreas para mejorar con una mirada más exigente. Los expertos A y C destacaron una mayor aprobación y consenso positivo sobre la calidad y pertinencia de la propuesta. Esta combinación de evaluaciones aporta una visión equilibrada y enriquecedora para el desarrollo y perfeccionamiento del trabajo.

Los resultados de la valoración demuestran que la propuesta está en el rango muy buena 42-50, ya que los porcentajes obtenidos se encuentran en el rango de 84%-100%, por lo que la propuesta se considera aplicable.

Conclusiones

Para fundamentar teóricamente el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica, se consultó bibliografía reciente sobre el tema, que permitieron el

desarrollo de las bases teóricas. Esta revisión bibliográfica también permitió constatar que la habilidad en la comprensión lectora de los estudiantes a nivel mundial presenta grandes deficiencias, los estudiantes no son capaces de analizar, inferir, resumir y dar opiniones propias luego de leer un texto, lo que hace imperante que se apliquen procesos y técnicas que apoyen la mejora de la comprensión lectora.

Para comprobar la afectación de comprensión lectora de los estudiantes se aplicó una prueba diagnóstica la cual arrojó que los estudiantes presentan evidentes dificultades en la comprensión lectora, presentando graves deficiencias en lo que respecta a la comprensión de textos. Asimismo, tienen dificultades para entender lo que se menciona explícitamente en un texto y al desconocimiento de palabras que le impiden entender mejor. Por último, los estudiantes presentan deficiencias cuando se trata de opinar y emitir juicios propios sobre la lectura de un tema.

Estos resultados indican que hay dificultades en la comprensión lectora en los tres niveles literal, inferencial y crítico valorativo, lo que dificulta entender la lectura, identificar la información, entender el significado de palabras, y por ende puedan efectuar análisis, emitir conclusiones y opinar sobre un tema.

Para el diagnóstico de las principales dificultades en los docentes se aplicó una lista de cotejo, donde se evidencia la falta de planificación docente, no se genera un ambiente de retroalimentación en el aula, descartando la participación en clase, el proceso de enseñanza se limita a impartir la clase sin usar ejemplos sencillos y de la vida diaria para ejemplificar, y tampoco realiza diagnóstico previo para conocer si los estudiantes poseen algún conocimiento del tema a tratar.

También se aplicó una entrevista a los docentes, la cual evidencia que conocen las metodologías activas y sus beneficios, pero, sin embargo, no las aplican con regularidad al igual que no se apoyan en las tecnologías, haciéndose imperioso que puedan implementar y aprovechar las ventajas que pueden ofrecer esta metodología.

Es importante recalcar que el rol del docente es esencial para lograr que los estudiantes puedan mostrar intereses en las actividades que se proponen, por lo que este debe garantizar usar estrategias y metodologías que fomenten la participación de los estudiantes.

Se recomienda la aplicación de la propuesta y su posterior evaluación, con el propósito de conocer la efectividad de las actividades propuestas, la cual contó con la validación de 5 expertos, y se ubicó en muy buena ya que los porcentajes obtenidos se ubicaron entre 84%-100%.

Luego de la revisión de las actividades aplicadas en la propuesta, se pudo constatar que los estudiantes mejoraron considerablemente su comprensión lectora, por lo que se comprueba que las metodologías activas contribuyen a mejorar este proceso.

En conclusión, implementar las metodologías activas dentro del aula servirá para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes, a través de actividades dinámicas y participativas, colocándolos como protagonista principal de su aprendizaje y que le permita expresarse de una forma más clara y seguro de lo que exponen.

Por consiguiente, adoptar el uso de las metodologías activas dentro del aula de clases incidirá tanto en el desarrollo académico como personal de los estudiantes, ayudando a mejorar su comprensión lectora además de arraigar el gusto por la lectura, como principal recurso para obtener conocimientos.

Referencias bibliográficas

- Almeida, S. (enero-julio de 2022). Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual. Revista Científica de la Facultad de Filosofía - UNA, 1, 116-130. Obtenido de <https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717/2474>
- Armijos, A., Paucar, C., & Quintero, J. (mayo-octubre de 2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. Revista Andina de Educación, 6(2). doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Asuero, Y. (enero-junio de 2023). Estrategias Didácticas para fomentar la Comprensión Lectora. TESLA Revista Científica, 3(1). doi:<https://dor.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Chacaguasay, E., & Larreal, A. (enero-febrero de 2023). Comprensión lectora: una vía de práctica para el desarrollo de la metacognición. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 7(1), 9244. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5047
- Cieza, W. (octubre-diciembre de 2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(31), 2699-2710. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Coloma, M., Castillo, M., & Sarango, Y. (noviembre-diciembre de 2023). Aplicación de metodologías activas para el aprendizaje en educación general básica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8940
- Díaz, Z., Noria, V., & Buendía, M. (mayo-octubre de 2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. Revista Andina de Educación, 7(2). doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1>
- Escarbajal, A., & Martínez, G. (julio de 2023). Uso de las metodologías activas en los centros educativos de educación infantil, primaria y secundaria. International Journal of New Education(11), 5-25. doi:10.24310/IJNE.11.2023.16452

- Espinosa, M. F. (2019). Fichas de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en niños de tercero y cuarto año de Educación General Básica de la Escuela Ika de la Comunidad Waorani de Guiyero. Trabajo de titulación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito. Obtenido de <https://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/bitstream/123456789/2323/1/Tesis%20Fichas%20de%20comprension%20lectora.%20MEspinosa.pdf>
- Garcés, E., Garcés, E., & Alcívar, O. (mayo-junio de 2022). Las técnicas didácticas y su articulación en el diseño de metodologías activas consideraciones necesarias. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300409&script=sci_arttext&tlng=pt
- Guerra, J., Guevara, Y., & Pérez, D. (julio-diciembre de 2022). Enseñanza de estrategias para el fomento de la comprensión lectora en universitarios. *Revista Educación*, 31(61). doi:<https://doi.org/10.18800/educacion.202202.005>
- Gutiérrez, C., Castillo, D., Narváez, M., & Tapia, S. (mayo-junio de 2023). Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3). Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409
- Imaicela, I., Guanulema, G., & Martínez, R. (febrero de 2025). Metodologías activas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de la Educación General Básica. *Revista Sinergia Académica*, 8(1). Obtenido de <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/478/983>
- Iza, S., Bravo, A., Mora, M., & Ortiz, W. (2025). Metodologías activas para el desarrollo integral de la lectura, en los estudiantes de 8vo año de Educación Básica. *Journal Scientific MQR Investigar*, 9(1), 1-28. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e397>
- López, D., Ojeda, E., Paredes, M., Barroso, M., López, D., Tunja, D., . . . Gómez, M. (febrero de 2022). Metodologías activas de enseñanza: Una mirada futurista al desarrollo pedagógico docente. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(2), 1419-1430. doi:10.23857/pc.v7i2.3654
- Ministerio de Educación. (julio de 2016). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>

- Naranjo, A. (2022). Metodologías activas para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Prof Manuel del Pino del cantón Cumandá, provincia de Chimborazo en el período académico 2021. Trabajo de titulación, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8763/1/UNACH-EC-FCEHT-PLL-0004-2022.pdf>
- Ramírez, C., & Fernández. (16 de junio de 2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura, 27(2). doi:<https://doi.org/10.17599/udea.ikala.v27n2a12>
- Ronquillo, V., Castro, M., Castro, J., Mackliff, I., Jaime, B., Delgado, C., & Quintana, M. (2024). Metodología de la Investigación Educativa. Tecnocientífica Americana. Obtenido de <https://etecam.com/index.php/etecam/article/view/56/62>
- Sánchez, A., Revilla, D., Alayza, M., Tafur, R., Sime, L., & Mendivil, L. (2020). Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Diana-Revilla-Figueroa/publication/343426365_LIBRO_LOS_METODOS_DE_INVESTIGACION_-_MAESTRIA_2020/links/5f29733da6fdcccc43a8e56a/LIBRO-LOS-METODOS-DE-INVESTIGACION-MAESTRIA-2020.pdf#page=7
- Tapia, S. (julio-agosto de 2023). Metodologías activas: promoviendo un aprendizaje significativo y motivacional. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7038
- Vásquez, A. (julio-agosto de 2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 6(4), 618. doi:<https://doi.org/10.37811/cl.rcm.v6i4.2607>
- Villalobos, J. (agosto-junio de 2023). Metodologías Activas de Aprendizaje y la Ética Educativa. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 13(2). doi:<https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>

Vízcaino, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (julio-agosto de 2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4).
doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.