

**Teacher training program in active methodologies for improving
teaching skills**

**Programa de formación docente en metodologías activas para el
mejoramiento de las competencias didácticas**

Autores:

Barre-Torres, Ángela Mercedes
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Estudiante de Posgrado
Durán – Ecuador



abarreet56@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-0685-5649>

García-Hevia, Segress
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Ing. Agrónoma, Ph.D. en Ciencias
Docente-Tutor del área de Posgrado
Durán – Ecuador



sgarciah@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6178-9872>

Carnero-Sánchez, Maikel
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Lic. en Educación, Ph.D. en Ciencias
Docente-Tutor del área de Posgrado
Durán – Ecuador



mcarneros@ube.edu.ec
maikelcs80@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0661-7303>

Fechas de recepción: 29-AGO-2025 aceptación: 29-SEP-2025 publicación: 30-SEP-2025



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>
<http://mqrinvestigiar.com/>



Resumen

La enseñanza participativa se constituye en la actualidad en una garantía de calidad de los sistemas educativos, por tanto, el dominio de los docentes en cuanto a las metodologías activas resulta imprescindible, tal como lo refrendan obras y autores clásicos y contemporáneos. En tal sentido el objetivo del presente artículo es diseñar un programa de formación docente en metodologías activas para el mejoramiento de las competencias didácticas de los docentes de la Unidad Educativa “Futuros Navegantes”, dado que se ha confirmado a través de una investigación con Enfoque Mixto, de tipo aplicada, desde la utilización de métodos científicos tales como la observación, la entrevista y la encuesta, una serie de limitaciones que impiden el buen desarrollo de los procesos formativos. Por ello se estructuró el programa en: objetivos, sistema de conocimientos, sistemas de habilidades, sistemas de valores y actitudes, orientaciones metodológicas para su desarrollo e implementación, formas de evaluación y las referencias bibliográficas a utilizar. Estos componentes del programa se sometieron a valoración de directivos y docentes de 10mo año de la Unidad Educativa a través de un Focus group, a partir de esta técnica se pudo perfeccionar el programa y contar con los primeros indicios de que el mismo puede contribuir al mejoramiento de las competencias didácticas de los docentes.

Palabras clave: programa; formación docente; métodos participativos



Abstract

Participatory teaching is currently a guarantee of quality in educational systems; therefore, teacher proficiency in active methodologies is essential, as confirmed by classic and contemporary works and authors. Therefore, the objective of this article is to design a teacher training program in active methodologies to improve the teaching skills of teachers at the "Futuros Navegantes" Educational Unit. A series of limitations that impede the successful development of training processes have been confirmed through applied, mixed-approach research using scientific methods such as observation, interviews, and surveys. Therefore, the program was structured into: objectives, knowledge system, skill systems, value and attitude systems, methodological guidelines for its development and implementation, evaluation methods, and bibliographic references to be used. These program components were evaluated by 10th-grade principals and teachers at the Educational Unit through a focus group. This technique allowed for further refinement of the program, providing the first indications that it could contribute to improving teachers' teaching skills.

Keywords: program; teacher training; participatory methods



Introducción

Las metodologías activas surgen a partir de la evolución constante en la enseñanza, destacan las posturas pedagógicas de autores del siglo XVIII y XIX como: Jean Jacques Rousseau (1712-1778) que centra su propuesta de enseñanza en dirigir un aprendizaje basado en la experiencia, por su parte, Johann Heinrich Pestalozzi (1746-1827) enfatiza que el aprendizaje es por medio del hacer, por tanto, desde entonces se llama la atención en promover metodologías de enseñanza-aprendizaje que promuevan el carácter activo de los estudiantes en el proceso.

Ya en el siglo XX Dewey (1859-1952) afirma que el aprendizaje por experiencia no se transmite, se construye, de forma similar Vygotsky (1896-1934) se centra en el aprendizaje sociocultural mediante la interacción social con otras personas a través de la actividad y la comunicación.

Las metodologías de María Montessori (1870-1952) en la educación cambiaron e impulsaron la evolución del aprendizaje en niños, adolescentes y jóvenes por medio de las experiencias sensoriales. Otros pedagogos como Célestin Freinet (1896-1966) enfatizó en el trabajo colaborativo, también Jean Piaget (1896-1980) aportó su teoría del desarrollo cognitivo, donde detalla que los niños construyen su conocimiento a través de la interacción con el entorno.

Entre los Latinoamericanos destacados, Paulo Freire (1921-1997) defiende un aprendizaje crítico, liberador y transformador, donde el adquirir conocimientos permite que se reflexione bajo una determinada realidad.

Los teóricos norteamericanos del cognitivismo también realizaron importantes aportes en esta etapa, tal es el caso de Jerome Bruner (1915-2016), quien dirige su aporte hacia el constructivismo asumiendo que con las metodologías se puede activar ideas y consolidar conocimientos significativos.

Asimismo, Gardner (1905-1976) a través de su teoría de las inteligencias múltiples rechaza la enseñanza tradicional e incluye, para el aprendizaje significativo, considerar distintas metodologías, no plantea una específica, propone enfoques pedagógicos inclusivos y variados.



Se ha constatado en la literatura al uso sobre el tema que al pasar los años se evidencian transformaciones que se ven reflejadas en los cambios de la cultura pedagógica, tal como lo plantea Díaz (2006): “La educación actual exige metodologías activas que respondan a las necesidades de una sociedad cambiante, crítica y participativa” (p. 45).

Los criterios anteriores nos indican la necesidad de avanzar hacia una educación con propuestas innovadoras, mejorar la participación de los docentes y estudiantes, incorporar las tecnologías y recursos pedagógicos en el perfil profesional del educador. El reto de enseñar a los estudiantes involucra que se dé un mejoramiento en las técnicas usadas, siendo recurso esencial las metodologías activas como alternativa para lograr la excelencia y calidad del aprendizaje.

En la actualidad las mejoras educativas surgen por la necesidad de cambiar una educación convencional, poco dinámica y centrada en la transmisión de conocimientos, sumando la poca participación de los estudiantes y el estilo de liderazgo autoritario o anárquico del docente.

Según el manual de apoyo docente en metodologías activas para el aprendizaje, se destaca que estas: “(...) se divide en dos grandes ámbitos donde consideran las técnicas que permiten activar una clase fomentando la participación de los estudiantes, el trabajo colaborativo y la aplicación de los contenidos (...)” (p. 26), es decir que sobresalen como herramientas educativas que involucran al estudiante, ya sea, parte de su propio aprendizaje, incentivando la participación continua y teniendo como rol protagónico su desempeño a través de conocimientos críticos y reflexivos.

El análisis del déficit en el uso de estrategias metodológicas activas por los docentes es un tema que conduce a la reflexión sobre cómo mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Esta brecha no se limita a una participación técnica o académica; también abarca componentes humanos. Se trata de la habilidad de los educadores para involucrar a los estudiantes de manera más profunda, estimulante y significativa en su proceso educativo.

El desempeño profesional docente es esencial por ser la acción más importante en la mejora de la calidad educativa. La actualización pedagógica debe responder a las demandas del contexto y entorno real en el que participan los estudiantes, adquiriendo conocimientos y desarrollando competencias en consecuencia a un entorno cambiante, lleno de desafíos y



retos. Para lograr este propósito es relevante la aplicación de las metodologías activas ya que su impacto como herramienta pedagógica en el aula pueden facilitar una forma de aprender más dinámica, participativa, democrática, interactiva, inclusiva, en fin, más integral.

Las metodologías activas permiten al estudiante ser autor de su aprendizaje, promoviendo la experimentación, la toma de decisiones, la indagación, la participación colaborativa, la resolución de problemas en contextos significativos y subrayan que las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) potencian estas metodologías, aunque requieran de una transformación cultural y formación docente.

Las pedagogías activas son un conjunto de métodos y estrategias que involucran al estudiante en su proceso de aprendizaje, fomenta la creatividad y habilidades para resolver problemas. Por otro lado, rechazan el aprendizaje de memoria y buscan el desarrollo de destrezas prácticas. (Peralta y Guamán, 2020, p. 8).

El desarrollo de las metodologías activas permite ver cambios significativos y transversales que benefician al profesorado y a los estudiantes, creando vínculos de aprendizajes basados en competencias didácticas con el objetivo de formar mentes críticas, capaces de inferir, comprender, analizar, reflexionar y determinar juicios de valor que permiten dar solución a problemas que se puedan presentar en el ámbito educativo cuando se enfrentan a retos y tareas que mejoran su capacidad para resolver problemas con criterios fundamentados. Es decir que si el docente aplica metodologías activas en su desempeño profesional logra mejorar la calidad educativa.

Enseñar no implica solo tareas técnicas, también es una labor humana, por lo tanto, la formación docente debe ser constante, así lo menciona Díaz (2024) al afirmar que: “la formación continua en la docencia constituye una piedra angular para la educación del futuro, ya que permite a los docentes renovar y fortalecer sus competencias pedagógicas en contextos dinámicos y cambiantes” (p. 5). Ecuador cuenta con una constitución que establece leyes y políticas educativas donde se manifiesta el compromiso que un educador tiene para mejorar la calidad en educación.

En la Constitución de la República del Ecuador (2008) se declara que la educación es un derecho fundamental a lo largo de la vida. Y no cualquier educación, una que sea de calidad, inclusiva y pensada para el desarrollo pleno de las personas, para lograrlo, se reconoce que



los docentes deben contar con apoyo permanente, oportunidades de formación y herramientas actualizadas que le permitan responder a los cambios del mundo y las necesidades de sus estudiantes.

Por otro lado, La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), establece claramente que los docentes tienen derecho y deber de seguir formándose a lo largo de su vida profesional, para así formar desde la experiencia, el diálogo y pensamiento crítico, es por ello que promueve la incorporación de nuevas metodologías o estrategias didáctica más activas, colaborativas, centradas en el estudiante y desde un estilo de liderazgo del docente como facilitador.

Por consiguiente, el currículo detalla que: “se fomentará una metodología centrada en la actividad y participación de los estudiantes que favorezca el pensamiento racional y crítico, el trabajo individual y cooperativo” (MINEDUC, 2016, p. 16). Lo antes expuesto establece que se debe asumir las metodologías activas para que los educandos se desarrollen plenamente desde un enfoque educativo liberador, reflexivo, crítico e innovador y no sean meros receptores.

Siguiendo las ideas de Lliguin y Arman (2024), en su obra: Programa de formación continua en metodologías activas para mejorar la gestión pedagógica en Básica Superior, mencionan a Parra y Rengifo (2021), quienes sostienen que la innovación pedagógica va más allá de nuevas técnicas de enseñanza, según los autores implica transformar integralmente el entorno educativo, armonizando espacios físicos y virtuales con el currículo, lo que potencia la eficacia de las metodologías activas.

En un estudio realizado por Calle y Quichimbo (2021) sobre la presencia de metodologías tradicionales en la educación del Ecuador, señalan que: “(...) los docentes aún se mantienen como meros transmisores de información”(p. 8), debido a la falta de inclusión, ya sea por la cultura en zonas rurales o limitaciones en cuanto a la tecnología, se evidencian muchas instituciones educativas que la “enseñanza es una mera transmisión de conocimientos y aprendizajes basados en modelos tradicionales, esto dificulta el desarrollo de metodologías activas en la práctica educativa”. (Calle & Quichimbo, p. 9).

En el contexto educativo actual las metodologías activas se consolidan como herramienta clave para fomentar el aprendizaje significativo, al promover la participación, la autonomía



y la capacidad de los estudiantes para resolver problemas reales, favoreciendo una formación crítica e integral. (González & Herrera, 2024, p.112).

Al enseñar a los estudiantes sin una preparación académica de calidad se evidencian las dificultades que existen en el entorno pedagógico, sin embargo, esta brecha se puede mejorar considerando que en la actualidad las inclusiones en métodos de enseñanza se pueden implementar a través de metodologías activas como las técnicas participativas, el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje por indagación o investigación, el aula invertida, los estudios de casos, el aprendizaje por servicio y técnicas de pensamiento visible u otros.

Mediante la observación directa en la Unidad Educativa “Futuros Navegantes” de Guayaquil-Ecuador, realizada en diversos espacios y a distintos docentes para evaluar la utilización de metodologías activas, se constató que al enseñar no se incluyen y continúan siendo frecuentes las metodologías tradicionales “transmitir conocimientos y aprender de memoria”.

También se pudo constatar que los docentes no dan suficiente protagonismo a los estudiantes y por lo general el estilo de liderazgo que utilizan tiende a ser autoritario, debido fundamentalmente a la falta de capacitación sistemática, según los criterios ofrecidos por los docentes en conversaciones individuales.

Por otro lado, la investigación de Lliguin y Balseca (2024) enfatiza la necesidad de programas de formación docente en metodologías activas para mejorar la gestión educativa y la calidad de la enseñanza. Sus hallazgos muestran que, aunque muchos docentes aún recurren a métodos tradicionales, existe una creciente disposición a innovar en sus prácticas pedagógicas.

Es por ello que este artículo propone diseñar un programa de formación docente en metodologías activas para el mejoramiento de las competencias didácticas de los docentes de la Unidad Educativa “Futuros Navegantes”.

El anterior propósito se sustenta en la idea de que la formación docente, ante la presión de múltiples factores, no siempre ofrece a los educadores los recursos necesarios para aplicar la enseñanza participativa.

Los docentes de la institución donde se desarrolló la investigación manifiestan compromiso, aunque se destacan la falta de tiempo, recursos y apoyo que les permita convertirse en los



facilitadores del aprendizaje que sus estudiantes requieren. Asimismo, el temor al cambio y la desconfianza en la efectividad de estas nuevas estrategias contribuyen de manera significativa a esta resistencia, a menudo intensificada por las exigencias curriculares y las evaluaciones tradicionales que todavía dominan los sistemas educativos.

Para el logro del objetivo planteado se precisa a continuación la estrategia metodológica de la investigación desarrollada.

Material y métodos

Esta investigación tiene un Enfoque Mixto (cualitativo- cuantitativo), orientado a ser aplicado de forma descriptiva y explicativa para analizar, comprender y evaluar la formación docente y así mejorar las competencias didácticas de los educadores.

Los procederes investigativos desde los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procesos ordenados, secuenciales, sistémicos, empíricos y críticos de investigación que requieren de la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su combinación coherente, para realizar inferencias producto de toda la información obtenida (Hernández y Mendoza, 2018).

Al amparo del Enfoque mixto se desarrolló una investigación de tipo aplicada, la que busca encontrar solución a problemas específicos de la práctica educativa y movilizar la transformación de esas realidades. La investigación aplicada se basa en el conocimiento adquirido a través de la investigación básica y busca traducirlo en aplicaciones concretas (González, 2021) cumpliendo con el objetivo de conseguir mejoras a las necesidades de la práctica educativa.

Así mismo, Bisquerra et al. (2004) en su obra Metodología de la Investigación Educativa, aporta que: “Su máximo objetivo es proporcionar datos críticos que permitan dar respuestas y tomar decisiones adecuadas en ámbitos espacio-temporales precisos” (p. 37). Es decir, busca obtener información clara y confiable que permita orientar la toma de decisiones acertadas en función de las necesidades de la práctica educativa.

Para concretar el enfoque y tipo de investigación declarados se determinó la siguiente estrategia metodológica de la investigación a partir de cuatro fases: Sistematización teórica;



diagnóstico del objeto investigado; diseño del programa de formación; validación del programa de formación.

Sistematización teórica

Se realizó una revisión de documentos (libros, artículos, resoluciones, documentos institucionales) en diversas plataformas y formatos para hacer un registro ordenado de la información, determinar convergencias y divergencias entre las obras y autores consultados, para asumir un determinado posicionamiento teórico. El análisis-síntesis posibilitó determinar las características esenciales del objeto investigado y su integración en las definiciones asumidas o las ideas reelaboradas como referencias indirectas.

Diagnóstico del objeto investigado

Esta fase se inicia con las indagaciones empíricas que se realizan en el contexto de la investigación a través de observaciones a clases, entrevistas con docentes y directivos, así como conversaciones grupales con los estudiantes, a partir de las cuales se constata la percepción que tienen los protagonistas de la institución educativa y se determina la frecuencia objetiva con que se utilizan las metodologías activas.

Para ello se realizaron 12 observaciones de tipo estructurada y abierta a clases con el propósito de precisar la frecuencia en que se utilizan las diversas metodologías activas en clases, en alguno de sus momentos o eslabones. Las entrevistas a docentes y directivos fueron semiestructuradas, con el fin de profundizar en las causas que propician o no la utilización de estas metodologías, así como las preparaciones que reciben los docentes en este sentido. Finalmente se realizaron conversaciones grupales con los estudiantes, buscando obtener sus percepciones u opiniones sobre el dinamismo que sus docentes logran en las clases y como lo hacen.

Diseño del programa de formación

Para ello se estudiaron propuestas de programas de varios países, dirigidos a la formación docente en metodologías activas. De este estudio derivó la estructura del programa y sus componentes: Objetivo; contenidos (sistema de conocimientos, sistema de habilidades y sistema de actitudes y valores); recursos; orientaciones metodológicas; tareas y formas de evaluación.



El método sistémico estructural-funcional fue imprescindible para este propósito, al determinar los componentes del programa, asegurar el orden, la coherencia y relación entre estos, además, de garantizar la impronta procedimental en cuanto al desarrollo de las actividades y el impacto en la preparación de los docentes en metodologías activas.

Validación del programa de formación

Para ello se presentó el programa finalmente concebido a los docentes y directivos de la institución a través de un focus group, se analizó cada componente del programa y se fueron haciendo reajustes de acuerdo con los criterios ofrecidos por los participantes.

Población y muestra

Para la recopilación de información y datos esenciales se utilizó como población los 36 docentes, cuatro directivos y los 60 estudiantes de 10mo año de la Unidad Educativa “Futuros Navegantes”, de estos se seleccionó una muestra de tipo intencional no probabilística de 12 docentes, 1 directivo y 30 estudiantes de 10mo año, los que acumulan la mayor experiencia en la institución educativa.

Resultados

Las 12 observaciones a actividades docentes realizadas tuvieron como finalidad acompañar a los educadores en sus enseñanzas diarias tomando en cuenta la inclusión de las estrategias metodológicas al enseñar sus clases, la incorporación de metodologías activas y la influencia de esta práctica en la construcción de aprendizajes significativos.

Obteniendo como resultado 4 docentes de una muestra de 12 que equivale al 33.33% manejaron un ambiente dinámico y motivador donde los estudiantes participaron de forma continua y la mayoría del estudiantado daban su aporte individual para consolidar la teoría estudiada en clase, siendo las actividades parte esencial para la participación colaborativa, debido a la gran creatividad del docente que supo organizar el tiempo de su clase con recursos variados, dando lugar a enseñar de forma activa despejando dudas y compartiendo ideas lo cual evidenció un trabajo en equipo.

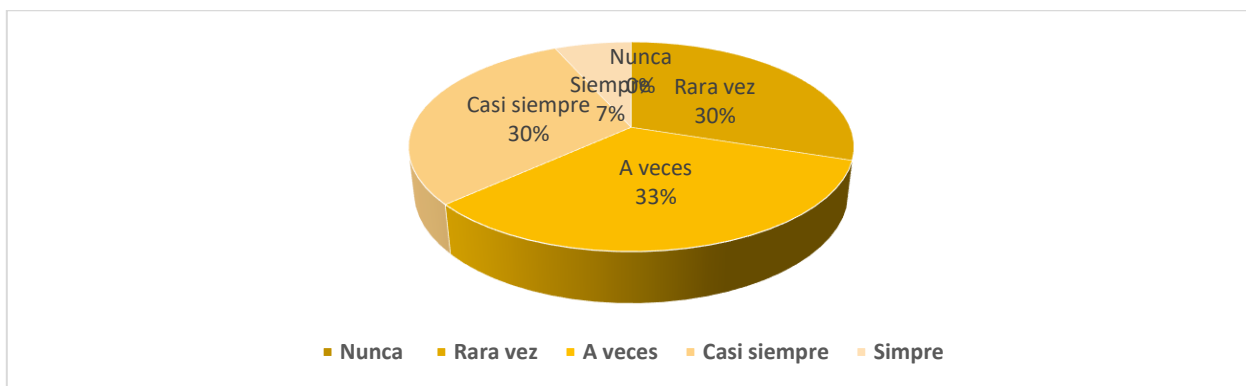
Por otra parte, 5 docente de 12 tuvieron un dominio de clase magistral, pero con procesos tradicionales, la explicación de la clase fue por parte del docente sin dar lugar a la



participación de los estudiantes a pesar del orden y la disciplina las actividades y el tratamiento de los contenidos fueron limitados y los estudiantes mostraron poca motivación. Asimismo 3 docentes de 12 dieron su clase, pero no coincidía con lo planificado, se visualizó poca preparación del material a presentar, sin embargo, tuvo un trabajo de clase colaborativo. En todos los grupos se evidenció la necesidad de incluir actividades que conecten lo aprendido con la realidad cotidiana, facilitar el uso de las metodologías de aprendizaje para que los estudiantes pongan en práctica lo aprendido.

En los datos obtenidos por parte de 30 estudiantes el 30% respondieron que casi siempre y rara vez utilizan actividades prácticas y participativas, mientras que otro 33 % indicaron que a veces y muy por debajo con el 7% casi siempre. Esto refleja que algunos docentes sí incorporan metodologías activas a sus clases, aunque no de forma sistemática.

Fig. 1. Frecuencia relativa en la que se utilizan actividades prácticas y participativas en clases



Nota: elaboración propia.

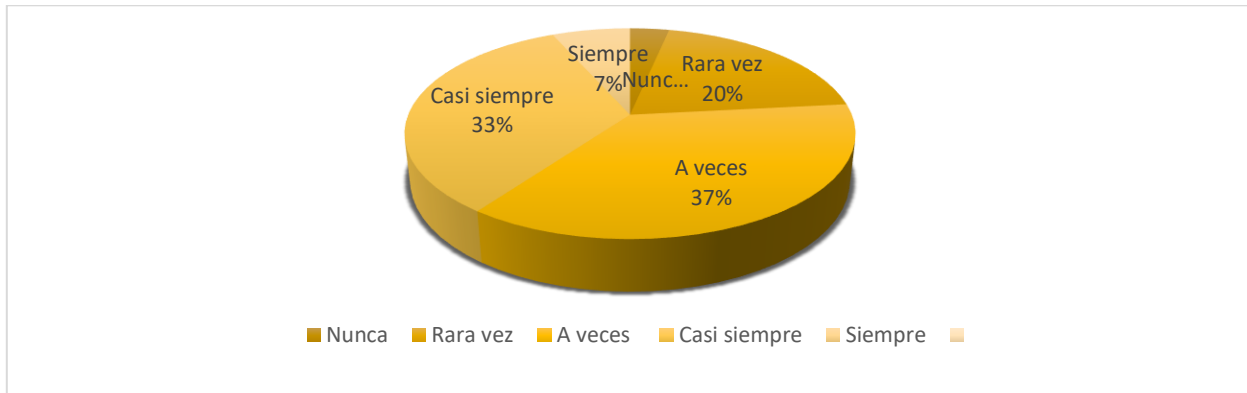
Con respecto a qué frecuencia el docente aplica diferentes metodologías activas podemos destacar que de una muestra de 30 estudiantes el 37% indicaron que A Veces y 33% Casi Siempre, mientras que un 20% Rara Vez, un 7% siempre y un 3% Nunca.

En la recopilación de datos se ve reflejado la inclusión de las metodologías activas como Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Resolución de problemas, estudio de Casos y Aprendizaje Cooperativo, mientras que con menos frecuencia la Gamificación y las otras metodologías.

Se constató que en las clases se utilizan dinámicas repetitivas, ante lo cual los estudiantes pierden el interés por participar, manifestando que son clases expositivas y les cuesta poner

atención, al seleccionar la frecuencia si les gustaría que se incluyan contenidos asociados a la metodología activa para el proceso de enseñanza-aprendizaje tomaron como respuesta que les gustaría mucho, considerando que al aplicárselas se mejoraría la forma de aprender, sin embargo, otro grupo de la muestra eligieron que no sabían nada acerca de las metodologías activas, lo cual refleja desconocimiento, es decir, que no han sido preparados o recibido información en la unidad educativa sobre metodologías activas.

Fig. 2. Frecuencia relativa en la que el docente aplica metodologías activas



Nota: elaboración propia.

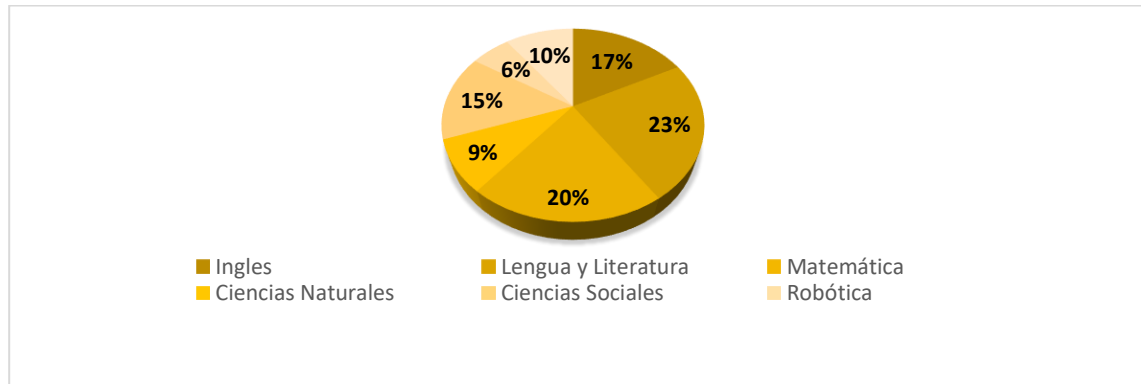
En la pregunta sobre que mejorarían de las clases actuales, un total de 30 estudiantes, distribuidos en dos grupos de 15, mostraron interés por el uso de tecnología y la inclusión de teoría con practica considerando que así aprenden con eficacia, otros 10 estudiantes que las clases sean de interés didáctico, participativo y que se realice más interacción entre docente y estudiantes, por último 5 estudiantes detallaron que los docentes expliquen sus clase utilizando recursos relacionados con el tema.

Contestando lo que mejorarían de las clases actuales, los estudiantes mencionaron que les gustaría estudiar y recibir sus clases con más recursos y herramientas innovadoras, incorporando materiales didácticos y las TIC no solo como apoyo visual, sino también como recurso de aprendizaje Kinestésico.

En la pregunta sobre las materias de Formación pedagógica más valiosas, mencionan que las clases del área de Matemática, Lengua y Literatura son más interesantes gracias al desempeño y dominio del docente, que a menudo los hace interactuar y relacionarse, sin

embargo, destacan la poca aplicación de tecnologías o herramientas lúdicas que motiven su aprendizaje.

Fig. 3. Frecuencia relativa por asignaturas seleccionadas como más valiosas



Nota: elaboración propia.

En la pregunta a los estudiantes si les gustan los contenidos asociados a las metodologías activas, 12 estudiantes contestaron que les gusta mucho y 9 estudiantes que les gusta más de lo que les disgusta, 5 estudiantes respondieron que les da lo mismo mientras que 4 estudiantes dijeron que no les gusta nada y no saben que decir. Mediante lo reflejado demuestra que la mayoría desean que los contenidos sean asociados a las metodologías activas.

Fig. 4. Frecuencia relativa en la elección de los contenidos asociados a metodologías activas

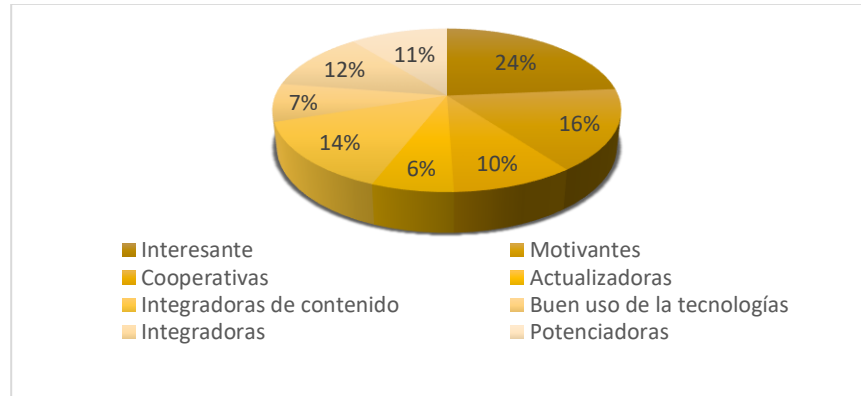


Nota: elaboración propia.

En la pregunta: ¿cómo han sido las preparaciones en metodologías activas en la Unidad Educativa?, los estudiantes respondieron que son muy interesantes, motivantes e integradoras

de contenidos y potenciadoras, pero también se ve reflejado en la recopilación de datos que son poco actualizadoras y falta darle buen uso de la tecnología, lo cual reafirma lo antes mencionado.

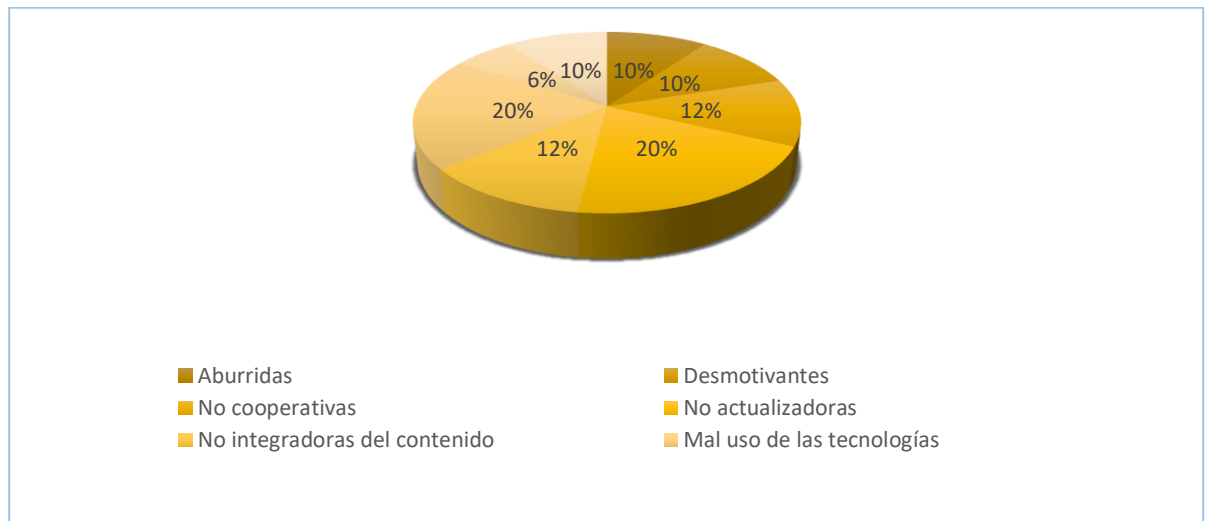
Fig. 5. Frecuencia relativa por criterios de los docentes sobre cómo han sido las preparaciones en metodologías activas



Nota: elaboración propia.

A partir de un análisis sobre las desventajas sobre el uso de las metodologías en la Unidad Educativa, los estudiantes seleccionaron indistintamente que son aburridas, desmotivantes, no cooperativas, no actualizadoras, no integradoras del contenido y con mal uso de las tecnologías.

Fig. 6. Frecuencia relativa por criterios negativos de los estudiantes sobre el uso de en metodologías en la Unidad Educativa



Nota: elaboración propia.

En la entrevista a la autoridad educativa sobre si el personal docente aplica las metodologías activas al dar sus clases indicó que de los 36 docentes solo un 40% incluyen y saben combinar recursos y herramientas metodológicas asociadas las metodologías activas y que otro 60% se encuentra en el proceso de capacitación para incluir estas herramientas innovadoras que la Institución brinda para que fortalezcan las practicas pedagógicas.

Llegado a este punto podemos confirmar la necesidad de diseñar un programa de formación docente en metodologías activas que potencie las competencias didácticas de estos, alineadas a las exigencias actuales de la educación ecuatoriana. A continuación, se presenta la propuesta.

Discusión

Los programas de formación docente son planeaciones pedagógicamente organizadas y dirigidas a un fin que se relaciona con las exigencias de la educación, tal como lo plantean autores como (Anchundia, et al., 2023; Díaz, 2024, González, et al. 2024; Lliguin, et al., 2024). Estas tienen como propósito fundamental que el profesorado adquiera y perfeccione competencias pedagógicas en el uso y aplicación de modelos docentes.

En este sentido se diseña un programa estructurado en título, objetivos, sistema de conocimientos, sistemas de habilidades, sistemas de valores y actitudes, orientaciones metodológicas para su desarrollo e implementación, formas de evaluación y las referencias bibliográficas a utilizar.

Programa de formación docente en metodologías activas

Objetivos

- Fundamentar la transformación de la práctica educativa, teniendo en cuenta la concepción teórico-metodológica de la facilitación de dinámicas grupales.
- Reflexionar acerca del empleo de los métodos participativos teniendo en cuenta las concepciones psicopedagógicas que sirven de base para su instrumentación adecuada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Implementar métodos participativos en clases, a partir de criterios científicos, para el desarrollo de la práctica docente.



Sistema de conocimientos

1. La facilitación de la dinámica del grupo

- Dinámica grupal: sus componentes. Conceptos operativos para la facilitación de la dinámica grupal. El maestro facilitador.
- El diagnóstico grupal mediante la lectura e interpretación de su dinámica. Metodología para la facilitación de la dinámica grupal en los procesos formativos.
- El trabajo cooperado de los agentes educativos y los estudiantes en las actividades basadas en métodos participativos.

2. Caracterización general de los métodos participativos.

- Concepto. Características generales. Clasificación.
- Relación de los métodos con los restantes componentes del proceso de enseñanza aprendizaje desde un enfoque psicopedagógico.
- La enseñanza participativa. Su implicación en la docencia y las investigaciones universitaria.
- La selección de los métodos participativos a partir de criterios científicos.

3. Métodos más utilizados en la enseñanza que contribuyen a facilitar el trabajo en grupos.

- Características generales.
- Importancia en la docencia y en la investigación pedagógica.
- Viabilidad. Ventajas y desventajas. Posibles soluciones a las desventajas.
- Requisitos para su selección, elaboración y aplicación.

4. Los métodos más utilizados en la enseñanza que contribuyen a la asimilación de los conocimientos.

- Características generales.
- Importancia en la docencia y en la investigación pedagógica.
- Viabilidad. Ventajas y desventajas. Posibles soluciones a las desventajas.
- Requisitos para su selección, elaboración y aplicación.

5. Los métodos más utilizados en la enseñanza que contribuyen al desarrollo de la creatividad.

- Características generales.



- Importancia en la docencia y en la investigación pedagógica.
- Viabilidad. Ventajas y desventajas. Posibles soluciones a las desventajas.
- Requisitos para su selección, elaboración y aplicación.

Sistema de habilidades

- Facilitar la dinámica de un grupo a partir de la implementación de métodos participativos.
- Caracterizar los métodos participativos teniendo en cuenta los criterios científicos para su clasificación de acuerdo con sus propósitos en clases.
- Planificar los métodos participativos adecuados para cada clase de acuerdo con su tipología, para cada momento de la misma y en correspondencia con el estado socioemocional de los estudiantes.

Valores y actitudes profesionales:

El curso contribuye al desarrollo de la responsabilidad, la honestidad científica y la ética profesional en la caracterización y transformación de su práctica educativa a partir de la concepción de uso de los métodos participativos.

Orientaciones metodológicas

El Taller está organizado según la concepción de la enseñanza-aprendizaje como un proceso de interacción, de diálogo que promueve el aprendizaje grupal. Se propicia el intercambio de experiencias y criterios, estimulando la aplicación de los aspectos teóricos abordados a su práctica docente y al proceso investigativo, así como el desarrollo de la autonomía y creatividad de los participantes en su labor educativa.

Se enfatiza en fomentar la cooperación en las actividades como vía fundamental para el desarrollo colectivo, tal como defiende (Carnero, 2009):

El trabajo cooperado se constituye en vía esencial para contribuir a los procesos formativos, desde la responsabilidad compartida, la coordinación en el accionar de estudiantes y educadores y la realización conjunta de planes y proyectos para lograr trascender los niveles de desarrollo. (p. 82)

Sistema de Evaluación

La evaluación comprende actividades de autoevaluación, coevaluación, la participación en los debates y talleres docentes que se desarrollan en las actividades, además, la presentación



y defensa de un trabajo final donde se apliquen a la práctica docente los temas abordados en el programa, ya sea una clase, planeación de unidad de trabajo u otro nivel de organización curricular.

Bibliografía Básica

1. Bermúdez Morris y otros. Dinámica de grupo en educación: su facilitación. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. 2002
2. Calviño Valdés-Faully, M.A. Trabajar en y con grupos. Experiencias y reflexiones básicas. Editorial Academia, La Habana, 1998.
3. Colectivo de autores: (1998). Los Métodos Participativos: ¿Una nueva concepción de la enseñanza? CEPES, Cuba.
4. De Bono, E. (1986) Seis sombreros para pensar.
https://www.ues.mx/movilidad/Docs/MovilidadAcademica/LIBRO_Seis_Sombros_Para_Pensar.pdf

La propuesta de programa una vez culminada su elaboración se sometió a valoración a través de un focus group con los directivos y docentes de 10mo año de la Unidad Educativa “Futuros Navegantes”. Las preguntas que guiaron la entrevista en profundidad con sus correspondientes respuestas fueron las siguientes:

1. ¿Considera que este programa se ajusta a las necesidades de los docentes de la Unidad Educativa y a las exigencias de la educación ecuatoriana?

Los 12 docentes consideran que el programa refleja adecuadamente necesidades del claustro y se corresponde con exigencias plasmadas en las regulaciones de la Educación ecuatoriana en cuanto a la necesidad de promover cada vez más una educación participativa, que potencie la reflexividad, la criticidad, la cooperación, la autonomía e independencia de los estudiantes.

2. ¿Qué criterios tienen de los componentes del programa?

Planearon que los objetivos eran un poco ambiciosos, al presentar inicialmente cinco, estos se integraron reduciéndolos a tres en correspondencia con los criterios aportados. Con relación a los contenidos fue lo contrario pues consideraron que aparecían de forma muy general y era necesario desglosarlos para poder detallar lo que se iba a trabajar. Ambas recomendaciones se tuvieron en cuenta.



Con relación a los sistemas de habilidades y valores coincidieron que eran adecuados, así como las orientaciones metodológicas para el desarrollo del programa.

En cuanto al sistema de evaluación, el cual inicialmente se proyectaba a la participación en las actividades solamente, insistieron en incluir la elaboración de algún producto final como la planificación de una clase o de otro nivel curricular para evidenciar la inclusión de métodos participativos.

Todo lo planteado por los docentes se tuvo en cuenta para el perfeccionamiento del programa y aparece en la versión que antecede.

3. Finalmente se preguntó: ¿Consideran que es viable desarrollar el programa como parte de la preparación de los docentes en la Unidad Educativa?

Todos coinciden en la necesidad de coordinar con las autoridades, de buscar un horario en que todos puedan participar, de organizarlo en sesiones con cierta periodicidad durante el curso, en sesiones que no sean muy extensas para no agotar a los participantes. También insistieron en asignar responsabilidades a los docentes para el desarrollo de las actividades, es decir distribuir la mismas entre los participantes y que cada uno desarrolle la asignada, así se fortalece la preparación colectiva y la responsabilidad.

Los criterios sistematizados constituyen las primeras evidencias de que el programa diseñado podría contribuir al propósito con que fue diseñado, razón por la cual se procederá a su confirmación sucesiva en la aplicación práctica una vez las autoridades institucionales otorguen los permisos correspondientes para su desarrollo.

Conclusiones

Las obras y autores sistematizados en relación con el tema de la utilización de metodologías activas en la enseñanza y la formación docente en este sentido, coinciden en que se constituye en una necesidad ineludible, en una exigencia de la educación de nuestros tiempos y una garantía de calidad para los sistemas educativos, ya que empoderan a los estudiantes y por tanto sacan lo mejor de todos los implicados.

El diagnóstico realizado en la Unidad Educativa “Futuros navegantes” con la participación de estudiantes y docentes de 10 grado, posibilitó confirmar una serie de limitaciones con relación a la aplicación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de



las materias, aunque también posibilitó confirmar una predisposición positiva de los docentes al cambio y especialmente a la preparación metodológica.

La propuesta diseñada para responder a las limitaciones constatadas en la Unidad Educativa “Futuros Navegantes” se estructuró en los componentes: objetivos, sistema de conocimientos, sistema de habilidades, sistema de valores y actitudes, orientaciones metodológicas, sistema de evaluación y bibliografías. Estos componentes fueron valorados por los docentes a los cuales van dirigidos a través de un focus group, lo que posibilitó su perfeccionamiento y terminación definitiva.

Referencias bibliográficas

- Arias, E. R. (2020). Investigación Aplicada. *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/investigacion-aplicada.html>
- Anchundia Roldán, N. de J., Anchundia Roldán, M. A., Chila Espinoza, B. M., & Angulo Quiñónez, F. M. (2023). Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6930-6942.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7453
- Bisquerra, R. Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M. y Vilá, R., (2009). *Metodologías de la Investigación Educativa*. Editorial La Muralla, S.A.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VSb4_cVukkcC&oi=fnd&pg=PA3&dq=rafael+bisquerra+alzina+google+academico+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+educativa&ots=PxuCVhoqIS&sig=DFa4sp4G0IpaZKbxPFODXuURk#v=onepage&q=rafael%20bisquerra%20alzina%20google%20academico%20metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20educativa&f=false
- Calle-Suárez, C. A., & Quichimbo-Rosas, A. del R. (2021). Presencia de metodologías tradicionales en la educación del Ecuador. *Dominio De Las Ciencias*, 7(4), 1205–1215. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2164>



- Carnero Sánchez, M. (2009). *Modelo para el diagnóstico integral del estudiante de la Educación Técnica y Profesional* (Doctoral dissertation, Tesis de doctorado). Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba).
- Constitución de la República del Ecuador (2008). https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Díaz, J. Z., Chiriboga, Y. L., Ortega, D., Sánchez, D. C., Rueda, D. E., Rojas, O. A., Benalcázar, C. A., Ochoa C. D. (2024). *La formación continua en la docencia: piedra angular para la educación del futuro*. Revista InveCom, 5(1), 1–16.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10929137>
- González, R., Herrera, L. (2024). *Innovación pedagógica y metodologías activas en el siglo XXI*. Editorial Académica Latinoamericana.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- López - Altamirano, D., López – Altamirano, D., Ojeda - Sánchez, E., Tunja – Castro, D., Paredes - Maroto, M., Sánchez - Aguaguña, N., Barroso – Barrera, M., & Gómez - Morales, M. (2022). Metodologías activas de enseñanza: Una mirada futurista al desarrollo pedagógico docente. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1419-1430.
doi:<https://doi.org/10.23857/pc.v7i2.3654>
- Lluguin, A., Aman, D., Echeverría, Á. (Tut.) & Castillo, C. (Prof.). (2024). Programa de Formación Continua en Metodologías Activas para mejorar la Gestión Pedagógica en Básica Superior. *Revista Scientific*, 9(Ed. Esp. 2), 20-41.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.E2.1.20-41>
- MINEDUC., ME (2016). ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI).
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/MINEDUC-ME-2016-00051-A.pdf>
- Peralta Lara, D. C., & Guamán Gómez, V. J. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2–10. <https://doi.org/10.51247/st.v3i2.62>



Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.